



«Международный славянский институт»

International slav institute

129085, Москва, ул. Годовикова. д. 9, стр. 25. Тел./факс 602-46-76, тел. 687-03-37
e-mail intslavinst(a)mtu-net.ru



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор МСИ, к.э.н., профессор
Т.Е. Никитина

« 28 » августа 2020 г.

**О научно-исследовательской
деятельности профессорско-
преподавательского состава МСИ**

Москва, 2020

Содержание

Введение (В редакцию журнала «Аккредитация в образовании»).....	4
1. Организация и масштабы НИР в МСИ. Подготовка аспирантов.....	8
2. Количественная сторона НИР, в т.ч. и объем её финансирования.....	16
3. Деятельность студенческого научного общества (НСО).....	18
4. Международные научные конференции, проведенные в МСИ и краткая аннотация их содержания.....	23
5. Научные публикации (монографии, учебники, учебные пособия) штатных преподавателей МСИ (2001-2012года).....	103
6. Антология «Вестника МСИ» (1996 -2012года).....	111
7. Творческие достижения факультетов «Дизайна», «Актерского мастерства» и «Вокального искусства».....	126
8. Концепция организационно – экономического управления НИР и НИРС в МСИ (нормативы и основные направления развития инновационных научных и научно – образовательных исследований).....	139
9. Комплексная Целевая программа «Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей на 2006 – 2010 годы».....	172
10. Приложения (локальные нормативные документы, регулирующие научную деятельность в МСИ) :	226
№ 1. Положение о научно – исследовательской работе в МСИ.....	227
№ 2. Положение об аспирантуре МСИ.....	237
№ 3. Должностная инструкция проректора по научной работе МСИ.....	245
№ 4. Положение о порядке присвоения ученых званий профессора и доцента по кафедре МСИ и его филиалов.....	250
№ 5. Положение об издательской деятельности в МСИ и порядке присвоения грифа научным и учебным работам.....	258
№ 6. Положение о научном студенческом обществе (НСО) МСИ.....	279
№ 7. Положение о конкурсах научных работ студентов и аспирантов на соискание премии имени Г.Р. Державина и Кирилло – Мефодиевской премии.....	290

№ 8. Положение о поощрении преподавателей, аспирантов и сотрудников за успех, достигнутые в научно – исследовательской работе.....	295
№ 9. Сведения о преподавателях и сотрудниках МСИ, защитивших диссертации за период с 2002 по 2012 годы.....	299
№ 10. Сведения о сотрудниках МСИ, утвержденных в ученом звании доценте и профессора ВАК.....	300
№ 11. Целевые инновационные научные и научно – образовательные проекты	301

Введение. (В редакцию журнала «Аккредитация в образовании»)

Известно, что МСИ осуществляет широкие научные контакты с учеными славянского мира и принимает активное участие в международных научных программах. О каких достижениях ученых института последнего времени Вам хотелось бы рассказать?

За последнее время институт укрепил свои позиции в качестве Центра, координирующего исследования по актуальным проблемам славяноведения и экономики и организации предпринимательства в славянских странах, финансового и налогового, банковского и коммерческого права, сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания, психологии, отечественной и всеобщей истории, теории и практики дизайна (с учетом управленческого, психологического и экономического аспектов), театрального и музыкального искусства, других отраслей гуманитарного знания.

Проводимые в институте научные исследования, носят фундаментальный, поисковый и прикладной характер, а их результаты внедряются в учебный процесс и используются в интересах заказчика.

Важную роль в обеспечении целенаправленного развития научной деятельности и повышения ее эффективности играют исследования, организуемые в рамках общеинститутской фундаментальной НИР: **«Основы метаисторического анализа цивилизационного развития славян»**, в выполнении которых принимают участие все факультеты, филиалы и представительства института.

Научные контакты с учеными славянского мира МСИ осуществляет по следующим направлениям:

- в качестве негосударственного высшего учебного заведения по линии Ассоциации славянских университетов, функционирующей при ЮНЕСКО;
- посредством организации и проведения международных научных конференций, неизменными участниками которых являются: международная Кирилло-Мефодиевская академия славянского просвещения, Всемирный славянский Собор,

Ассоциация по комплексному исследованию русской нации (АКИРН), Российское земское движение и другие известные научные и общественные образования;

- путем участия в выполнении международных научных программ;
- в ходе осуществления научных экспертиз законопроектов, касающихся союзных, интеграционных многосторонних отношений славянских стран и прежде всего их ядра - Белоруссии, Украины и России;
- периодическим изданием научно- публицистического журнала «Вестник международного славянского института» (периодичность 1-2 раза в год);
- публикацией монографий, учебников, учебных пособий и научных статей по актуальным проблемам содружества славянских государств.

Так, за последние десять лет (2002-2012 годы) в МСИ было проведено 10 научно- практических конференций, в работе которых приняло участие более 3,5 тысяч ученых России и других славянских стран. Материалы конференций опубликованы общим объемом около 250 печ. листов. Все эти кворумы получили высокую оценку научной общественности, а высказанные учеными и практиками рекомендации доведены до сведения представительных и исполнительных органов власти России и других славянских государств.

Несомненный интерес вызвали у участников и широкой общественности такие, к примеру, конференции:

- «Россия на пути к социальному государству: современный этап, перспективы» (2003год). Число участников 280, выступило с докладами и сообщениями 55 ученых.
- «Инновации, конкуренция, глобализация» (Проводилась в Софии в сентябре 2003 года, участвовало 220 человек, выступило 28 болгарских и русских ученых).
- «Глобализация, славянский мир XXI век» (2005год). В обсуждении проблем приняло участие 380 ученых, аспирантов и студентов.
- «Экономико – правовые, социокультурные и нравственные аспекты преобразований в России» (2006 год).
- Научное наследие Д.И. Менделеева как основа создания мир- системы XXI века» (2008 год). Выступило более 50 ученых России и других славянских стран.

- «Норма жизни - служение России и славянству (Социально – экономические и гуманистические аспекты обновляющейся России)» Конференция была посвящена 265 – летию со дня рождения Г.Р. Державина и 15-летию МСИ. (2008год).

- «Кому нужно забвение Великого Подвига великого народа? (Правда и вымыслы о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и современность)»- май 2009года. Помимо многих проблем на конференции обсуждался вопрос «Славяне против фашизма», вызвавший неподдельный интерес участников.

- «Становление и укрепление современной Российской государственности: проблемы настоящего и контуры будущего» (2010 год). В работе конференции участвовало 375 ученых России и ближнего зарубежья (Белоруссии и Украины), крупные государственные и общественные деятели, депутаты Федерального Собрания РФ, парламентов других славянских стран.

- «Антикризисная стратегия для России: советский и мировой опыт против практики неолиберализма» (2011год). С докладами на конференции выступили: секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев, академик РАСХН В.С. Шевелуха, д.э.н., профессор, академик РАЕН И.М. Братищев, д.э.н., профессор ЮИ. Чуньков, кандидаты экономических наук, доценты В.А. Бадарин и Б.П. Шевченко, посол Боливии в РФ Мария Луиза Рамос Урсагасте, член- корреспондент РАН Г.Б. Клейнер, доктора экономических наук, профессора К.А. Смирнов, П.П. Яковлев, О.В. Маляров, Г.И. Старченков, А.А. Шулас, зам. гласного редактора «Экономической и философской газеты» В. И. Катков и другие.

Назовем лишь некоторые, опубликованные за последние 10 лет, наиболее интересные, на наш взгляд, научные труды:

1. Братищев И.М., Смирнов К.А., Филимонов П.И. Социально-ориентированные модели рыночной экономики. Анализ, прогнозы рекомендации. Монография – М.: Издат.»КОСМО», 2001- 400с.
2. Быстров О.Ф. Инвестиционные рейтинги сложных экономических систем. Теория, технология расчета, практика. – М.: Издат. МГОУ, 2009.- 218с.
3. Коробейников В.С. Славянские страны. Научно- популярное издание. – М.: Граница, 2004. – 158с.

4. Смирнов К.А., Братищев И.М., Братищева Р.В. Русская экономическая школа XX-го начала XXI века. Монография. М., 2012.- 460с.
5. Демографические проблемы России в обстановке кризиса и пути их решения. Под ред. Е.С. Троицкого. М.: Граница, 2009. – 144с.
6. Кикешев Н.И. Прародины и предки. Серия: Славянский мир. Книга первая. М: Белые альвы, 2003.- 400с.
7. Кикишев Н.И. Славяне против фашизма. Монография. М.: ООО «Стратегия», 2005.-480с.
8. Кикишев Н.И. Метаистория. Монография М.: Издат. НИОЛА-ПРЕСС, 2010.-590с.
9. Кикишев Н.И. Славянская идея: история и современность. Монография. Книга первая. Саафбрюкен: издат. «Ламберакадемик»(ФРГ), 2012.- 400с.
10. Мамонтов С.П., Мамонтов А.С. Культура России от Петра Великого до «серебрянного века» (XVIII- XIX вв.) Учебное пособие. М.: МСИ, 2003.- 136с.
11. Мамонтов А.С., Морослин П.В. Хрестоматия по языкознанию. М.: «Экономика и финансы», 2005.- 376с.
12. Мамонтов А.С., Мамонтов С.П. Культурология. Учебник. М.: Гардарики, 2005.- 335с.
13. Морослин П.В. Русский язык в Интернете: социолингвистический и социокультурный аспекты. Монография. М.: Тезаурус, 2010.- 196с.
14. Морослин П.В. Рунет в пространстве межкультурной коммуникации. Учебное пособие. М.: МСИ: МГЛИ, 2008.- 116с.
15. Основы славяноведения. Учебник. Кол. авт.М.:Изд. «Славянский мир», 2007.- 506с.
16. Политология. Уч. пособие. Прядко И.П., Студентов В.А. – М.: Изд. МГОУ, 2011.- 480с.
17. Россия на рубеже XX - XXI веков. Уч. пособие по страноведению. Кол. авт. – М.: Изд. ИКАР, 2011.- 552с.

18. Русская идея, славянский космизм и станция «Мир». Под ред. Е.С. Троицкого. М.: АКИРН, 2000.- 310с.
19. Русская молодежь. Демографическая ситуация. Миграция. Сб.статей. Под ред. Е.с. Троицкого. М.: АКИРН, 2004.- 314с.
20. Славянство в условиях глобализации и информационной войны. Под ред. Е.С. Троицкого. М.: АКИРН, 2010.- 406с.
21. Студентов В.А. Политическая история России. Уч. пособие. – М.: Изд. МГОУ, 2012.- 380с.
22. Теория и практика социализма и перспективы его в XXI веке. Кол. монография. Под ред. И.М. Братищева. – М.: Изд. ИТОК, 2009. – 560с.
23. Троицкой Е.С. Д.И. Менделеев: систему процветания России в жизнь! М.: Изд. «граница», 2007.- 327с.

1. Организация и масштабы НИР в МСИ. Подготовка аспирантов.

С учётом указанной проблематики в институте проводятся «Круглые столы», Кирилло-Мефодиевские и Державинские чтения. С докладами и сообщениями на них только в 2011-2012 учебном году выступили более 150 профессоров, преподавателей, аспирантов и студентов МСИ.

В соответствии с требованиями Федеральных законов «Об образовании» от 13.11.96 г. (в новой редакции), «О высшем и послевузовском образовании» (в ред. ФЗ от 10.06.2000 г.), других нормативно-правовых актов, регулирующих научную деятельность высших учебных заведений в МСИ разработана и используется «Концепция организационно-экономического управления НИР и НИРС (нормативы и основные направления развития инновационных, научных и научно-образовательных исследований). Она позволила осуществлять комплексное организационно-экономическое обеспечение НИР и НИРС в МСИ, активизировать научно-исследовательскую и издательскую деятельность, а также:

- а) повысить качество учебно-воспитательного процесса;
- б) гибко реагировать на новейшие научные достижения;

в) более эффективно использовать научно-исследовательский потенциал института в разработке стратегии **инновационного развития России**.

Масштабы научно-исследовательской работы год от года возрастают. В ней принимают участие более 200 **штатных** преподавателей и сотрудников (с учётом филиалов и представительств).

Активизация научных исследований в немалой степени способствует действующая в МСИ с 2001 года аспирантура по специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит», а также открытая в декабре 2006 года подготовки аспирантов по специальности 19.00.01 – «Общая психология», а в октябре 2007 года по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» и 10.02.20. – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание». В июле 2011 года открыта аспирантура по специальности 17.00.02- «Музыкальное искусство».

В настоящее время в аспирантуре при МСИ обучается 42 аспиранта очной формы обучения (20 человек по экономической специальности, 22 – по психологии). По заочной форме обучения 5 человек, соискателей – 14 психологов и 2 филолога.

С 2001-го года закончили аспирантуру 140 человек (половина – с представлением кандидатских диссертаций). Все они сдали экзамены кандидатского минимума и получили и получили право преподавать в высшей школе.

Для подготовки к сдаче экзаменов по кандидатскому минимуму для аспирантов организуется чтение обзорных лекций, проводятся другие занятия, организуется педагогическая практика в объёме 200 часов (см. Учебный план для подготовки аспирантов). По всем специальностям созданы и широко используются учебно-методические комплексы (УМК). Специально для аспирантов МСИ проводятся научно-теоретические и научно-практические конференции с обязательной публикацией их материалов с учётом требований ВАК.

Учебный план подготовки аспирантов с учётом возможности присвоения квалификации «Преподаватель высшей школы»

№ п/п	Код и наименование дисциплины	Всего часов	В том числе					Отчёт- ность
			Лекции	Семи- нары	Практич. занятия	Самост. работа	Др. виды занятий	
1.	Иностранный язык	100	-	-	32	68	-	Канд. экзамен
2.	История и философия науки	100	32	12	-	56	-	Канд. экзамен
3.4	Специальные дисциплины отрасли наук и научной специальности (в том числе курсы по выбору аспиранта из числа предлагаемых МСИ)	280	64	24	12	180	-	Канд. экзамен
5	Факультативные дисциплины	600						
5.1	Психология и педагогика высшей школы	100	28	12	-	60	-	Экзамен
5.2	Информационные основы учебной и научно- исследовательской работы	100	28	8	12	52		
5.3	Педагогическая практика	200	12	6	24	158	-	Экзамен
5.4	Квалификационная работа (выполняется лицами, желающими получить	200	-	-	-	-	-	Защита

	квалификацию «Преподаватель высшей школы»)							
	ИТОГО обязательных дисциплин	480	96	36	44	304	-	
	ИТОГО факультативных дисциплин и практики (включая 200 часов квалификационной работы)	600	68	26	36	270	-	
НИР	Научно- исследовательская работа	112 нед.						
ЗД	Защита диссертаций	8 нед.						
	Всего часов подготовки	6480						

Многие аспиранты и соискатели принимают участие в Международных теоретических и научно-практических конференциях, проводимых в МСИ и публикуют статьи, отражающие свои исследования (в том числе в Ваковских изданиях).

В 2003 году решением Коллегии Минобрнауки РФ был утверждён состав Учёного совета МСИ, наделённый правом представлять в ВАК кандидатуры для присвоения учёных званий доцента или профессора. За прошедший с этого времени период ученые звания были присвоены 12-ти преподавателям института и его филиалов (см. Приложение № 2).

МСИ ежегодно продлевает соглашения «О научном сотрудничестве с РГТЭУ», и « Государственным экономическим университетом» им. Г.В. Плехановым, цель которых - обеспечить подготовку и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава МСИ и, в частности, организации защиты кандидатских

и докторских диссертаций аспирантами, докторантами и соискателями в соответствующих специализированных учёных советах. Подобного рода соглашения заключены с Тамбовским государственным университетом, другими учебными заведениями, в т.ч. Болгарии, Словакии, Черногории и других славянских стран.

В декабре 2009 года институт прошёл государственную аккредитацию по всем представленным специальностям (Свидетельство о государственной аккредитации, регистрационный номер 0155 от 15.12.2009 года действительно до 15.02.2014 года), важным результатом которой явилась положительная оценка научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, включая и руководство аспирантурой.

По результатам аккредитации была разработана «Программа устранения недостатков и замечаний в области НИР», высказанных экспертной комиссией Управления лицензирования, аттестации и аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования, которая успешно выполняется.

В последние годы в МСИ стало больше внимания уделяться работе преподавателей над докторскими диссертациями. Для этого в разрабатываемые на факультетах «Планы повышения квалификации ППС» включен раздел «Подготовка к защите докторских диссертаций» (на штатные должности заведующих кафедр, как правило, рекомендуются лишь лица с ученой степенью доктора наук), один раз в 5 лет практикуется прохождение преподавателями МСИ стажировок, обучение в соответствующих профильных вузах, ИПК, организуются научные стажировки преподавателей филиалов МСИ на профильных кафедрах головного вуза, и т.д.). За 2005 - 2012 годы докторские диссертации защитили 6 преподавателей.

В целях усиления работы по формированию научных школ помимо существующих научных направлений (школ), возглавляемых и руководимых авторитетными специалистами в области экономики (080001, 080005, 080010), права (12001, 120003, 120004), лингвистики (100200), филологии (100214, 100220), психологии (190001), осуществляются исследования в сфере дизайна, театрального и вокального искусства.

Профессора и преподаватели, аспиранты и сотрудники принимают деятельное участие в подготовке и проведении теоретических и научно-практических конференций на базе МСИ (в т.ч. и студенческих), выступают на подобного рода кворумах, организуемых как в России, так и за её пределами. Так, в 2010-2012 годах состоялось более 60 таких выступлений на следующих конференциях:

1. Мамонтов А.С. «Русское наследие в странах Восточной и Центральной Европы» - Брянский Государственный Университет – 5-10.06.2010г.
2. Братищев И.М. «Информационная безопасность: проблемы и решения» - Кошице (Словакия) – 11-12.11.2010г.
3. Братищев И.М. «20 лет без СССР» - Институт философии РАН- 7.11.2011.
4. Студентов В.А. «Управление вузом в современных рыночных условиях. Инновации и практика применения информационных систем» - Ин-т ЮНЕСКО, С.-Петербург – 17-18.11.2010г.
5. МСИ (Все преподаватели, сотрудники, аспиранты и студенты): «Становление и укрепление современной Российской государственности: проблемы настоящего и контуры будущего» - 25-26.11.2010г.
6. Смирнов К.А., Никитина Т.Е. «Современные проблемы развития общества: экономика, право, философия, социология» - 16.02.11г.
7. Бугренкова Т.А., Пономарев В.П. «Теоретические проблемы культурно-исторической психологии в контексте современной социальной практики» - 26.08-1.09.2011г.
8. Владимирцев В.А., Бугренкова Т.А. и др. МСИ (Круглый стол) «Профессиональное самоопределение личности в современной мире» - 19.04.2011г.
9. Бабенко В.Н. «Природные и техногенные кризисы в современном мире» - Волгоград – 30-31.05.2011г.
10. Братищев И.М., Смирнов К.А. (Круглый стол). К 1150-летию образования Российского государства» - 20.05.2011г.
11. Братищев И.М. «Антикризисная стратегия для России: неолиберальная практика, советский и мировой опыт» - Москва – Горки Ленинские – 12.06.2011г.

12. Братищев И.М. (Круглый стол в Госдуме) « Экономика России сегодня: диагноз, прогнозы, рекомендации» - 13.02.12.

13. Братищев И.М. Первый Международный политэкономический Конгресс – 16 – 17.04.2012 года (Институт экономики РАН).

Продолжается работа по выполнению хоздоговорных исследований, осуществляемая по следующей проблематике:

«Анализ международной системы электронного обмена деловой коммерческой информацией и разработка рекомендаций по её использованию в Российской Федерации (2011 год).

«Финансовое планирование на микроуровне как использование институциональных стимулов в модернизации реального сектора экономики: теоретический и методический аспект» (2012год).

Для выполнения перечисленных и других хоздоговорных работ создано 3 временных творческих научных коллектива, в состав которых входит 19 штатных преподавателей ФЭ и ОП, других факультетов.

Кроме того, ряд прикладных НИР выполняются индивидуально. К их числу относятся:

«Концепция глобального мобилизационного проекта политической и социально-экономической модернизации России»;

«Менделеевский проект», ближайшей целью которого является создание в рамках МСТ некоммерческого партнёрства Международной академии корпоративного образования им. Д.И. Менделеева;

- «Комплексная социальная программа «Стратегии европейских зарплат для регионов России» на основе создания финансово-производственных ассоциаций (ФПА)»;

- Программа КСП СЕЗ: «Новый дом», «Современный российский автомобиль», «Домашний отечественный электрокомплекс», «Здоровое питание – экологически чистое сельское хозяйство», «Социальная сфера региона», «Сопряжённые отрасли», «Восстановление населения и демографическая безопасность России» и др.

В 2011 году д. филол.наук, профессор А.С. Мамонтов выполнил НИР по гранту по теме: «Воздействие языка рекламы на молодёжную аудиторию». В настоящее время он участвует в НИР «Лингвокультурная ситуация в современной России» (совместно с учёными РУДН по программе 16.21.33 – «Развитие научного потенциала высшей школы).

По заданию Экспертного Совета Государственной Думы РФ учёные института принимают участие в разработке федеральных законопроектов:

- «Об ответственности государственной власти за создание условий, обеспечивающих достойную жизнь населения РФ»;
- «О собственности на природные ресурсы (объекты) России»;
- «Об обращении имущества предприятий в собственность государства (национализации)»;
- «Об инвестиционном рубле и формировании Бюджета развития РФ»;
- « О самоуправляемых народных предприятиях»;
- «О государственной монополии на массовый экспорт-импорт»;
- «Об универсальной налоговой системе РФ» и др.

Ректор МСИ д.э.н., профессор К.а. Смирнов и проректор по научной работе д.э.н., профессор И.М. Братищев в составе коллектива известных ученых страны работают над созданием «Экономической доктрины России».

Все указанные разработки направляются в соответствующие Комитеты Госдумы РФ. Тем самым реализуется предложение экспертной комиссии Управления лицензирования, аттестации и аккредитации ФС по надзору в сфере образования о расширении участия ППС МСИ в работе экспертных Советов Федерального Собрания РФ.

В 2011 году были внесены соответствующие поправки, дополнения и изменения в «Положение об издательской деятельности в Международном славянском институте в порядке присвоения грифа научным и учебным работам». Это позволило упорядочить издательскую деятельность в институте. Принято решение присваивать, помимо существующих, внутренний гриф «Международный

славянский институт» монографиям, книгам и брошюрам, учебникам, учебным пособиям и другим научным и учебным изданиям, подготовленными штатными сотрудниками МСИ (штатными специалистами), имеющим внутреннюю и внешнюю рецензию, утверждённым Учёным советом института. Такой порядок не исключает возможности оформить грифы более высокого уровня, свидетельствующие о том, что данное научное или учебное издание отвечает требованиям федерального компонента государственных стандартов.

В результате растёт число научных, научно-методических и др. публикаций, подготовленных профессорско-преподавательским составом МСИ и его филиалов. Только за последние пять лет опубликовано 15 крупных монографии, четыре учебника, 17 учебно-методических пособий, 3 «Вестника международного славянского института», 86 научных статей общим объёмом 350,0 печатных листов (перечень основных публикаций за 2007-2012 годы см. ниже).

2. Количественная сторона НИР, в т.ч. и объём её финансирования.

Распределение научных исследований за 2007 – 2011-ый годы
по типу и объёму финансирования

Таблица 1

№ п/п	Тип исследо вания	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		2012 год	
		Коли чест во тем	Объём финанси рования, тыс.руб	Коли чест во тем	Объём финанси рования, тыс.руб	Коли чест во тем	Объём финанси рования, тыс.руб	Кол ичес тво тем	Объём финанси рования, тыс.руб	Коли чест во тем	Объём финанси рования, тыс.руб
1.	Фунда ментал ьные	2	160,0	2	180,0	11	510,0	12	600,0	10	650,0
2.	Прикл адные	8	530,0	8	580,0	9	1190,0	1	600,0	4	880,0
3.	Разраб отки	10	175,0	5	100,0	10	440	11	630,0	8	920,0
Итого:		29	865,0	15	860,0	30	2140,0	24	1830,0	22	2450,0

Для финансирования НИР используются различные источники: собственные средства, средства учредителей и средства хоздоговоров, что и отражено в нижеследующей таблице 2.

Распределение средств, выделяемых на выполнение НИР,
по источникам финансирования (2007 – 2011 годы)

Таблица 2.

№ п/ п	Тип исследования	2008 год			2009 год			2010 год			2011 год			2012 год		
		Собств. сп-ва	Ср-ва учред.	Ср-ва хоздог												
1.	Фунда мента	2/160,0	-	-	2/180,0	-	-	11/510,0	-	-	12/600,0	-	-	10/920,0	-	-
2.	Прикл адные	3/210,0	-	5/320,0	3/240,0	-	5/340,0	7/900,0	-	2/290,0	-	-	1/600,0	3/800,0	-	-
3.	Разраб отки	3/80,0	-	3/35,0	2/60,0	-	3/40,0	8/340,0	-	2/100,0	10/380,0	-	1/250,0	2/320,0	-	-

Сведения по результатам научной и научно-методической работы

Таблица 3.

№ п/п	Год издания	Количество монографий		Объем работ в печатных листах	
		Всего	Выполненными штатными преподавателями	Всего	Выполненными штатными преподавателями
1.	2008	3	3	41,0	41,0
2.	2009	2	2	18,0	18,0
3.	2010	6	5	123,95	123,95
4.	2011	3	3	30,2	30,2
5.	2012	4	4	40,5	40,5
Итого:		18	17	253,65	253,65

Сведения об изданных учебниках и учебных пособиях

Таблица 4.

№ п/п	Год издания	Количество учебно-методических пособий		Объём работ в печатных листах	
		Всего	Выполненными штатными преподавателями	Всего	Выполненными штатными преподавателями
1.	2008	8	8	81,7	81,7
2.	2009	7	7	25,45	25,45
3.	2010	4	4	16,0	16,0
4.	2011	5	5	21,0	21,0
5.	2012	6	6	26,5	26,5
Итого:		30	30	170,35	170,35

3. Деятельность студенческого научного общества (НСО).

В МСИ активно развивается студенческое научное творчество. В текущем году были внесены поправки, дополнения и изменения в действующее с конца 2001 года «Положение о научном студенческом обществе Международного славянского института». Продолжили работать секции НСО на факультетах, в филиалах и представительствах института.

Научное студенческое общество Международного славянского института создано более 20 лет назад. За эти годы многие студенты, аспиранты - члены НСО были награждены дипломами, почетными грамотами, денежными премиями за лучшие работы, представленные на различных конференциях, научных конкурсах, фестивалях науки, семинарах, диспутах, круглых столах.

Члены НСО принимают активное участие в обсуждении актуальных проблем экономических, правовых и социокультурных на международных научно-практических конференциях, Кирилло-Мефодиевских чтениях, международных студенческих форумах, организуемых на базе МСИ.

Темы вызвавшие наибольший резонанс:

- «Экономико-правовые, социокультурные и нравственные аспекты современных преобразований в России».
- «Глобализация, славянский мир, XXI век»
- «Переживает ли русский язык кризис?»
- «Суверенная демократия. Патриотизм. Молодежь»
- «Научное наследие Д.И. Менделеева как основа создания мир-системы XXI века»
- «Инновационное развитие решающее условие ускоренного роста экономики России»
- «Экономические технологии XXI века»
- «Новый инновационный путь укрепления конкурентоспособности России»
- «Кризис и конкуренция: законодательный аспект»
- «Кому нужно забвение великого подвига великого народа (Правда и вымыслы о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов и современность)».

Лучшие доклады студентов, аспирантов, профессоров и преподавателей публикуются в материалах конференций и на сайте МСИ.

В прошлом году на базе МСИ в рамках Шестой Московской научно- практической конференции «Студенческая наука», организованной Московским студенческим центром и Московским городским координационным советом студенческих научных обществ совместно с Департаментом образования г. Москвы прошло заседание секции: «Становление и развитие современной российской государственности: проблемы настоящего и контуры будущего» (к 1150- летию образования Российского государства). По итогам её работы определены три победителя, которые и были награждены дипломами Московского городского студенческого Центр.

Так, диплом I степени награжден – студент 5 курса ФЭиОП Кузнецов Алексей Александрович. (Тема доклада: «Мировой финансовой кризис и пути его преодоления в экономике России»), II степени – студент 5 курса ФЭиОП Киося Георгий Константинович («Традиции отечественной государственности и становление Российского государства»), III степени – аспирант 2 курса ФЭиОП Кисула Василий Владиславович («Государство и образовательная политика в Российской Федерации»).

Наиболее способные студенты - члены НСО поступают в аспирантуру.

Активную роль в развитии общества сыграл Председатель НСО с 2005 по 2010 годы выпускник Юридического факультета МСИ, аспирант по специальности: "Экономика и управление народным хозяйством" МСИ Васенев Вадим Сергеевич. С 2010 года по настоящее время Председателем НСО является аспирант Экономического факультета МСИ Кисула Василий Владиславович. Обязанности заместителя Председателя НСО успешно выполняет студентка факультета Иностранных языков МСИ Васильева Александра Дмитриевна.

При НСО с 2008 года действует «Площадка студенческих инициатив», где предлагаются и обсуждаются наиболее значимые инициативы студентов МСИ, имеющие прикладной смысл.

В целях активизации студенческой научной деятельности разработана новая редакция «Положения о конкурсах научных работ студентов и аспирантов на соискание премии им. Г.Р.Державина и Кирилло-Мефодиевской премии».

Научная работа студентов осуществляется не только в рамках учебного процесса, но и в научных кружках на кафедрах (в них, включая филиалы), занимается ежегодно в среднем более 800 студентов.

В институте практикуется создание студенческих проблемных научно-исследовательских групп на кафедрах, которые привлекаются к выполнению как комплексной фундаментальной, так и прикладных НИР, включающих инициативную и хозяйственную проблематику.

Студенты МСИ участвуют в различного рода олимпиадах (в т.ч. международных), в смотрах-конкурсах на лучшую студенческую работу по той или иной специальности. Руководят научной работой студентов не только штатные преподаватели института и других вузов, но и специалисты-практики, сотрудники научно-исследовательских организаций, подразделений РАН, РАЕН, Международной Кирилло-Мефодиевской академии Славянского просвещения и др.

Научные работы в рамках НСО убедительное подтверждение перспективы научно-исследовательских возможностей их авторов, что очень важно для формирования аспирантуры.

Таблица 5.

№	Показатели, оценивающие НИР студентов	2008	2009	2010	2011	2012
1	2	3	4	5	6	7
1	Количество открытых конкурсов на лучшую работу студентов, проводимых по приказу Минобрнауки РФ.	2	2	1	2	3
2	Количество конкурсов на лучшую НИР студентов, организованных вузом.	4	3	2	3	2
3	Численность студентов очной формы обучения, участвовавших в НИР (всего)	230	250	220	230	250
4	Количество научных публикаций (всего)	14	64	10	15	12
5	Количество научных публикаций без соавторов-сотрудников вуза.	14		10	15	12
6	Количество грантов, выигранных студентами	1	-	-	-	
7	Объем средств, направленных вузом на финансирование НИРС (тыс.руб)	140	240	220	235	250

Данные пунктов 1-3 (включительно) приведенной таблицы в определенной степени характеризуют вполне удовлетворительный уровень организации НИР студентов МСИ, тогда как, используя данные п.п. 4-7, можно судить о ее результативности. В МСИ отношение студентов очной формы обучения, участвующих в НИР, к контингенту всех студентов-очников составляют 0,35. Это означает, что в числе негосударственных вузов институт занимает по этому показателю примерно 40-е место.

По нашему мнению, показатель «Количество грантов, выигранных студентами» (п.6) вряд ли следует включать в число оценочных, поскольку совершенно очевидно, что нельзя подменять живую, творческую работу со студентами, проявляющими научные склонности, погоней за грантами (известно как они распределяются).

Во исполнение постановления правительства РФ от 11.07.2005 года № 422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ» и соответствующего распоряжения префектуры Северо-Восточного

административного округа г. Москвы, в институте разработана и внедряется Комплексная целевая программа «Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей (сотрудников) МСИ» (рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета). Она определяет цель, задачи и основные направления **усиления патриотического содержания учебно-воспитательного процесса** в течение всего периода обучения студентов и аспирантов, адаптации в вузе молодых преподавателей и сотрудников и опирается на демократические традиции и возможности коллектива.

Ориентировочный общий объем финансирования КЦП «Патриотическое воспитание» за счет собственных средств в 2008 году составил 352,6 тыс., в 2009 году – 370, в 2010 году – 375 тыс. рублей, в 2011 году -825 тыс. рублей, в 2012-650 тыс. рублей. Оценка эффективности ее реализации производится на основе обобщенных оценочных показателей (индикаторов), включающих целенаправленность учебно-воспитательного процесса, его системный и содержательный характер. Для управления Программой создан Совет (деканы факультетов и их заместители по воспитательной работе, проректоры, заведующие кафедрами социально-экономических и гуманитарных дисциплин, председатель профсоюзного комитета института, председатель НСО и его заместители из числа студентов на факультетах, технический секретарь).

К числу обобщенных оценочных показателей, отражающих специфику МСИ, а также количественную (реальную) сторону реализации Программы, отнесены:

- число студентов – участников НСО;
- количество подготовленных студентами работ (публикаций) по актуальной экономической, правовой и социокультурной тематике;
- международные научно-теоретические и научно-практические студенческие конференции, организованные в институте;
- число участников региональных, республиканских и международных научно-теоретических конференций, проводимых за пределами института;
- количество:
 - а) действующих патриотических объединений, клубов;

б) студентов, участвующих в работе патриотических объединений, клубов;
в) концертов, данных силами вокального факультета МСИ;
г) спектаклей, данных силами студентов факультета актерского мастерства;
д) конкурсов художественной самодеятельности института;
е) музейных стендов МСИ и его филиалов;
ж) проведенных фестивалей, конкурсов, Круглых столов, связанных с патриотической тематикой;

- количество изданных монографий, учебников и учебных пособий, научных статей, отражающих патриотическую. (в т.ч. славянскую) тематику;

- проведенные мероприятия военно-шефской работы.

Программа предлагает активное участие студентов, аспирантов и молодых преподавателей (сотрудников) в мероприятиях общероссийского и регионального характера.

* * *

Мы видим, таким образом, что профессорско-преподавательский состав МСИ осуществляет активную научно-исследовательскую, научно-методическую и издательскую деятельность, позволяющую заметно повысить качество учебно-воспитательного процесса, гибко реагировать на новейшие достижения в этой сфере, а также в области современных научных исследований.

Для обучения студентов и аспирантов в МСИ создана и постоянно развивается необходимая научно-техническая база. Профессорско-преподавательскому составу, студентам, аспирантам и сотрудникам предоставлена возможность пользоваться библиотекой, читальным залом, учебными лабораториями и компьютерными классами, объединенными в локальную вычислительную сеть с выходом в Интернет и оснащенными современным программным обеспечением и периферийными устройствами. Институт признан прошедшим лицензионную экспертизу на право ведения образовательной деятельности в сфере послевузовского образования (2009 год), а в декабре 2005 года его аспирантура прошла государственную аккредитацию на предстоящее пятилетие.

4. Международные научные конференции, проведенные в МСИ и краткая аннотация их содержания (2008-2012 годы)

Организатором и ведущим (модератором) конференций является проректор по научной работе, д.э.н., профессор МСИ, академик РАЕН вице- президент Международной Кирилло - Мефодиевской академии славянского просвещения **И.М. Братищев**. В их работе принимают участие видные отечественные и зарубежные ученые, государственные и общественные деятели России и других славянских стран, преподаватели, сотрудники, аспиранты МСИ и российских вузов, студенты всех факультетов института.

Непременные и постоянные организатором и участником конференций: Международная Кирилло - мефодиевская академия славянского просвещения, Ассоциация по комплексному исследованию русской нации (АКИНР), Всемирный Славянский Собор, Российское земское движение и другие известные научные и общественные образования, а также депутаты Федерального Собрания Российского Собрания и представительных органы славянских государств и, в частности, Белоруссии и Украины.

Материалы проведенных в МСИ международных научно- практических конференций опубликованы общим объемом около 250 печ. листов, получили высокую оценку научной общественности, а высказанные учеными и практиками рекомендации доведены до сведения Президентских структур, Правительства РФ, Государственной Думы и Совета Федерации, исполнительных органов власти. Публикации материалов конференций отвечают требованиям ВАК РФ.

Международная научная конференция 2003 год (21-22 ноября) «Россия на пути к социальному государству: современный этап, перспективы».

В конференции принимало участие 280 ученых, преподавателей, аспирантов и студентов. С докладами и сообщениями выступили – 55 человек.

Основные доклады:

Братищев И.М. – проректор, д.э.н., профессор «Актуальные проблемы становления в России социальной рыночной экономики».

Быстров О.Ф. - декан юридического факультета, Перцов В.В. - аспирант «Совершенствование управления инвестиционными процессами в субъектах РФ как условие развития региональной экономики».

Работало три секции:

а) Социальное государство и некоторые концептуальные подходы к его становлению;

б) Реформы в России, их экономические и социокультурные последствия;

в) Формирование социального правового государства - общий вектор современного развития России.

В результате дискуссий участники конференции пришли к следующим выводам:

Во-первых, формирование социальной рыночной экономики предполагает создание и развитие целостной социальной сферы как совокупности отраслей национального хозяйства, создающих социальные блага в виде услуг образования, здравоохранения, культуры, туризма и отдыха, физической культуры и спорта, ЖКХ, пенсионного обеспечения, и др. По мере социализации рыночной экономики отрасли социальной сферы, оказывающие непосредственное влияние на благосостояние людей, приобретают все большее значение.

Во-вторых, в развитых постиндустриальных государствах использующих различные модели социально ориентированной рыночной экономики, в социальной сфере сосредоточена значительная часть экономических ресурсов. Присущая странам Центральной и западной Европы (Германии, Швеции, Австрии, Бельгии, Голландии, Франции) социальная рыночная экономика (или социальное рыночное хозяйство) основана на гибкой и прагматичной теории, в которой приоритет отдается государственной социальной политике.

В отличие о них, в России функционирование отраслей социальной сферы осуществляется по остаточному принципу. Это явилось следствием проводимых в стране преобразований, воспроизводивших даже не либеральную, а классическую

экономическую модель XIX в., фактически возвратившую российское государство и общество на допромышленную стадию развития. Одновременно они «катализировали» старые и породили новые негативные социальные явления, что привело к деградации общества.

В-третьих, знание моделей экономического устройства ведущих стран мира, особенностей их функционирования необходимо для понимания того, что капиталистическое общество поливариантно, что монетаризм выступает в качестве ограниченной экономической тактики, а не всеобъемлющей стратегии и тем более экономической теории. Внешне экономические системы в ведущих западных странах продолжают базироваться на идеологиях неолиберализма, неоконсерватизма и «социальной демократии», которые уже давно «отошли» от своих классических канонов. Но всякий раз преодоление системного кризиса вызывает необходимость усиливать государственное вмешательство в экономику.

В-четвертых, составной частью социально ориентированной рыночной экономики являются проблема эффективности социальной сферы. Социальной эффект состоит здесь в удовлетворении потребностей общества и каждого отдельно взятого человека в важнейших социальных благах, а экономический эффект проявляется косвенно, через позитивное изменение макроэкономических показателей. Эффективность социальной сферы может быть определена с помощью системы показателей, отражающих состояние национального хозяйства в целом и его отдельных частей. Рост эффективности социальной сферы определяется: а) наличием соответствующей нормативной базы, регулирующей социальные процессы в обществе; б) обеспеченностью экономическими ресурсами; в) привлечением организаций социальной сферы к разработке и реализации целевых государственных программ; г) льготным налогообложением; д) гибкой системой социального управления.

Здравомыслящую часть общества не может не пугать стремление реформаторов решать все проблемы рыночных преобразований «сверху», поспешно и насильственно. Современные модели социально ориентированной рыночной экономики западноевропейских стран, США, Японии и других обществ - это, как

правило, результат многовековой эволюции товарно-денежных отношений и развития социально-экономических функций государства. Причем во многом это результат не стихийной, а регулируемой, управляемой эволюции, осуществляемой в ходе хозяйственно-организаторской, законодательной деятельности государств. Это продукт истории, культурных традиций, эволюции нравов и взглядов каждого народа. Можно только удивиться поразившей определенные слои населения России болезни идеализации, обоготворения и иконизации рынка, придания ему чего-то мистического и сверхъестественного. К этому относится и бездумное, некритическое отношение к западному опыту, попытки поспешно и в глобальном масштабе пересадить на отечественную почву чужие экономические формы, сопровождаемые настойчивыми, можно сказать, нахрапистыми действиями по вытеснению государства из экономики и расчистке пути прихода в рынок диктатуры мафиозно-коррупцированного, криминального капитала. Как правило, эти действия сопровождаются рассуждениями о полной экономической, ничем не детерминированной свободе.

Обстоятельства, при которых Россия начала движение в сторону рыночной экономики, настолько уникальны, что мы не можем взять за основу ни одну из апробированных в мире моделей. Мы должны в большей степени настраиваться на собственный способ встраивания рыночных отношений в реальную экономику, на решение конкретных жизненных проблем. При этом следует избавляться от привычки верить в чудодейственную силу решений и постановлений, в магию планов или, как сейчас говорят, программ.

**Международная научная конференция 2003 год – Болгария (3-4 сентября)
«Инновации, конкуренция, глобализация»**

В работе конференции, которая была посвящена 10-летнему юбилею МСИ, участвовало 220 человек, выступило 28 болгарских и российских ученых, преподавателей и студентов.

С докладами на пленарном заседании выступили:

Аврамов Х.- профессор, «Инновации, конкуренция, глобализация»;

Смирнов К.А.- ректор МСИ, д.э.н., профессор «Глобализация и славянский мир»;

Никитина Т.Е., к.э.н., профессор МСИ, декан ФЭиОП «Хозяйственный механизм рыночной экономики в России».

Докладчики и выступившие в дискуссиях учёные обратили внимание на рассмотрены общие проблемы инноваций в современной экономике, их особенности в рамках государства и на региональном уровне и, в частности в создании инновации в научно-техническом развитии, новой информационной среды, особенности инвестиционной политики в условиях рыночной экономики, раскрыты сущность и роль конкуренции в современных экономических условиях, специфика конкуренции в отраслях высоких технологий и др. проблемы. Обсуждались также вопросы, связанные с экономическими и социальными процессами в странах Восточной Европы, в частности, в славянских странах.

Инновации, конкуренция и глобализация были проанализированы во взаимной связи, поскольку они существуют неразрывно с современным экономическим и социальном пространстве. Новые риски потребности, возникающие в глобальном мире, требуют – именно инновационных путей разрешения даже давно существующих проблем. Конкуренция в этих условиях выступает двигателем инноваций, а инновации, новизна становятся двигателем исторического и социально- экономического развития в целом.

С точки зрения экономической теории и практики предпринимательства среди таких направлений как накопление капитала и инвестиции, выделяются экономический рост базы инноваций и практическое освоение достижений научно-технического прогресса. Именно эти достижения тесно взаимодействуют с экономической конкурентоспособностью в условиях глобализации.

Утвердившись как ведущий принцип в мировом масштабе, глобализация охватывает все общественные сферы, требует переосмысления, в том числе инноваций, и отношения к ним.

В этом случае триада инновации- конкуренция- глобализация приводит к формулированию актуальных задач. И поиску путей их решения.

Конференция пришла к выводу, что инновации порождают множество новых вызовов, рисков, которые подчиняются следующим целям:

- более четкая направленность исследований;
- укрепление человеческого потенциала;
- хорошее финансирование инноваций;
- правовое обеспечение;
- общественное взаимодействие.

Эти цели приведены в «Зеленой книги инноваций ЕС», содержащей план реализации инноваций в Европе. Согласно этому плану, необходим глобальный, интернациональный подход к использованию инновационных возможностей в различных странах. Речь по существу, идет о новых направлениях в инновационной стратегии Европы.

Совершенно очевидно, что Европа,- «старая» и «новая», учитывая усиливающуюся экономическую и социальную дифференциацию в мире, должна пересмотреть свое место в современном мире в условиях глобализации, и коль скоро Болгария является частью Европы, то она должна сделать, то же самое.

Международная научная конференция 2005 год (18- 19 ноября)

«Глобализация, славянский мир, XXI век»

В обсуждении обозначенной проблематики приняло участие 55 преподавателей, аспирантов и студентов – членов НСО институте (присутствовало 380 человек).

С докладами на пленарном заседании выступили:

Братищев И.М.- проректор МСИ, д.э.н., профессор « Включение России и других славянских стран в глобальные процессы: политико- экономический аспект».

Малиновский Л.Г.- д.э.н., профессор, главный научный сотрудник Ин-та передачи информации РАН «Россия в системе глобальных геополитических процессов (историко- гносеологический анализ)».

Иванов А.В.- к.и.н., профессор МСИ «Реализация гуманистической модели интеграции славянства в контексте глобализации».

В докладах подчеркивалось, что в попытках перевести отечественную экономику на рыночные рельсы российские реформаторы сделали ставку только на радикальные либеральные преобразования. При этом они даже не стремились ответить на вполне закономерный вопрос: какая трансформация была необходима стране? Изначально они утверждали и продолжают утверждать сейчас, что альтернативы принятому курсу не было и нет, а провал первоначальных расчетов на быстрый успех якобы вызван непоследовательностью рестриктивной (ограничительной) финансовой политики. Примерно с середины 1990-х годов неолибералы перестали «засекречивать» свою приверженность взглядами чикагской экономической школы и свое намерение создать в России капитализм американского образца.

Переход народного хозяйства с регулируемой на стихийную модель экономики привел в нашей стране:

- **во-первых**, к существенному, по всем показателям, снижению доходов и уровня социальной защиты большинства общества, особенно старшего и молодого поколений;

- **во-вторых**, к падению основных демографических показателей: вместо +1,5% годового прироста численности населения – падение до - 0,7% , в 1,8 раза снизилась рождаемость и в 1,82 % возросла смертность, сократилась на 10% средняя продолжительность жизни;

- **в-третьих**, к увеличению больше чем на порядок разрыва между доходами бедных и богатых;

- **в-четвертых**, к существенному ухудшению питания и лечения большинства общества; к многократному росту числа больных социально опасными заболеваниями;

- **в-пятых**, к снижению уровня образованности и культуры общества;

- **в-шестых**, к многократному увеличению масштаба социально вредных общественных явлений: проституции, наркомании, беспризорности, распространению азартных игр, организованной и немотивированной преступности.

На все эти процессы накладывается «усталость от демократии» (правильнее было бы сказать: «усталость от разговоров о демократии») и почти всеобщее разочарование в западных ценностях, которые так неуклюже и непоследовательно пытаются насаждать находящиеся у власти отечественные неолибералы при неоправданно заинтересованном содействии безответственной части западного истеблишмента. Все это усугубляется отсутствием в современной России культуры эффективного администрирования, когда вся кадровая стратегия сводится к механическому распределению наиболее значительных постов в государственном управлении и крупном бизнесе между личными знакомыми, неумением делегировать ответственность, отсутствием компетентных и ответственных управленцев, игнорированием стратегических проблем ради сохранения личного психологического комфорта тех или иных чиновников.

Конференция сделала вывод, что с учетом этого и многих других обстоятельств, Россия, скорее всего, не справится с ожидаемыми в начале или середине нового десятилетия долговым и инвестиционным кризисами, которые могут быть усилены возможным снижением цен на нефть и другие товары традиционного российского экспорта.

В чем же состоит вызов нового века, для России и каков должен быть ее стратегический ответ на него? О каких тенденциях эволюции российского социума должна идти речь? По мнению участников конференции необходимо учитывать следующее обстоятельство.

Первое, на что следует обратить внимание, так это то, что Россия может сохраниться в качестве субъекта мировой истории, лишь обладая статусом одного из мировых центров экономического роста, а следовательно, и силы. Иначе говоря, современная Россия может сохранить себя лишь в качестве одной из мировых (великих) держав. Все другие варианты для страны неприемлемы и, более того, губительны. Поэтому при выработке практической российской политики следует иметь в виду наиболее вероятный вариант, по которому неолибералы окончательно продемонстрируют свою неспособность решать растущие проблемы России. важнейшая из этих проблем- территориальная дезинтеграция, переход которой в

неуправляемый режим с непредсказуемыми политическими, социально-экономическими и экономическими последствиями и является главным вызовом, бросаемым Россией мировому сообществу.

Второе. Россия еще не достигла 2 точки возврата», после которой возможность ее существования как одной из мировых держав по критериям глобализации и XXI в. станет практически неосуществима. Насколько социально-экономическая динамика страны соответствует этому, сказать весьма сложно, поскольку **до сих пор Российская Федерация не имеет четко выраженной социально-экономической стратегии** (разумеется, если не принимать в расчет так называемых «национальных проектов», выдвинутых президентом в сентябре 2005 года).

Анализ социально-экономического развития Российской Федерации за годы реформирования приводит к выводу о правомерности наиболее мрачных прогнозов эволюции российского общества. И пусть не успокаивают нас официальные оценки относительно высоких темпов роста ВВП (в среднем за последние пять лет - 6,2%). Это, разумеется, весьма важное обстоятельство (особенно после падения ВВП и фактического разрушения экономического потенциала в 1991-1997 годы, сопоставимых с военным поражением страны).

Реально располагаемые денежные доходы населения в 2005 году составили лишь 82,4% к уровню 1997 года! Это одна из главных причин ухудшения демографической ситуации в стране. Возникает вопрос: для кого или для чего, за чей счет и в чьих интересах осуществляется рекламируемый экономический рост? Ответа на него в реальной политике государства (по крайней мере, в видимой ее части) мы не находим.

Третье. В последние годы (1999-2005) продолжилась тенденция, отражающая закрепление за российской экономической статуса, в лучшем случае, второго эшелона современного экономического роста, и пока ничто не свидетельствует, что в ближайшем будущем эта ситуация изменится. Совсем не случайно поэтому, согласно опросу ЦЭК при Правительстве РФ, индекс предпринимательской уверенности в реальном секторе, отражающий текущую и перспективную хозяйственную конъюнктуру, упал до самого низкого за последние годы уровня.

Четвертое. Для России крайне необходимо формировать внутренний потребительский рынок, рассчитанный на усиление экономических связей прежде всего в рамках СНГ (главным образом, Белоруссии, Казахстана, Украины и представительницы Закавказского региона – Армении). Посткризисные меры у нас в стране привели к окончательному обеднению той основной части населения, которая обеспечивала платежеспособный спрос. У небольшой части населения благосостояние повысилась, но это вовсе не сказалось на отечественной экономике, поскольку эти люди остаются ориентированными на импорт, т.е. помогают не своей, а чужой экономике. В целом же население России научилось в определенной мере и даже привыкло жить хуже, чем в советские времена, и воспринимает это как должное.

Пятое. Стратегия сохранения сложившегося в стране положения (иногда ее называют «стратегией статус-кво»), прослеживаемая практически во всех принимаемых органами государственной власти решениях, не может обеспечить и никогда не обеспечит нормального социально-экономического развития страны. Результатом ее реализации станет дальнейшее сползание России на периферию мировой экономики с утратой главных источников современного экономического роста, связанного с использованием человеческого и научно-технического потенциала. Проводимая политика ведет к «утечке мозгов», сопоставимой с вызовом капитала, и в целом к деградации и деинтеллектуализации общества. В результате экономика втягивается в депрессивное состояние, характеризующееся отсутствием подъема производства и деловой активности, низким спросом на товары и услуги, безработицей. Главная причина состоит не только в объективных факторах, которые, безусловно, имеют место, сколько в отсутствии амбициозной стратегии экономического роста и адекватной политики ее поддержки.

Исправить сложившуюся ситуацию и приблизиться хотя бы к простому воспроизводству основного капитала можно только двукратным увеличением объема инвестиций в реальный (производственный) сектор экономики.

Шестое. Последние годы стали, пожалуй, самыми драматичными с точки зрения «сжатия» природоресурсного потенциала России. По некоторым оценкам, на

единицу добываемого сырья сейчас теряется пять единиц запаса, т.е. существующих ресурсов. Такую тенденцию иначе как катастрофической не назовешь. И рассчитывать на то, что ресурсный потенциал позволит осуществить долгосрочный маневр для выживания страны, попросту не приходится. Еще три- пять лет такого хищнического отношения к недрам, и страна «сядет на мель».

Существенная особенность России состоит в том, что это самая северная цивилизация в мире и почти каждый ее отдельный регион не может существовать как экономически обособленное образование. Вместе с тем совокупность регионов может обеспечить гражданам, населяющим страну, высокий уровень жизни и ее качество. И для решения этой задачи нет иного средства, кроме цивилизованного перераспределения природной ренты. По расчетам Института экономики РАН, если бы Россия ввела такую же систему взимания ренты и налогов с тех, кто использует природные богатства, как, например, в Норвегии или хотя бы странах Персидского залива, то это могло бы дать государству дополнительно 70 млрд. дол. бюджетных доходов, т.е. фактически второй федеральный бюджет.

И, на наконец, **седьмое**. Альтернативы проводимому в России социально-экономическому курсу всегда есть. Сегодня они лежат между политикой «Вашингтонского консенсуса», которая проводилась и продолжает проводиться большинством структур власти, и новой экономической ориентацией, направленной на преодоление кризисоформирующих ситуаций и на выбор приоритетных направлений эффективной социальной политики.

Для того чтобы воспользоваться так называемым «окном возможностей» подчеркнули участники конференции, необходимо определить, какой путь ведет к реализации потенциала страны и ее сбалансированному развитию. Реально здесь возможны четыре варианта:

- а) продолжение радикальной либерализации;
- б) восстановление дирижерского социального государства;
- в) модернизация экономики на основе демократических принципов при сохранении значительной роли государства в реализации базовых общественных функций;

г) мобилизационная экономика.

Наш анализ свидетельствует, что за основу следует принять четвертый вариант – **мобилизационной экономики**, т.е. такой системы регулирования социально-экономической деятельности, которая позволяет обеспечить максимально полное и эффективное использование имеющихся ресурсов (материально- организационных, природных, трудовых и финансовых).

Следует иметь ввиду, что мобилизационная экономика рыночного типа не всегда носит жестко директивный характер. Ее использовали практически все страны, быстрое развитие которых называют «экономическим чудом», и по многим параметрам, как показывает практика, она более эффективна, чем директивно управляемая схема мобилизации ресурсов. В зависимости от конкретной экономической ситуации, в ней могут применяться те или иные инструменты мобилизации, разнообразие которых не так уж и велико.

Ученые пришли к выводу, что мобилизационная экономика практически всегда применяла такие инструменты, как бюджет развития, банки реконструкции и развития, корпорации развития и т.п. Они основывают свою деятельность на механизмах государственных гарантий и государственной поддержке притока ресурсов в эти инвестиционные каналы. **Жесткий валютный контроль**, целью которого является недопущение оттока капитала из страны, также выступает одним из обычных элементов мобилизационной экономики.

Если учитывать, что 40% национального богатства России – это природный капитал, а 50% - капитал человеческий, то становится очевидным, что их рациональное использование и воспроизводство - **главные источники экономического роста**.

И еще одна важная констатация. Включение России и других славянских стран в мировые глобальные процессы **на правах равноправных участников, а не вынужденных сателлитов**, возможно только на основе создания Всеславянского Союза. Само по себе осознание этого позволит стряхнуть с себя оудь тяготения властных структур большинства славянских государств к западному жизнеустройству, то есть по существу, к согласию играть роль «бедного

родственника», обладающего тем не менее несметными интеллектуальными и природными богатствами.

Международная научная конференция 2006 год (21-22 апреля)
«Экономико- правовые, социокультурные и нравственные аспекты
современных преобразований в России»

Под таким названием прошла первая международная теоретическая конференция, докладчиками, содокладчиками и выступающими на которой были студенты и аспиранты МСИ и других вузов Москвы, ближнего и дальнего зарубежья (в частности, Болгарии, Китая, Польши и других стран)- будущие экономисты, юристы, филологи, актеры и вокалисты, дизайнеры.

На пленарном заседании выступили с докладами:

Пестравкин А.А. « Особенности современной социально- экономической в России»;

Быстров О.Ф., Перцов В.В. «Эффективные методы управления рынком инвестиций»;

Левченко А.А. «Некоторые методологические аспекты оценки предпринимательства «бизнес»».

На заседаниях секций обсуждались следующие проблемы:

• Социально- экономические проблемы реформирования в современной России;

• Экономические основания развития правовой системы России;

• Социокультурные аспекты российских преобразований;

• Некоторые методические проблемы обучения в высшей школе.

Подавляющее большинство выступивших молодых ученых согласившись с выводами докладчиков и, в частности, с тем, что сложившиеся социально- политическая и экономическая обстановка в России требует существенного разворота государственной политики на решение всего того комплекса социально- экономических проблем, с которыми столкнулась нынешняя Россия. Главными из них является: 1) слишком высокая социальная цена, которую платит большая часть

населения за переход к новой жизни ; 2) инвестиционный кризис и усиливающаяся техническая отсталость российской экономики (отсутствие серьезного продвижения в модернизации, повышении эффективности и конкурентоспособности производимой в стране продукции); 3) односторонность интеграции России в мировое хозяйство: она совершается в значительной мере под мощным давлением конкуренции транснационального капитала, конкуренции, которая всегда беспощадна к слабым и отставшим. В этой связи в стране вновь острое значение приобрели вопросы стратегии государственной экономической политики.

Как показывает практика России и других славянских государств, рынок в чистом виде не существует ни в одной стране. Избавляя общество от товарного дефицита, стимулируя научно - технический прогресс, рыночная экономика не может решать социальной основе. Это, во-первых, система национальной обороны, правопорядка, единая энергетическая система, народное образование и здравоохранение и т.п. Эти сферы должны полностью обеспечиваться государством, финансироваться их из средств государственного бюджета за счет налогов и других платежей.

Совершенно очевидно, что рынок как механизм, ориентирующий экономику только на возрастающий платежеспособный спрос, не может нейтрализовать «внешние эффекты». Суть их заключается в том, что деятельность предприятий в рыночной экономике имеет кроме положительных результатов еще и отрицательные, которые реально влияют на благосостояние членов общества. В качестве примера можно привести внешние эффекты, связанные с загрязнением окружающей среды, истощением природных ресурсов в результате все возрастающего вовлечения их в хозяйственный оборот, диспропорции в производстве и пр.

Регулирование внешних эффектов также должно брать на себя государство. Погашение их негативного воздействия осуществляется перераспределением доходов через госбюджет или перераспределением выгод, полученных от положительных внешних эффектов, административным запретом на применение вредных технологий, эксплуатации природных ресурсов и т.п.

Таким образом, корректировка государством действий рыночного механизма может смягчить или вовсе ликвидировать негативные явления социально-экономической жизни, которые наблюдаются в современной России.

Международная научная конференция 2008 год (23-24 ноября)
«Научное наследие Д.И.Менделеева как основа создания мир-системы
XXI века»

Конференция была посвящена 175- летию великого русского ученого Д.И.Менделеева. Выступившие на ней более 50 ученых России и других славянских стран (в частности, Белоруссии и Украины) обсудили роль и значения экономических и общественных воззрений Д.И. Менделеева в эволюции социально-экономической модели современной России, а также актуальность его идей для возрождения нашего Отечества и других стран мира. В работе конференции участвовало 350 ученых, практиков, аспирантов и студентов. С докладами выступили:

Мазаев А.А. – исследователь научного творчества Д.И. Менделеева, выпускник МЭИ «О методах и способах решения научных и практических задач, предложенных Д.И. Менделеевым»;

Братищев И.М.- проректор по научной работе, д.э.н., профессор «Экономические и общественные воззрения Д.и. Менделеева и современность»;

Морослин П.В.- к.фол.наук, профессор МСИ, Мамонтов А.С.- д.фил.наук, профессор «Роль и место русского языка в мировом межславянском общины».

Змыевской Г.Н.- к. физ.-техн. Н., доцент МВТУ им. Н.Э.Баумана «Роль Д.И. Менделеева в освоении Северного Морского пути».

На лекционных заседаниях были обсуждены проблемы:

- Научные воззрения Д.И. Менделеева и эволюция социально- экономической модели развития России в XXI веке;

- Идеи Д.И. Менделеева и современность: экономический, правовой и социокультурный вектор.

В докладах и выступлениях подчеркивалось, что понятия «мир- система», мир-экономика вошли в научный оборот усилиями российских ученых. Они

отражают истинное состояние современного мира и мировой экономики, структурные элементы которой органически взаимосвязаны между собой, но при этом не теряют (по крайней мере, не хотят терять) своей национальной специфики (идентичности).

Выступающие отмечали, что Россия , как особая мир-система и особая цивилизация на протяжении своей истории сталкивается с Европой, с Западом. И Запад никогда не оставлял надежды, чтобы полностью нашу страну поглотить, превратив ее в свою периферию. Для этого использовались и культурные проникновения, и экономическое, и тайные интриги, и прямая агрессия. И Россия была бы бессильна перед внешним давлением, попросту утратила бы свой суверенитет, если бы не смогла дать свой, русский ответ на эту угрозу, ответ, который содержится в трудах наших великих ученых политиков и, в частности, в научном наследии Д.И. Менделеева, почитаемого как и М.В. Ломоносов.

Вот и сейчас, опираясь на наше поистине великое историческое, культурное и научное наследие, мы постепенно переходим от состояния полуопущенной озлобленной и растерянной нации конца 1990-х к состоянию нации, осознающей свои силы, чувствующей свои возможности, видящей те экономические, политические, культурные и военные рычаги, которые способны не только вернуть нам прежнее величие, но и значительно его приумножить.

К сожалению, мы еще не до конца владеем этими рычагами, еще не освоились с ними. И одна из причин нашего неполного «самообладания» - отсутствие ясной идентичности нации, отсутствие, как говорится, образа себя и того, чего мы хотим. Возникают вопросы:

Хотим ли мы, чтобы Россия попала под поток пресловутой «глобализации по - амеракански», которая ведет к сворачиванию национального государства, углубляет разрыв между богатыми и бедными внутри одной нации, уничтожает средний класс, воспроизводит варварские орды, шатающиеся по миру?

Или же мы хотим, чтобы русские стали сильной нацией, которая обретает величие, разрывает порочный круг противоречий, западной мир - системы,

погружающейся в хаос, и отстаивает себя перед лицом новых вызовов, новых конкурентов и новых мировых проблем?

Хотим ли мы превратиться во вторичное человеческое сырье, или же остаться русскими и русскими стать? «Стать» - не менее важно, чем остаться. «Стать русским», - создать для будущего еще более сильный, богатый, яркий, победительный образ русских, чем тот, который присутствовал до сих пор в истории. Стать такими, какими мы не были, и остаться теми, кем были - вот он, наш национальный проект для XXI века. Нужно ли говорить, какое большое значение для решения этой поистине грандиозной исторической задачи имеет наследие Д.И. Менделеева?

В ходе дискуссии обращалось внимание на то, что Д.И. Менделеев показал блестящие образцы применения системного подхода к рассмотрению проблем России. Он предложил целую систему реформ по её развитию, выходу её на передовые рубежи прогресса. Эта система включала: реформу по развитию производственных сил страны, развитию промышленности и сельского хозяйства, их комплексному развитию, реформу, в которой определялась их структура, особенности, условия, источники и формы развития, особенности размещения по стране. Это развитие связывалось с ростом и развитием фабрик и заводов, городов, городского и сельского образа жизни, с преобразованием системы внутренней и внешней торговли, с ростом «общего блага народного», богатства народа и улучшением его жизненных условий, решением социальных задач. На основе комплексного изучения проблем народонаселения в мире и в России он предложил реформу по обеспечению роста народонаселения и его расселения по стране, связывая это с перспективами развития России в будущем.

Д.И. Менделеев неоднократно писал о необходимости создании национального русского государства с включением в него в качестве автономий территории, на которых традиционно проживают дружественные русским народы. Политической и экономической формой такого государства может быть государство национально- социалистическое с элементами капитализма, управляемое Главой Государственного Совета. «Утопия в срединном сочетании», - подчеркнул ученый.

Во-первых, Д.И. Менделеев рекомендовал : создать избирательную систему, предполагающую «избрание через выборщиков...». «Это есть единственное доньше возможное; лично я боюсь больше всего преобладания между членами Государственной Думы теоретиков, будут ли они из либералов или из консерваторов...»

Во-вторых, сформировать правительство роль которого в делах экономики «весьма важна и должна состоять в разумном содействии, а предвидении и прямом материальном участии при добыче капиталов, для промышленности совершенно необходимых».

В-третьих, патриотически воспитывать людей. « Для народов, подобных русскому, сложившихся и окрепших еще сравнительно недавно и еще занятых своим устройством, то есть еще молодых, писал Д.И. Менделеев,- дикость учения о вреде патриотизма до того очевидна, что не следовательно бы об нем даже упоминать... Любовь к отечеству составляет одно из возвышеннейших отличий развитого, общежитного состояния людей от их первоначального, дикого и полуживотного состояния».

В-четвертых, создать национальную промышленность.

В-пятых, развивать национальное сельское хозяйство: «русскому народу, взятому в его целом, обладающему большим количеством земли, способность к сельскому хозяйству исторически привычна; он разовьет сам свое земледелие, если начнет богатеть, получит большую свободу труда и увидит примеры. Ему прививать можно только улучшения, а это чаще всего возможно лишь при помощи капиталов».

В-шестых, совершенствовать науку, культуру, образование: «Петр Великий , учреждая академию наук, желал не менее Ломоносова снабдить свою страну Невтонами и Платонами не меньше, чем организованным войском и флотом, промышленностью, торговлею и путями сообщения... дело развития и роста народного просвещения немыслимо без широкого развития науки вообще, а оно требует больших средств, так как ученые сами люди, которым нужны средства не только для необходимых научных пособий (библиотек, лабораторий, обсерваторий и т.п.), но и для собственной жизни, надо, чтобы они жили в доставке»;

профессиональная деятельность всякого рода «вместе с развитием просвещения... составит силу народную, даст возможность поддерживать свою самостоятельность и развить свои особенности... образование народа должно осуществляться в интересах страны.

Важное значение Д.И. Менделеев придавал:

- сочетанию личной инициативы с коллективными интересами, развитию общественного сознания. Коллективизма, как привычной для русского народа формы жизни;

- соблюдению национальных пропорций при формировании аппарата государственных служащих, в системе народного образования. Культуры, науки и пр.;

- безусловной защите русских интересов за рубежами страны, в том числе русских, проживающих в других странах;

- проявлению солидарности со славянскими народами, защите их любыми доступными средствами;

- обеспечению государства сильной оборонной системой, позволяющей предотвратить любое военное посягательство на него, ибо: «Нет обороны, так склюют сороки и вороны»; Россия – «лакомый кусок для соседей Запада и Востока потому именно, что многоземельна, и оберегать её целостность всеми народными средствами необходимо».

- отношению к труду: «желательно, чтобы русский народ, включая в него, конечно, и всю интеллигенцию страны, свое трудолюбие умножил для разработки природных запасов богатой своей страны, не вдаваясь в политиканство... в наше время подходящее лишь для народов, уже успевших скопить достатки, во много раз превосходящие средние скудные средства, скопленные русскими. Прочно и плодотворно только приобретенное своим трудом. Ему одному честь, поле действия и все будущее».

Возникает вопрос: какие выводы вытекают из высказанных Д.И. Менделеевым идей для возрождения и развития величия современной России? Или иначе: что надо закрепить организационно и законодательно?

Первое. Возвратиться к государственному планированию основных показателей народнохозяйственного развития, как это делается во всех развитых странах. В этих целях необходимо разрабатывать план производства и распределения основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий достижение намечаемых конечных народнохозяйственных результатов.

Второе. Государство должно определять и контролировать уровень цен на товары и услуги, чем, собственно и определяется уровень «жесткости» планирования. Необходимо установить твердые цены и тарифы на энергоресурсы, топливо, нефтепродукты, услуги транспорта и другую продукцию естественных монополий, а также предельные розничные цены на потребительские товары первой необходимости, ввести государственно- договорные цены на основные виды промышленного и сельскохозяйственного сырья. По этим видам продукции для учета производства и калькулирования затрат следует разработать преискурантные цены, предоставив предприятиям право в ходе заключения хозяйственных договоров устанавливать надбавку (или скидку) к ним. При этом соответствующая надбавка выплачивается за счет прибыли предприятия- потребителя. Необходимо рассчитать для всех видов цен предельный уровень рентабельности и торгово- посреднической наценки. Такое регулирование позволит устранить дефицит оборотных средств и практику неплатежей, сделает производственную деятельность не менее выгодной, чем торгово- посредническую.

Третье. Следует осуществить срочную государственную поддержку аграрного сектора экономики и на основе государственного регулирования цен обеспечить необходимый паритет между ценами на сельскохозяйственные продукты и ценами на промышленную продукцию для АПК, а так же систему некоммерческих предприятий по заготовке и переработке сельскохозяйственной продукции, обеспечивающую закупку и продажу этой продукции по оптимальным ценам.

Четвертое. Ужесточить государственное регулирование внешней торговли, ввести государственную монополию на экспорт энергоресурсов, топлива, нефтепродуктов, черных и цветных металлов, других стратегических материалов.

Реализацию этой продукции за рубежом осуществлять исключительно через государственные внешнеторговые объединения, ограничить импорт той продукции, потребность в которой может быть удовлетворена отечественным производством, сократить неоправданно большой разрыв между объемом экспорта и импорта в торговле со странами дальнего зарубежья, в полной мере используя экспортную выручку на импорт продукции необходимой стране.

Пятое. Пересмотреть политику привлечения иностранных инвестиций, установив, что они должны идти в основном на приобретение и внедрение передовой техники и технологии, а также в целях расширения экспорта продукции обрабатывающих отраслей. Вместе с тем необходимо ограничить приток спекулятивного капитала, активно воспрепятствовать попыткам иностранных инвесторов установить контроль над российским производством, в особенности в стратегически важных отраслях.

Шестое. Обеспечить приоритетное и всестороннее развитие экономических связей России со странами СНГ, дальнейшее укрепление союза России и Республики Беларусь, разработать совместно со странами содружества макроструктурной прогноз на среднесрочную перспективу. В рамках этого прогноза определить и согласовать конечные цели социально-экономического развития стран, основные направления их структурной, инвестиционной и внешнеэкономической политики, масштабы и структуру взаимных поставок важнейших видов промышленной сельскохозяйственной продукции. Результаты такого прогноза положить в основу последующих двухсторонних и многосторонних договоров между странами содружества.

В качестве механизма реализации комплекса мер по восстановлению отечественного производства и решения других задач необходим, как минимум, Трехлетний план восстановления России, детализируемый в годовых планах и утверждаемый Федеральным Собранием РФ.

С целью разработки и реализации плана восстановления экономики России и ее социальной сферы ученые и специалисты рекомендуют создать Высший Комитет управления Россией, подчинив ему все силовые министерства, МИД, Госплан

России (Госэкономсовет). Последний целесообразно наделить законодательными и исполнительными функциями, способностью решать оперативные вопросы и, как важнейшей составной частью Правительства, обязанностью отвечать за:

- осуществление активной демографической политики;
- повышение уровня и качества жизни населения;
- политику ценообразования и внешнеэкономическую деятельность;
- укрепление безопасности и обороноспособности страны;
- решение экологических проблем с правом принятия жестких мер к вредителям окружающей среды.

Международная научная конференция 2008 год (24-25 апреля)

«Норма жизни- служение России и славянству (Социально-экономические и гуманистические основы обновляющей России) »

Международная научная конференция молодых ученых была проведена в рамках Кирилло- Мефодиевских чтений и посвящена 265- летию со дня рождения Г.Р. Державина и 15- летию образованию МСИ.

С докладами выступили:

Смирнов К.А. – ректор МСИ, д.э.н., профессор «Норма жизни - служение своему народу , России и Славянству»;

Коробейников В. С.- д.э.н., профессор «Державин и современность»;

Студентов В.А. – первый проректор, к.и.н., профессор МСИ «Особенности функционирования науки, знаний и человека в современной России».

Докладчики на пленарном заседании и выступавшие на секции обсудили следующие проблемы:

- Социально- экономические аспекты формирования и развития человеческого потенциала в России;
- Личностный потенциал как основа развития общества;
- Культура в расширенном воспроизводстве (развития) человека.

Межкультурные коммуникации.

В дискуссиях приняли участие аспиранты Нижегородского Государственного технического ун-та, Воронежского экономико- правового ин-та, Российского ун-та

Дружбы народов, Государственного ин-та русского языка им. А.С. Пушкина, молодые ученые из Польши, Монголии, КНР, стран ближнего зарубежья.

Открывал пленарное заседание проректор по научной работе, профессор И.М. Братищев подчеркнул, что тема конференции совсем не случайна, поскольку нормой жизни каждого россиянина, каждого славянина должно стать служение народу, своей Отчизне, стремление к славянскому единению. Это должно стать нашим своеобразным мировоззренческим кредо в эпоху, когда на глазах, по существу, рушится цивилизация, свертывается, словно горящая береста, экономические учения, основанные на рыночном фундаментализме, социальные теории, политические практики. Когда эгоистичный капитализм перепилил ресурсы планеты, рассек человечество на алчное меньшинство и обездоленное большинство, когда объединяются финансовые рынки, умирают от голода континенты, ненависть захлестывает народы.

Поход на Восток, известный славянорусам на протяжении почти тысячи лет, продолжается. Методы организаторов похода становятся более изощренными, технологии более совершенными. Но нам, как и во времена Александра Невского, когда крестоносцы жгли детей на псковской и новгородской землях, не стоит ждать от вдохновителей этого похода пощады. Один из идеологов этого маршала М.Тэтчер не так давно заявила : «На территории СССР экономически оправдано проживание 15 млн. человек».

Поэтому для выживания у нас один путь: независимая национально-ориентированная внешняя и внутренняя политика государства с обязательным соблюдением принципов социальной справедливости, жесткая борьба с коррупцией, восстановление промышленности и сельского хозяйства на основе общенародной собственности, воссоединение с Беларусью, Украиной и другими территориями СССР. Необходимо усилить патриотическое воспитание, поставить заслон пошлости, льющейся с телеэкранов. Без всенародной поддержки , без согласия в обществе современная Россия в противостоянии с Западом обречена на поражение. И это становится все более очевидным для многих из нас.

Идеология развития - это образ России, образ всего славянства. Именно эта идеология способна спасти мир, сберечь природу, отречь фашистскую иерархию народов с неизбежным истреблением избыточного населения, вернуть в центр нашего человеческого бытия братскую любовь, одухотворенную живой и неживой материей. Философия русского космизма, переложенная на язык современных технологий и общинных, соборных воззрений, должна стать, думается мне, русской, славянской альтернативой, ядром Идеологии Развития.

Надо вновь и вновь,- подчеркнул К.А. Смирнов,- с гордостью вспоминать, что мы **первые** рискнули на построение нового общественного строя- до того известного только в теории, мы были **первыми во многом**: и в победе над фашизмом, и в построении новой экономики, и в прорыве в космос. Более того, у нас было такое самоощущение: мы **во всем** должны быть первыми.

Так что **ощущение первенства во всем** стало нормой жизни нового русского человека- человека воспитанного советской властью, как бы кто-то к ней не относился.

Настало время осознанно заявить: **нельзя позволить** из жизни России вычеркивать исторический отрезок, посвященный социалистическому эксперименту. Каждый эксперимент, говорим мы, имеет право на ошибку. Поэтому, признавая отдельные ошибки – мы должны гордиться тем, что нам народ попытался первым пойти на такой социальный эксперимент, который имеет, и будет иметь свое продолжение.

На заседаниях секций были рассмотрены выводы, вытекающие из анализа отечественного и мирового опыта развития человеческого потенциала и сформулированные профессором МСИ Р.В. Братищевой. Состоят они в следующем:

Во- первых, в постиндустриальных экономиках многих стран развитие человеческого потенциала в производстве, включая профессиональный и творческий потенциал трудоспособного населения, его общую и нравственную культуру, уровень благосостояния и здоровья людей, стало важнейшим признаком и одновременно мощной движущей силой научно- технического и социально-экономического прогресса.

Во-вторых, в глобализирующейся мировой экономике особое значение придается разработке единой модели научно-технической и социальной эволюции каждой страны, предполагающей обеспечение качественными ресурсами труда процесс создания и использования высоких технологий, распространение компьютерной и информационной инфраструктуры, производство новых видов средств и предметов труда. При этом очень важно, чтобы процесс формирования человеческого потенциала, отвечающего современным требованиям, был изначально возведен в ранг государственной политики.

В-третьих, одним из ключевых аспектов современных социально-экономических преобразований становится государственная политика интеллектуализации общественного труда. В решении этой проблемы должна соблюдаться определенная историческая и логическая последовательность.

На **первом** этапе, непосредственно предшествующем кардинальным научно-техническим преобразованиям, ставится задача постепенного освобождения рынка труда от низкоквалифицированной и низкооплачиваемой рабочей силы¹, что находит свое конкретное проявление: школьного и вузовского обучения, развития у молодых людей способностей, требуемых в постиндустриальном обществе. В соответствии с этой программой огромное внимание уделяется художественному и культурному воспитанию детей в школах. Так, вплоть до выпускного класса (включая и его) число часов на рисование в японской школе должно составлять 6-8 часов в неделю, музыку – 4 часа в неделю, музыку - 4 часа в неделю и т.д. Надо ли говорить, что эта программа наряду с правительственной концепцией «формирования человека» получила огромный общественный резонанс?

В-четвертых, ключевым сектором экономики ближайшего будущего станут сферы производства инноваций и «отрасли», занятые производством креативного, т.е. творческого потенциала, каждого, связанного с обучением, мировоззренческим воспитанием, укреплением здоровья человека.

¹ Для экономики РФ, имеющей, как минимум, от 20 до 25% рабочих мест низкой квалификации, постепенное освобождение от неквалифицированной рабочей силы приобретает особое значение. Напомним, что в США неквалифицированные рабочие в конце 1990-х годов составляли 2,5 % занятых (без сельского хозяйства). Во многих отраслях промышленности их доля снизилась до 1-2% - Employment and Earnings. – November, 1997. P. 31.

Для превращения нашей страны в одного из лидеров мирового развития необходимо: 1) правильно оценить, где именно пролегает «столбовая дорога» прогресса и какое место в нем занимает человеческий потенциал; 2) осмыслить есть ли у нас предпосылки для того, чтобы по этой дороге идти, не спотыкаясь и не попадая в колдобины; 3) разобраться с тем, какие общественные силы могут сдвинуть Россию с нынешней мертвой точки.

К сожалению, государственная «элита» пока что только декларирует, а точнее «пиарит» идею инновационной экономики, на деле продолжая политику поощрения вывоза из страны сырья под громкие заявления о превращении России в энергетическую державу, политику социального неравенства (расходы на образование в 2008-2010 годах будут расти медленнее, чем расходы на силовые структуры, тогда как в маленькой Финляндии они в 4 раза выше, чем в РФ. И не случайно наш северный сосед занимает первое место в мире по развитию инноваций).

Таким образом, с учетом рассмотренных многими выступившими и особенностей функционирования человеческого потенциала в современных условиях, ограничиваться лишь экономическим аспектом исследования этой категории недопустимо, поскольку утрачивается не просто специфика, а, по сути, весь смысл этого понятия. Безусловно, структура и содержание человеческого потенциала обусловлены особенностями экономических отношений, а уровень его развития и реализации детерминированы степенью и темпами прогрессивных изменений в производительных силах общества, в надстроечных отношениях данного государства.

Можно только приветствовать тот факт, что в начале 2008 года на высшем государственном уровне была **впервые** озвучена долгосрочная стратегия для России. Ее временной горизонт - 13 лет (2008-2020). Представляется, что в основе этой стратегии лежит прогноз макроэкономического развития России, подготовленный Минэкономразвития (МЭРТ). («Независимая газета» - 02.11.2007). Заявлено на полном серьезе, что в 2020 году *Россия выйдет в «глобальные лидеры мировой экономики»* и по уровню благосостояния сравняется с самыми развитыми

странами мира. Согласно оценке МЭРТ, среднедушевой ВВП по паритету покупательной способности в 2020 году достигнет \$30 тысяч, а в 2030 году превысит \$40- 50 тысяч против \$12 тысяч в 2007 году. Среднемесячная заработная плата в стране в 2020 году превысит \$2000 в месяц против \$450-500 долларов в 2007 году. При этом значительно вырастут и пенсии. Их отношение к зарплате поднимается с нынешних 25-26 % до 30 % в 2020 году (при необходимых 50-60 %!).

Наконец-то и у нас заговорили об инновациях, интеллекте и производительности. Но пока это звучит не более чем как заявление о добрых намерениях. Для превращения их в действительность потребуется «вернуть государство в экономику», осуществить в ней серьезные структурные сдвиги, снять Россию с «нефтегазовой иглы», восстановить разрушенные индустриальный и научный потенциалы, преодолеть демографический кризис и т.д. Важно перейти к экономическому росту за счет приоритета наукоемких отраслей. Ныне доля России в мировом ВВП составляет 2,5%, а по наукоемким отраслям - около 0,4 %, необходимо же порядка 3 %, т.е. почти в 10 раз больше. Стратегия должна ориентировать на переход к инновационной экономике, основанной на перспективных идеях, изобретениях и способности оперативно применять их на практике.

Мировой опыт свидетельствует, что инновационный путь развития экономики требует инвестиций в ЧЕЛОВЕКА: в образование и здравоохранение. Именно поэтому в центре Стратегии должны быть условия жизни людей от рождения до глубокой старости. Здесь, как известно, проявляется воздействие многих факторов: среда жизнеобитания (благоустроенная квартира, дом, дача), нормальное и качественное питание, отвечающее физиологическим нормам, доступное образование от школы до вуза, разветвленное, доступное и эффективное здравоохранение. Качество среды обитания (экология), здравоохранение и демографическая политика должны служить сохранению и преумножению российской нации. У Человека должна быть хорошо оплачиваемая работа, которой он дорожит, нормальный психологический климат в коллективе. Тем самым постепенно будет преодолеваться разрыв между наиболее бедными и наиболее богатыми слоями населения.

Принципиально важной составной частью Стратегии должна стать программа развития Восточной Сибири и Дальнего Востока. Уже давно вырисовывается перспектива потери этих регионов, причем мирным путем. Они стали слабым звеном в системе нашей национальной **безопасности**.

Вывод из всего сказанного: необходима более последовательная, чем это было до сих пор, свободная от нелиберальных постулатов политика, ориентированная на переход нашей экономики к устойчивому экономическому росту, основанному на научно-техническом прогрессе.

Международная научная конференция 2009 год (22-23 мая)

«Как нужно забвение великого подвига великого народа?(Правда и вымыслы о Великой Отечественной войне 1941- 1945 годов и современность)»

Эта конференция, организованная силами МСИ, Международной Кирилло-Мефодиевской академии славянского просвещения и общероссийского «Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки» (ДПА), была посвящена 65-летию Победы Советского народа в Великой Отечественной войне и собрала 360 участников. Выступавшие на ней военачальники, депутаты Государственной Думы РФ, общественные и государственные деятели, и ученые (Всего 34 человека) обсудили проблему исторического значения и смысла Великой Победы Советского народа над фашизмом. В современном мире, где утвердилось принципиальное неравенство различных групп людей, сохранение верности Победе – не простое и даже опасное дело. У человечества до сих пор нет четкого ответа на многие вызовы современности. И с наступлением кризиса стало понятным, что проект глобализации решить многие накопившиеся в мире проблемы не позволяет.

В этих условиях, как подчеркивалось на конференции, смысл и уроки Победы, носителями которых по праву являются, советские люди, становятся особенно важными и актуальными.

В мае 2009 года был опубликован Указ Президента РФ **«О комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсифицировать историю в ущерб интересам России»**.

На обсуждение участников форума были вынесены доклады:

Смирнова К.А. – ректора МСИ, д.э.н., профессора, Президента Международной академии славянского просвещения. Отмечая юбилей прошлой Победы, позаботимся о своей сегодняшней безопасности.

Титова М.Г. – участника ВОВ, генерал – лейтенанта, зам. Начальника Объединенных В.С. Варшавского договора. Можно ли считать, что Вторая мировая война закончилась?

Морозова В.Е. – генерал- майора, члена военного Совета Армии. Необходимость всестороннего учета ВОВ в практике укрепления обороноспособности России.

Помимо пленарного заседания работало три секции:

- I. Правда и ложь о результатах Второй мировой войны и их объективная оценка;
- II. Фашистская агрессия и ее катастрофа;
- III. Итоги Великой Отечественной войны учат: если хочешь мира- готовься к войне.

Участники дискуссии подчеркивали, что фальсификация истории Великой отечественной войны идет с откровенно фашистских (в российском варианте в том числе с монархо- фашистских) позиций: прославляются власовцы и украинские националисты, оскорбляется память павших в борьбе с фашизмом солдат и мирного населения, подвергается остракизму освободительная миссия Красной армии в восточной Европе. делаются попытки приравнять коммунизм и социализм к фашизму, представить Советский Союз «империей зла», наложить на нашу страну путы компенсаций и репараций (сродни выплат Германией жертвам нацизма). Остается надеяться, что мы увидим реальные дела созданной президентом Комиссии.

Масла в огонь подливает Парламентская ассамблея ОБСЕ, которая в своей революции от 3 июля 2009 года безосновательно утверждает, что «в XX веке европейские страны испытали на себе два мощных тоталитарных режима, нацистской и сталинский». По мнению европарламентариев, за начало Второй мировой войны Советский Союз должен нести ответственность наравне с фашистской Германией. Безусловно, что крайне необходим адекватный ответ на эту

тему и подобного рода революции. Если кого Советский Союз разгромил вместе с фашистской Германией, она должна достойно, вовремя и аргументировано ответить оппонентам.

В своем докладе ректор МСИ, д.э.н., профессор Президент Кирилло-Мефодиевской академии Славянского просвещения К.А. Смирнов отметил, что «чем дальше уходит от нас великая Победа, тем более возрастает ее цена. Именно поэтому так много наших недругов стараются улеалить роль нашей в Победе, стараются возвеличить вклад тех, кто наблюдал за развитием войны со стороны вплоть до июня 1944 года. и лишь тогда, когда победа Советского союза над Германией стала очевидной, тогда и было принято решение об открытии Второго фронта».

Докладчик подчеркнул: для того, чтобы **морально готовить новое нашествие на нашу страну**, недруги пытаются:

1). Возложить вину за развязывание войны на Советский Союз и признать его агрессором.

2). Представить наших солдат, как о совокупность людей, ненавидящих советскую власть, охотно сдающихся в плен. Такое понимание о русских воинах, как о массе дегенератов должно, по их мнению, формировать убеждение о лёгкости очередного нашествия (очевидно готовящегося) на нашу Родину.

3). Развенчать российских полководцев- маршалов Жукова, Рокоссовского, Василевского; многочисленных генералов, которые начисто переиграли хвалёных фашистских вояк.

Так что, отвечая на вопрос, кто заинтересован и кому нужно очернить величие Победы советского народа в Великой отечественной, мы даём однозначный ответ - **заинтересованы силы, готовящие новую войну**. Идёт как бы моральная подготовка, как у Гитлера, который называл Советский Союз «Колоссом на глиняных ногах», чтобы солдаты не боялись русской армии. Вот и получили гитлеровцы удар под зад от этого Колосса.

Второй вопрос - это **«Болевые точки нынешнего состояния экономики и обороноспособности России»**.

Первая болевая точка - это деиндустриализация производства в России. Сейчас разрушены многие отрасли народного хозяйства, деградирует наука, потеряна продовольственная безопасность страны, Россия превратилась в сырьевой придаток Запада. Советская система управления экономикой была разрушена, а вместо неё сформировалась коррумпированная система управления. Годовой объём коррупции, по оценкам заместителя главного прокурора РФ Буксмана, сопоставим с государственным бюджетом страны. Наверное, и главные коррупционеры известны, но прокуратура бессильна и против них.

В результате такого управления Россия на 40 и более процентов зависима от импорта продуктов питания (Москва, например, на 80%). А согласно мировой практике, если страна ввозит более 15% продовольствия, она уже не может считаться самостоятельным государством (Заметим - без всякой войны!). Хорошо известный факт - немцы из чернозёмной России во время войны интенсивно вывозили чернозём. Они считали его ценным стратегическим сырьём. А как считают наши горе-руководители? Хорошо помню, как убеждал страну Гайдар - Россия не должна быть озабочена, чтобы себя прокормить. У неё в глобальной экономике другая задача - «кормить» другие страны газом и нефтью. Вот и кормим их, тратя на закупку продовольствия 1/6 годового бюджета и расходуя на сельское хозяйство менее 4%.

В результате годовое производство тракторов в России сокращено более чем в 20 раз, посевная площадь сельхозкультур уменьшилась почти на 35%. Россия просто подставляет себя под продовольственный шантаж. **И я убеждён - он неминуем!**

Другая болевая точка Российского общества - это обманная приватизация, т.е. распродажа государственного имущества по сфабрикованным ценам и правилам. Недаром в народе приватизацию стали называть «прихватизацией». Она вызвала раскол в Российском обществе, который проходит по всем его слоям, и с годами - только углубляется.

Россия, разгромив свою экономику и оборону, полудобровольно стала сырьевым придатком развитых государств: об этом, как о своём достижении, говорил американский президент Б. Клинтон. **Из исторического субъекта Россия**

превратилась в объект «освоения», слабо прикрытого дележа нашего общественного достояния.

В результате приватизации и всей последующей деятельности по защите созданного **искусственного**, а значит уродливого класса приватизаторов возник разрастающийся конфликт между расхитителями нашей собственности и её защитниками - государственниками, созидателями производства и культуры, защитниками Отечества. **На смену прежнего деления граждан страны по классовому признаку, по партийной принадлежности в России** созрело Новое разделение: а) на государственников (людей различных партийных воззрений, но сходящихся в одном - в убеждении приоритетности национально- государственных интересов) и б) на антигосударственников - компрадорских слоёв, растаскивающих достояние страны. Я полагаю - все собравшиеся в этом зале — государственники! И нам надо активно противостоять компрадорам, т.е. жуликам и прохвостам.

Третья болевая точка - снижение обороноспособности России из- за неумеренной доверчивости к словам и действиям наших потенциальных противников.

Не выходит из глаз картина: Бжезинский и Киссинджер - американские мудрецы - поздравляют друг друга: им и на этот раз (какой уже?) удаётся провести этих глупых и доверчивых русских. За малую подачку в виде ПРО в Европе и какие-то очередные обещания по поводу Украины и Грузии Россия вот-вот готова на сокращение своего ядерного потенциала. Как **в шахматной партии**: пожертвуем одну - две пешки и подготовим ход для объявления мата. Для России - ныне бедной во всех отношениях - уничтожение ракет с атомными боеголовками - это уничтожение (практически навсегда) своего ядерного щита; для богатой Америки уничтожение равного с Россией числа ракет - это как потеря для миллионера малой толики своего богатства. Через год Америка восстановит свою ядерную мощь, и Россия будет перед ней беззащитной. Вот тогда-то и наступит триумф Бжезинского и Киссинджера - игроков на Великой шахматной доске - они сумеют продиктовать России свои условия!

Что же мы делаем? Для каждого - просто для человека с каким-то даже не большим государственным опытом - не может быть не понятно: Россия не имеет права посягать на свои материальные достояния, добытые трудом прошлых поколений и из-за сегодняшней бедности невосполнимых.

Сколько было уже потерь - не таких страшных, но всё же больших: это и вся военная инфраструктура в Германии, и страны Варшавского договора, это базы на Кубе и во Вьетнаме, это многое из того, что уже успели сдать и Горбачев, и Ельцин. Что из того, что названные правители России вызывают и будут вызывать у населения чувство омерзения - дело сделано. Осталось последнее - действие, которое может войти в историю, как действие Российского Герострата: создать условия для уничтожения. Участники конференции пришли к следующим выводам.

Одним из несомненных плюсов в противоборстве с вероятным противником является полученный Россией **многовековой исторически опыт и, в частности, опыт подготовки, хода и исхода Второй мировой, а для нас Великой Отечественной войны.** Нужно только знать правду об этом историческом периоде, разоблачать всевозможные вымыслы и инсинуации, отделять плевела от зёрен.

Другим неоспоримым плюсом является традиционный для России пока ещё высокий культурный и образовательный уровень нашего населения. Нельзя сбрасывать со счетов и более однородный, по сравнению с Советским Союзом, этнокультурный состав России (русские в РФ составляют 80% населения, а не 50,8%, как это было в СССР образца 1989 года).

Нельзя не сказать и о том, что **два основных игрока на планете, США и Китай — вступили в непримиримое противоборство.** Они будут безжалостными не только к своим конкурентам, но даже к тем, кого всегда считали своими союзниками. Однако особенностью и парадоксом нынешней битвы этих двух гигантов является то, что в отличие от недавнего прошлого, ни США, ни Китай не заинтересованы в полном поражении, а тем более гибели своего соперника. Финансы

и экономика этих стран в начале XXI века стали настолько взаимозависимыми, что вести войну на поражение стало самоубийственным. В этой сложившейся модели мироустройства Россия пока что выступает сырьевой и отчасти научно-технологической опорой для экспансии Китая пока ещё не на Север, а в южную часть Тихого океана, что усиливает его геостратегическое соперничество опять-таки именно с Соединенными Штатами.

Учитывая все имеющиеся (а не только те, которые были перечислены) системные угрозы, все минусы и плюсы и исходя прежде всего из интересов нашего народа, можно сделать вывод, что подготовка к горячей стадии возможной Третьей мировой войны для России должна состоять **в системной модернизации общества** с максимальным удалением от победившей в 90-е годы и продолжающей доминировать логики «догоняющего развития» и «открытых границ» (китайцы по этому поводу говорят, что «в открытые окна залетают мухи»).

Надо в конце-концов осознать если не всем, то по крайней мере большинству, что в результате безусловно рукотворной либеральной вакханалии (в науке это называется управляемым хаосом) **Россия**, одержав Великую победу над фашизмом, **вернулась к внутренней и внешней модели XIX - начала XX веков** (с поправкой на глобализацию и современные реалии). Нам следует исходить из того, что в результате либеральных «реформ»:

- на месте советского общества не возникло не только буржуазное общество, но как считают здравомыслящие аналитики, образовалось нечто структурированное, а именно - «общество-каша»;

- процессы дезорганизации, распада (социального, морально- нравственного и т.д.) стали преобладать над процессами социальной организации;

- российский социум находится в состоянии спячки, но в нём основная масса населения, не создавая никакого продукта, тем не менее на него претендует;

- социальная поляризация уже достигла у нас латиноамериканских пропорций;

- демографическая ситуация по-прежнему остаётся чрезвычайно напряжённой.

Сегодня всё большее количество наших сограждан начинают осознавать, что то, что в начале 90-х годов выдавалось за экономическую реформу не только ею не

было, но преследовало главным образом **цель — изменить социально-экономическое устройство нашей страны, доказавшее своё неоспоримое в том числе и военное преимущество, и заменить его на более удобную для колонизации негэлитарную, эксплуататорскую и властно-собственническую форму.** Социально-экономического погрома подобного масштаба история не знает.

Вот почему, опираясь на опыт Великой Победы Великого Народа в предвоенные, военные и послевоенные годы, мы должны сегодня использовать свой **единственный шанс**, связанный с инвестициями (прежде всего - за счёт природной ренты) в уже имеющийся **«человеческий потенциал»**, подразумевая под ним отнюдь не нынешних пропитанных коррупцией бюрократов и не инокультурных мигрантов, а подавляющее большинство россиян.

Системные угрозы для России со стороны любого агрессора могут быть практически полностью нейтрализованы, если наша страна будет:

во-первых, достаточно сильной, чтобы сохранить свою геополитическую целостность и не допустить блокады Китая Соединёнными Штатами в Центральной Азии;

во-вторых, достаточно богатой, чтобы приступить к полноценному осваиванию Сибири и Дальнего Востока;

в-третьих, достаточно многолюдной, как об этом мечтал наш гениальный предшественник Д.И. Менделеев;

в-четвёртых, достаточно развитой, чтобы создать за ближайшие 10- 15 лет «высокотехнологический задел», способный обеспечить нам инновационное развитие и крепкую оборонную мощь.

По подсчётам учёных за последние 5,5 тысячелетий на нашей планете прошло 14,5 тыс. войн. В них погибло 3 млрд. 540 млн. чел. Из прошедших 35 веков только три прошли спокойно. А вот недавно истекший XX век остался на скрижалях Истории сплошь окрашенным в багровые тона: на него пришлось страшнейшие мировые войны. Первая и Вторая мировая война, ставшая для нашей страны Великой

Отечественной. Терновым венцом её стала Победа в мае 1945-го. И победа эта беспрецедентна и бесценна.

Международная научная конференция 2010 год (25-26 ноября)

«Становление и укрепление современной Российской государственности: проблемы настоящего и контуры будущего»

В работе конференции участвовало 375 ученых России и ближнего зарубежья (Белоруссии и Украины), крупные государственные и общественные деятели, депутаты Федерального собрания РФ. В её организации и проведении помимо МСИ и Международной Кирилло- Мефодиевской академии славянского просвещения приняли участие: Международный антикоррупционный Комитет, международное движение «Украина И Россия за консолидацию и благосостояние братских народов», Российское земское движение, ассоциация комплексного исследования русской нации (АКИРН).

С докладами на пленарном заседании выступили:

Смирнов К.А., ректор МСи, д.э.н., проф. Руководство экономикой современной России и возможности повышения его эффективности;

Примаков Е.М., академик РАН, президент ТППР. Антикризисная политика Российского государства и оценка ее результативности;

Миронов С.М., Председатель Совета Федерации ФС РФ, лидер политической партии «Справедливая Россия». Оскорбленные несправедливостью (О роли государства в преодолении агрессивного потребительства и культивирования псевдоэлитарности);

Братищев И.М., проректор по научной работе МСИ, д.э.н., профессор. Традиции отечественной государственности в развитии и самодвижении ее экономических основ;

Комаров А.И. (Украина), ректор Международной академии методологии государственного управления. Коррупция в Украине: готово ли государство к противодействию ей;

Криштапович Л.Е.(Беларусь), зам. директора Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики Беларусь, д.ф.н., проф. Идея союзности в Российской и Белорусской государственности;

Малиновский Л.Г., д.т.н., главный научный сотрудник Института проблем передачи информации РАН. Специфика Российской государственности и перспективы ее развития;

Маляров О.В., д.э.н., главный научный сотрудник Института востоковедения РАН. Роль государства и народного самоуправления в развитии экономики;

Орленко Л.П., д.т.н., профессор МГТУ им. Н.Э. Баумана. Планово- рыночный социализм – будущее России;

Саенко Г.В., д.и.н., профессор РГТЭУ. Альтернативный взгляд на государство в контексте современной конституции РФ;

Студентов В.А., к.и.н., проф. МСИ, первый проректор. Образование в системе современной российской государственности;

Шевченко Б.П., к.ф.н., исследователь. «Эффективное антикризисное управление - определяющий фактор укрепления государственности» (Социально-ориентированная антикризисная стратегия против либерально- монетарной модели, насаждаемой МВФ).

На второй день работы конференции состоялись секционные заседания:

I. Последствия и уроки переходного периода в России и других славянских странах: концептуально- практические аспекты. XXI век и пути восстановления исторической Российской государственности

II. Гуманистические, духовно- нравственные и социокультурные проблемы развивающейся России.

Приветствуя участников научного форума проректор МСИ по научной работе, д.э.н., профессор И. М. Братищев подчеркнул, что государство - это основная политическая организация, осуществляющая управление, охрану экономической и социальной структуры общества посредством реализации соответствующих функций, т.е. предназначений.

В контексте обозначенной темы конференции речь должна идти о становлении новой **российской государственности, т.е. нового государственного строя, новой государственной организации, соответствующей особенностям времени, в котором мы живем.**

Экологическая катастрофа лета 2010 года явилась проявлением и демонстрацией разнообразных патологий и дисфункций российского государства, отсутствия в нем как системы общенациональной, т.е. общественной и индивидуальной ответственности почти всех и почти каждого, так и общегосударственного контроля, когда контролирующие органы вроде бы есть, а постоянного мониторинга состояния системы нет. Эта катастрофа стала демонстрацией отсутствия в постсоветском государстве обратной связи (при И.В. Сталине механизм обратной связи в Советском Союзе был одним из лучших в мире). В результате в критический для социума ситуации ни органы государственного управления, ни так называемая «реальная элита» не проявили ответственности и способности к предвидению последствий природных катаклизмов и их преодолению.

К сожалению, за последние 65 лет (со времен Хрущевской «оттепели» и горбачевской «перестройки») в нашей стране старательно, по кирпичику собран крайне редкий в истории и по-своему уникальный тип государства — откровенно преследующего не общественное благо, не общественные интересы, а как свидетельствуют многочисленные факты, личные корыстные интересы немногочисленного олигархата и коррумпированного чиновничества. Если исходить из общепринятых целей существования института государственности, современное российское государство представляет собой машину по переработке биомассы в богатство для немногих. Обычно подобный тип государства с атомизированным обществом существует по историческим меркам недолго. Вот и современное Российское государство пока еще держится на «питательном бульоне» запредельных цен на энергоносители и унаследованной от советской цивилизации инфраструктуре, которая рано или поздно (специалисты считают, что не позднее 2012 года) будет окончательно порушена.

На конференции отмечалось, что если доверять опросам, сегодня около 75 % россиян от 18 до 20 лет и немного старше, т.е. родившихся в годы «рыночных» реформ, хотели бы покинуть Россию навсегда, если бы такая возможность им представилась. Для интегральной оценки успешности этих реформ цифра странная. Но можно ли ей верить, если за 20 последних лет страна заняла первые места по не менее странным показателям: абсолютной величине убыли населения; числу разводов и количеству детей, рожденных вне брака, а также беспризорников при живых родителях; количеству самоубийств детей, подростков и пожилых людей; объему потребления героина (пятая часть производства); объему продаж крепкого алкоголя; числу курящих детей; количеству авиакатастроф (в 13 раз больше мирового уровня); количеству ДТП и т.д. и т.п.

Это не говоря уже о состоянии нашей экономики: порушенных промышленности и сельском хозяйстве, процветающей коррупции, о которой все знают, но с которой никто реально не борется, чудовищном разрыве в уровне богатых и бедных и полном отсутствии чувства социальной справедливости в обществе и о многом другом. Объявив 20 лет назад о движении к социализму с человеческим лицом и 17 лет назад о социальном государстве, реформаторы так и не ответили на вопросы: что мы на самом деле строим? Где мы? С кем? И долго ли нам ждать победы?

Выступившие с докладами и на секциях участники конференции заявили, что за двадцать прошедших лет власть придерживающие не смогли представить обществу ни одной реальной и конструктивной идеи. Не говоря уже о возврате государственной идеологии как совокупности здравых, объединяющих людей идей и понятий, устанавливающих, что такое хорошо и что такое плохо в окружающем нас мире. Идей и понятий, которые не сегодня, так завтра могли бы стащить страну с позорных первых мест в списке отсталости и убогости.

Понимают ли это в органах госуправления? Осознают ли, что для повышения производительности труда в российской экономике необходимо в срочном порядке «вернуть» в эту экономику государство, которое только одно и способно

осуществить весьма болезненные действия, затрагивающие миллионы людей. Готовы ли мы на это? Или есть другие способы, более щадящие? Предлагаю участникам конференции попытаться ответить на эти и многие другие вопросы.

Об отсутствии у руководства страны чёткой государственной экономической и в то же время модернизационной политики свидетельствует, к примеру, тот факт, что за последнее десятилетие в России были окончательно разрушены условия для ведения предпринимательства. Бизнес стал приложением к административным должностям, а коррупция — основой регулирования всех хозяйственных отношений. Не случайно поэтому Всемирный банк в 2008 году поставил по этому показателю нашу страну на 96-е место. По десятибалльной шкале России выставили 3,8 балла за эффективность госуправления, а за законность - 1,9. Это показатели слаборазвитых африканских государств и уже отошедших в прошлое латиноамериканских диктатур.

На конференции подчеркивалось, что под воздействием неолиберальных идей и действий духовная энергетика России ослабевает день за днем. Страна погружается в некое фантомное пространство, в котором реальность заслоняется иллюзиями, мнимостями, прикрываемыми правильными словами и лозунгами, пахивающими маниловщиной, заявлениями о грандиозных целях. В реальной жизни эти цели, не имея под собой экономических, политических и организационных средств их достижения, никак не реализуются.

Когда-то на научной конференции «Русская нация и государство», организованной АКИРН, в докладе «О государственно- патриотических началах в экономе России», отмечалось, что русские от природы (именно от природы, генетически) государственные люди. Есть у русских государство, как громадная община, они способны, как говорил поэт, на «большие, громкие дела» и грандиозный успех. Нет у русских государства, то даже при огромных своих возможностях, они обречены на неудачу.

Эту констатацию, подчеркивалось в выступлениях, давно уже пора понять и принять к действию. Народам России предстоит осуществить становление современного, адекватного его интересам государства, разрушенного в процессе либеральных реформаций, превратить его из инструмента своего уничтожения,

которым он, судя по всему является, в средство реализации общественных, коллективных и личных интересов. А это не только политическая, но и во многом социально-экономическая задача.

На секциях были обсуждены три круга проблем:

во - первых, последствия и уроки переходного периода в России и других славянских странах в контексте становления в них новой государственности;

во-вторых, XXI век и пути восстановления в России исторически обусловленной государственности;

в-третьих, гуманистические, духовно-нравственные и социокультурные проблемы развивающейся России.

Предложения ученых, общественно-политических и государственных деятелей России, Украины и Белоруссии были обобщены и направлены в соответствующие представительные и исполнительные органы Российской Федерации, Белоруссии, Украины и других славянских государств.

Международная научная конференция 2011 год (11-12 июля)

«Антикризисная стратегия для России: советский и мировой опыт против практики неолиберализма»

Конференция была проведена по инициативе РУСО и депутатов Государственной Думы, с участием ученых РАН, РАЕН, Международной Кирилло-Медодиевской академии славянского просвещения, Институтов – Дальнего Востока, Латинской Америка, Востоковедения, ЦЭМИ, ученых и специалистов Белоруссии, Украины, работников Посольств Боливии, Венесуэлы, Кубы, КНР и др. стран.

С докладами на конференции выступили: секретарь ЦК КПРФ Н.В. Арефьев, академик РАСХН В.С. Шевелуха, д.э.н., профессор, академик РАЕН И.М. Братищев, д.э.н., профессор Ю.И. Чуньков, кандидаты экономических наук, доценты В.а. Бадурин и Б.П. Шевченко, посол Боливии в РФ Мария Луиза Рамос Урсагасте, член-корреспондент РАН Г.Б. Клейнер, доктора экономических наук, профессора К.А. Смирнова, П.П. Яковлев, О.В. Маляров, Г.И. Старченков, А.А. Шулус, зам. главного редактора «Экономической и философской газеты» В.И. Катков и другие.

Выступавшие отмечали, что было бы очень хорошо, если бы современные правители нашли в себе мужество честно признаться в том, что стало уже совершенно очевидным: разрушительный кризис мировой финансовой системы – вне всякого контроля, он глобален, ведет к «расплавлению» ядра мировой экономики и угрожает крах конца 20-х годов прошлого века и последовавшую затем Великую депрессию. У лидеров капиталистических стран нет никакого представления о том, что следует делать, навязываемый же Лондоном европейский фискальный союз и связанная с ним драконовская политика экономии, предложенная, к примеру, Греции, Италии и другим странам, не только не позволяет решить проблему, но напротив порождает в США и Европейских странах широкопротестное движение против господства финансовой олигархии.

Именно исходя из этого ученые заявили о необходимости исходить из научного анализа общемировой тенденции - **демократизации отношений собственности**, действие которых находит проявление **в социализации отдельных сторон самой капиталистической системы**. На возникновение этой тенденции в свое время обратил внимание известный американский экономист и социолог Дж. Гэлбрейт, считавший, как известно, что капитализм и социализм представляют собой две модели «нового индустриального общества». На самом же деле, социализация капитала достаточно рельефно обозначает не соединение капитализма и социализма путем сближения их техноструктуры и тем более не поглощение социализма капитализмом, а **историческую тенденцию диалектического самоотрицания капитализма** (См. коллективную монографию «Теория и практика социализма и перспективы его развития в XXI веке. Под общей редакцией д.э.н., профессор И.М. Братищева. РУСО. М: ИТРК, 2009).

Применительно к развитым капиталистическим странам она осуществляется по нескольким базовым направлениям. **Во-первых**, путем использования различных социально-ориентированных моделей рыночной экономики (германской, шведской, французской, итальянской, британской и др.). **Во-вторых**, посредством адаптации к капиталистическим условиям советского опыта планирования и государственного регулирования экономики. **В-третьих**, на основе диффузии (рассеивания)

собственности, развития коллективного предпринимательства, в том числе и создания предприятий с собственностью работников (народных предприятий).

Как видим, почти столетнее противоборство реального социализма и зрелого капитализма, начало которому положил Великий Октябрь, привело к необратимым сдвигам в самой капиталистической системе. Пытаясь усилить контроль за динамикой классового напряжения и предотвратить неминуемый социальный взрыв, правящие круги в развитых капиталистических странах вынужденно прибегают к некапиталистическим по своей сути способам поддержания стабильности общества и как будто бы добиваются определенных успехов. Но одновременно с этим за кажущейся незыблемостью капитализма как системы накапливаются противоречия и новые явления социально-экономического порядка, подрывающие сами основы этого исторически бесперспективного строя.

Не случайно, к примеру, к началу XXI столетия в структуре экономики развитых капиталистических стран различные формы трудовой коллективной собственности составили в среднем около 10%. Государственная (в том числе и акционированная) собственность в среднем достигла от 30-ти до 60%. Сформировался сравнительно новый для капитализма общественно-экономический уклад - **смешанная экономика**, выступающая неоспоримым фактом, свидетельствующим о **переходном состоянии** капиталистического общества, о том, что **в капиталистических странах сложились социально-экономические предпосылки социализма**.

И тем не менее, господствующий сегодня в мире и в России «неоклассический буржуазный либерализм», подчеркнута в Рекомендациях конференции, - это политический и экономический вирус разрушения, инструмент новой атомизации общества на почве развёртывания антагонизмов между общественным характером производства и частной формой присвоения его результатов. Он угрожает бедствиями миллиардам трудящимся масс, искусственно превращаемых в статически нейтральный электорат, многочисленным народам земли, лишаемым этнической и культурной идентичности. Для России более чем для любой другой страны такая угроза особенно значима.

Идеологи мировой буржуазной «элиты» создали большой набор мифов «позитивного толка», якобы характеризующих будущее, в которое российские либералы зовут народ. В частности, речь идёт о возвращении на путь «нормального цивилизованного развития», об обществе «свободы и демократии», о «волшебной силе свободного рынка», способного в короткие сроки реанимировать страну и т. п. Но сами же «либерал-демократы» постоянно компрометируют свой неоклассический иконостас. Вместо всеобщего благоденствия народ видит отвратительное лицо бандитского капитализма. В стране господствует идеология бессовестного меркантилизма, духа наживы и оголтелого индивидуализма. Именно она и взята на вооружение антинародной государственной властью.

В течение многих лет отечественные и западные либерал-реформаторы бездарно пытаются доказать «лженаучность» теоретического вывода марксистов-ленинцев о том, что сегодня мир переживает эпоху системного общего кризиса капитализма. Но их либерально-оптимистические измышления разбиваются о суровую реальную действительность. Сегодня капиталистическая система особенно наглядно демонстрирует, что «бескризисный глобализм» — бесстыдная выдумка «неоклассических» теоретиков. Гигантский финансовый пузырь, раздувавшийся в последние полвека, в очередной раз лопнул в 2008 году. Его метастазы расползаются по всей планете. Последствия неизбежного взрыва нового кризисного пузыря капиталистическая система вряд ли переживёт.

Наибольший урон мировой финансовый кризис нанёс России. Западные рынки за 2008 год потеряли 30% своей капитализации, а Россия — более 70%. Это полный и позорный провал экономической модели, навязанной стране в 90-х годы прошлого века. Разрушено более половины промышленного и почти весь сельскохозяйственный потенциал, утрачена продовольственная безопасность России. Страна ввозит из-за рубежа почти 70% промышленных товаров и две трети лекарств. Импортируется более 50% продовольствия, а в крупных промышленных центрах — от 70 до 80%.

За двадцать последних лет экономический потенциал России сократился более чем на 10 трлн. долл. Страна по существу работала на мировых валютных

спекулянтов. Российские активы только за последние десять лет обесценились более чем в три раза. К 2010 году доля активов России в мировом объёме ВВП оценивалась 1,5—2,1%, то есть была в шесть раз меньше прежней доли РСФСР начала 90-х годов. Таких антирекордов не знала вся послевоенная экономика цивилизованного мира.

Почти полностью уничтожены высокотехнологичные и наукоёмкие отрасли. Бездумным реформированием подорван научно-технический потенциал страны — основной фундаментальный фактор, позволяющий судить о политической и экономической независимости государства, о способностях страны к инновационному опережающему развитию. Фактическая девальвация рубля чувствительно сказывается на розничных ценах и тарифах.

Россия всегда, особенно в советские годы, славилась своим творческим потенциалом. Ныне деградируют образование, наука, здравоохранение и культура. По уровню развития человеческого потенциала Россия стоит, поданным ООН на 2010 год, на 65 месте в мире, а по рейтингу процветания — на 63 месте. Подорваны органы управления государством, боеспособность армии, эффективность правоохранительной системы. Достигла своего апогея криминализация экономики. В теневых структурах современной России создаётся половина валового общественного продукта. Зелёный свет дан олигархам, компрадорам, ростовщикам, спекулянтам, коррупционерам и мошенникам, которые нещадно эксплуатируют трудящихся, грабят население, истощают федеральный бюджет. Россия превратилась в топливно-сырьевой придаток «золотого миллиарда», что представляет собою огромную опасность для страны. Золотой нефтедолларовый поток, который вновь полился на Россию, неотвратимо иссякнет.

Порождая невиданные диспропорции, упущенные выгоды, убытки и долги, национальная экономика России, как и большинства других стран мира за небольшими исключениями (Китай, Вьетнам, Индия, Аргентина, Бразилия, Иран, ЮАР и др.), подвергается ускоренной эрозии и деградирует. Понижаются темпы её роста, ухудшается структура, уменьшаются объёмы инвестиций, падает уровень и качество жизни населения, усиливается классовая, социальная, межэтническая, межнациональная и межконфессиональная напряжённость в обществе.

На неоправданно низком уровне в России поддерживаются инвестиции в основной капитал. Они составляют всего лишь 18,5% к объёму ВВП (в Китае — более 43,5%). При этом лишь треть накоплений направляется на развитие реальных секторов экономики (в Китае — 56,9%). Объёмы накопления на душу населения в России составляют всего 17,2% от уровня США (в Китае данный показатель — в 2 раза выше, чем в Америке). Почти половина всех предприятий (из более 5,8 млн.) не работает. При этом 77,7% активов и 56,6% пассивов идут в страну и из страны под шифром «прочих инвестиций», которые в известных кругах именуется «помойками». Из страны ежегодно утекает на 250—300 млрд. долл. больше, чем прибывает. Годовой приток 60—70 млрд. прямых иностранных инвестиций в год, идущих отнюдь не в экономику России (в 2010 г. он составил 40,5 млрд. долл.), представляет собой возврат российских средств, упрятанных в своё время в оффшоры. Либеральные реформаторы объявили это сомнительное «достижение» крупным успехом.

В России зарплата в 8 раз ниже чем в Европе (пенсии — в 13 раз). Всего лишь четверть ВВП расходуется на оплату труда, тогда как в США и других развитых странах эта норма превышает 60% (в Китае — 56%). При невыразимой бедности широких слоев населения в «эрэфии» один из самых высоких уровней прибылей, зашкаливающих за 50% ВВП (в США — 44%, в Швейцарии — 40%). В результате бедные в России с каждым годом становятся ещё беднее, а богатые — ещё богаче. Баснословно высокого уровня достигли расходы на содержание органов государственного управления. Они поглощают 20% российского ВВП (13,3% — в Китае и 10,7% — в Швейцарии). Растущие масштабы социальных контрастов неизбежно порождают взрывоопасную ситуацию в обществе.

Выход из катастрофы

Как показали выступления и оценки участников конференции, такая возможность имеется. Для реального выхода России из кризиса необходима, прежде всего, глубокая и всесторонне обоснованная оценка всех ключевых социально-экономических показателей, определяющих потенциал страны, её мощь, возможности и недостатки. Для современной экономической науки такие оценки

вполне доступны при прочной опоре на теорию марксизма- ленинизма, на методически и теоретически обоснованные предложения известных отечественных экономистов современности академиков Д.С.Львова, О.Т.Богомолова, С.Ю.Глазьева и др., а также западных учёных Джозефа Стиглица, Амартия Кумара Сена и др.

Вне объективных оценок обеспечить расширенное (и даже нормальное простое) общественное воспроизводство невозможно. Бессмысленными и опасными являются попытки ряда учёных сосредоточить усилия на разработке и применении теорий «естественного отбора», «свободной конкуренции», «справедливых цен» и т. п., которые являются совершенно неэффективными, а подчас просто провокационными.

Исходя из объективных оценок, учёные считают, что главными условиями спасения и возрождения России являются создание нового Союза братских народов, основой которого должен стать Союз России, Белоруссии, Украины и Казахстана, а также смена власти, создание революционно-демократического Правительства народного доверия, задача которого выражать интересы трудового народа, а не интересы крупной буржуазии и вороватого чиновничества. Действовать такое Правительство будет в соответствии с законом «Об ответственности власти». Это позволит кардинально изменить государственные подходы и цели развития.

Необходимы, в частности, обязательный и полный отказ от либеральной практики дикого рынка, создание социально-экономического строя с приоритетом общественной собственности и государственным управлением социально-экономическими процессами, обеспечивающими планирование основных направлений финансовой, промышленной и аграрной политики. Основа таких преобразований заложена в Антикризисной программе, предложенной в 2009 году КПРФ, в решениях и материалах IX июльского (2011 г.) Пленума ЦК и ЦКРК КПРФ. Суть Антикризисной программы раскрывается также в вопросах проводимого ныне КПРФ Народного референдума. В данных документах учтён советский и мировой опыт, накопленный социалистическими странами (КНР, СРВ, КНДР, Куба), странами Латинской Америки (Аргентина, Боливия, Бразилия, Венесуэла, Никарагуа, Эквадор и др.), а также Индией и иными государствами.

Участники конференции убеждены, что комплекс антикризисных мер предполагает одновременную структурную перестройку, модернизацию на инновационной основе, прямую опору данного процесса на высокие технологии, на целенаправленное созидание постиндустриальных средств производства, способных обеспечить опережающее развитие экономики, а также решение важнейших социальных задач. Лишь на этом пути возможно осуществление новой индустриализации страны, предлагаемой Компартией Российской Федерации. Такова по существу единственная возможность нового экономического скачка российского общества, отражающего неукоснительное соблюдение всего спектра общенациональных интересов.

Весьма знаменательно, что, хотя пролетариат ещё окончательно не сложился, на самые передовые позиции начинают выходить и неизбежно выйдут новый рабочий класс и мощь науки, связанные с технологиями постиндустриального характера. Именно они представляют передовую творчески созидательную силу, способную осуществить модернизацию страны и вывести её в число технологически высокоразвитых государств с высоким уровнем жизни населения. Именно эта часть рабочего класса призвана стать сегодня авангардом Народного ополчения, создаваемого КПРФ.

Коммунистам следует именно здесь искать свою главную опору; стать истинным выразителем социальных интересов этой части российского пролетариата. В силу специфики России с новейшими технологиями связана прежде всего молодёжь. А молодёжь — это будущее всякого общества. Победит тот, кто завоюет на свою сторону юное поколение страны. Всемерная поддержка молодёжи, обеспечение ей возможности получать доступное бесплатное образование — одна из главных задач коммунистов.

Чем решительнее силы коммунистов, рабочего класса и всех патриотически настроенных учёных, предпринимателей, финансистов будут направляться государством революционно-демократических патриотических сил во главе с КП РФ на создание постиндустриальных технологий, на обеспечение опережающего

развития страны, тем надёжнее станет переход в дальнейшем к обновленному социализму.

Ближайшие ресурсы выхода из кризиса

Для реальной ликвидации кризиса и обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны необходимо решить следующие проблемы:

- обеспечить систему подлинного народовластия, смену курса социально-экономического развития страны, возрождение Союза Социалистических республик;

- установить порядок государственного управления экономикой,

восстановить крупномасштабное промышленное производство, добиться преобладания государственной и других видов собственности, полностью подавить «теневую экономику»;

- последовательно руководствоваться принципом особого приоритета сельского хозяйства, вернуть господствующее положение крупным коллективным и государственным предприятиям в аграрной сфере, решительно пресечь земельные спекуляции, вовлечь в севооборот заброшенные земли, обеспечить государственную финансовую поддержку сельского хозяйства на уровне не менее 10—20% ВВП;

- добиться строжайшей экономии в расходовании невозобновляемых природных ресурсов, особенно энергоносителей, в кратчайшие сроки создать и развить техническую базу для выпуска и эффективного применения возобновляемых источников энергии (солнечной, водородной и др.);

- резко сократить, а в дальнейшем полностью прекратить экспорт невозполняемых природных углеводородов — нефти и газа;

- ввести государственную монополию на внешнюю торговлю стратегической продукцией (энергоресурсами, чёрными и цветными металлами, лесом, драгоценными металлами и камнями, оружием и др.);

- ввести государственную монополию на производство и продажу алкогольной продукции и табачных изделий;

- эффективно использовать собственность, управляемую государством, повсеместно ввести систему народного контроля;

- возвратиться к твёрдому безналичному рублю;
- решительно пресечь разворовывание бюджетных средств, инвестиций и кредитов;
- внедрить прогрессивное налогообложение высоких и сверхвысоких доходов физических лиц;
- ввести режим последовательной экономии затрат на функционирование органов государственного управления;
- добиться приоритетного развития торговли со странами СНГ;
- обеспечить рациональное использование доходов от российской собственности за рубежом;
- вернуть России зарубежные долги;
- перевести часть краткосрочных долгов государства в долгосрочные;
- последовательно реализовать комплекс мероприятий против мер и последствий социального геноцида, когда 80% населения живет за чертой бедности;
- обеспечить оплату труда и пенсионное обеспечение в России на уровне «европейских стандартов»;
- в кратчайшие сроки вернуть к нормальной жизни 6 миллионов беспризорных детей и еще 2 миллиона никогда не сидевших за школьной партой.

**«Круглые столы», проведенные в МСИ или при его участии
(2007-2012 годы)**

**«Круглый стол»: « Можно ли в России преодолеть бедность?» (2007 год, 20
апреля)**

Проведен по инициативе МСИ, Международной Кирилло - Мефодиевской академии Славянского просвещения и АКИРН в Центральной Доме журналистов (г. Москва).

На обсуждение участников дискуссии были вынесены вопросы:

- Мы мало зарабатываем, потому что «плохо» работаем или «плохо» работаем, потому что мало зарабатываем?

- Способны ли монетизация льгот, реформаты ЖКХ, образования, науки, здравоохранения повысить уровень жизни россиян?

- Мнимые и реальные условия и источники преодоления бедности в России.

- Что означает, по Вашему мнению, «этнически ориентированная экономика»?

- Должно ли стать приоритетом государственной экономической политики сокращение разрыва между бедными и богатыми?

- Как связано с решением проблемы бедности повышение эффективности труда и управления?

- Социально незащищенные слои населения и их проблемы.

- Бизнес и благотворительность.

- Поддерживаете ли Вы предложение Собора о введении прогрессивной шкалы налогов на сверхдоходы и предметы роскоши с тем, чтобы вырученные средства полностью направлять на сокращение имущественных диспропорций?

- Приемлемо ли намерение Правительства резко увеличить налог на жилье в соответствии с определяемой рыночной стоимостью недвижимости?

- Должны ли доходы от продажи богатств, «которыми наделил нас Творец», вкладываться в страну и людей?

Отец В. Чаплин – первый заместитель уководителя Отдела внешних сношений Московского Патриархата (член ЦС Всемирного русского Народного Собора) – Проторией; **Панина Е.В.** – депутат ГД РФ, член ЦС Всемирного Русского Народного Собора; **Харитонов Н.М.** – депутат ГД РФ, заместитель председателя Комитета ГД РФ по аграрным вопросам; **Селезнев Г.Н.** – депутат ГД РФ, член Комитета ГД по безопасности, председатель Конгресса Русских общин; **Рогозин Д.О.** – депутат ГД РФ, член Комитета ГД по безопасности, председатель Конгресса Русских общин; **Патрушев В.И.** – д.соц.н., профессор (Академия Госслужбы при Президентские РФ), РГСУ; **Шевелуха В.С.** – депутат 3-х созывов ГД РФ, председатель ЦС РУСО, академик РАСХН; **Овчерова Л.И.** – д.э.н., профессор (институт социально- экономических проблем народонаселения Ран); **Тюриков А.Г.** – д.э.н., ответственный секретарь общероссийского совета по вопросам качества жизни; **Жеребин В.М.** – главный научный сотрудник Института социально-

экономических проблем народонаселения РАН; **Иванов В.Н.** – Президент академии наук социальных технологий и местного самоуправления, д.филос. н., профессор; **Гундаров И.А.** – д.мед.н., к.ф.н.; **Чекалин А.Н.** – главный редактор «Экономической и философской газеты»; **Ефимов О.В.** – член бюро Президиума ВРНС.

Профессора, преподаватели, аспиранты, студенты МСИ и других вузов г. Москвы, журналисты центральных газет, электронных СМИ.

Круглый стол вели: ректор МСИ, президент К-МАСП д.э.н., профессор **К.А. Смирнов** и проректор по научной работе МСИ, депутат первого и второго созывов ГД РФ, вице-президент К-МАСП д.э.н., профессор **И.М. Братищев**.

Участники «Круглого стола» отметили, что с 5 по 7 марта 2007 года в Москве в храме Христа Спасителя состоялся XI Всемирный Русский народный собор, всесторонне обсудивший вопрос **«Богатство и бедность: исторические вызовы России»** и обратившийся к согражданам и соотечественникам с «Соборным словом».

Считается, что бедность - говорилось на «Круглом столе»- это экономическое положение семьи или отдельного, при котором ресурсы и средства (денежные, имущественные и др.) недостаточны для удовлетворения минимальных потребностей и поддержания образа жизни на уровне сложившихся в обществе жизненных стандартов. В социально- экономической литературе различают бедность абсолютную, определяемую невозможностью удовлетворения базовых потребностей людей в пище, одежде, жилье и т.д. (она связана с отсутствием дохода или бюджета минимума средств существования), и бедность относительную, при которой положение семьи или отдельного человека и их доходы по отношению к среднему доходу, сложившемуся в обществе, ниже определенного установленного соотношения. Бедными принято считать тех, чьи доходы не превышают 40 или 50 % (в отдельных странах – 60%) среднего, или медианного, дохода по стране. Обычно это 10-15% населения; в России таковых около 30%.

Практика, а именно она, как известно, является критерием истины, убедительно засвидетельствовала, что **либерализм нуждается в бедности как**

питательный среде. По своей сути он никогда не был целостной идеологией и, несмотря на богатую историю, никогда не был реализован в чистом виде в политическом устройстве какого-либо государства. Он всегда существовал в комбинации с чем-то, чаще всего с анархизмом, проповедующим тотальное разрушение государственности. Он **никогда** не боролся за равенство для всех, но **всегда** был нацелен на разрушение тех преград, которые стояли на пути взявшей его на вооружение социальной силы (в данном случае – буржуазии). Иными словами, либерализм (и это надо хорошо понимать) - это **идеологический таран, разбивающий существующие социальные структуры, но как бы не с целью разрушения, а для того, чтобы перестроить общественные отношения.** В этом проявляется фарисейская суть либерализма.

Более того, либерализм – это эклектическая конструкция «для внешнего потребления», основанная на намеренной фетишизации свободы личности. Свободы человека от стеснений, налагаемых церковью и государством. Его корни как обособившейся идеологии фарисейства лежат в глубокой древности.

Россиян, поймали в ловушку и пока еще большую часть населения продолжают оболванивать, по существу, тремя простыми, как амёба, постулатами:

во- первых, якобы освобождением нашей экономики от пут тоталитаризма и командного администрирования (под эти разговоры либералы «вывели» экономику на мировые цены и тем самым разворотили, разбалансировали народное хозяйство самой северной в мире державы: 2/3 нашей территории – вечная мерзлота);

во – вторых, якобы приватизацией (этот процесс привёл к возникновению криминально – коррумпированной среды и беспрецедентному расслоению общества). В результате. Даже журнал Форбс вынужден признать, что состояние российских олигархов (российских ли?) множится значительно быстрее роста экономики страны: ВВП Российской Федерации вырос на 6,7%, а капиталы «золотой сотни» - на 37%. Вшестеро больше! Теперь у олигархов в кармане USD 337 млрд. против 248 млрд. в прошлом году;

в – третьих, якобы стабилизацией, которой нет и с этой властью никогда не будет.

Участники «круглого стола», о котором я упоминал выше, с удовлетворением отмечают, что XI Всемирный Русский народный собор включил в свой итоговый документ – Соборное слово – не только моральную оценку социального расслоения, но и предложил **инструментальный механизм решения проблемы бедности**, заявив, что эту проблему следует решать **конкретными политико-экономическими средствами с учетом краеугольных ценностей, присущих нашей национальной традиции**. На соборе поставлены вопросы, которые волнуют большинство нашего народа. Трудно, к примеру, не согласиться с тем, что, как было заявлено на Соборе, **сокращение разницы в доходах между богатыми и бедными должно стать приоритетом государственной экономической политики**.

Собор не осудил стремление к богатству как к таковому, но указал на недопустимость и безнравственность способов его накопления, а также на ненормальность той ситуации, когда безудержная страсть к наживе полностью подчинила многих людей, а показанное потребление стало господствующим желанием. «Культ обогащения как главной цели жизни человека проповедуется с академических кафедр, политических трибун, телеэкранов, газетных и журнальных страниц», - заметил патриарх на открытии собора и далее добавил, что «для искоренения бедности нам необходимо **построить этически ориентированную экономику**». Выступавшие на «круглом столе» поддерживали предложение Собора о введении прогрессивной шкалы налогов на сверхдоходы и предметы роскоши с тем, чтобы вырученные средства полностью направлялись на сокращение имущественных диспропорций. Опыт большинства экономически успешных стран свидетельствует, что именно такая практика снимает социальную напряженность, преодолевает пропасть между бедностью и богатством. Доходы от продажи богатств, которыми наделил нас Творец, должны вкладываться в страну и людей. Именно тогда они принесут самую надежную и самую эффективную отдачу. Да, нам нужно иметь прочный финансовый запас, предохраняющий страну от перипетий мирового рынка и глобальных политических процессов. Но у нас нет будущего, если нефтяные и газовые деньги не будут использованы именно сегодня для того, чтобы совершить социально-экономический прорыв.

Последние годы стали, пожалуй, самыми драматичными с точки зрения «сжатия» природоресурсного потенциала России. по некоторым оценкам, на единицу добываемого сырья сегодня теряется пять единиц запаса, то есть существующих ресурсов. Такую тенденцию иначе как катастрофической не назовешь. И рассчитывать на то, что потенциал позволит осуществить долгосрочный манёвр для выживания страны попросту не приходится. Еще три – пять лет такого хищнического отношения к недрам – и страна «сядет на мель».

Существенная особенность России состоит в том, что это, как уже отмечалось, самая северная цивилизация в мире, и почти каждый её отдельный регион не может существовать, как экономически обособленное образование. Вместе с тем совокупность регионов может обеспечить гражданам, населяющим страну, высокий уровень жизни и её качество. И для решения этой задачи нет иного средства, кроме цивилизованного перераспределения природной ренты. По расчетам Института экономики РАН, если бы Россия ввела такую же систему взимания ренты и налогов с тех, кто использует природные богатства, как, например, в Норвегии или хотя бы в странах Персидского залива, то это могло бы дать государству дополнительно USD 70 млрд. бюджетных доходов, то есть, фактически, почти второй федеральный бюджет. Нужно ли говорить, что это императив устойчивого развития страны. Но если продолжать отказываться от этого, то на территории между «Польшей и США» не будет процветающего государства, а будет безлюдные, почти не связанные между собой регионы – сырьевые придатки других, более разумно и более эгоистично устроенных стран.

Бедность в России преодолеть не только можно, но необходимо -, говорили ученые. Всегда есть альтернативы проводимому в России социально-экономическому курсу. Сегодня они лежат между политикой Вашингтонского консенсуса, которая проводилась и продолжает проводиться большинством структур власти, и новой экономической ориентацией, направленной на преодоление кризисоформирующих ситуаций и на выбор приоритетных направлений эффективной социальной политики.

Наша страна, вступившая в XXI век, несомненно нуждается во всесторонней модернизации. Наука, технологии, промышленность, инфраструктура – все это должно быть поднято на уровень не менее, а в идеале более высокий, чем в экономически развитых странах. Одновременно такое развитие необходимо крепко связать с верностью нашей национальной традиции, русскому народному духу. Именно это поможет нам снять противоречия между развитием экономики и её нравственным измерением, которое привнесет в общество справедливость и сохранит окружающий нас мир для современников и потомков. Более чем двадцатилетний «опыт» социально-экономического реформирования в России подтверждает древнюю мудрость: «Нельзя идти вперед с головой, повернутой назад». В этой связи хотелось бы сформулировать ряд положений, а также выводов и предложений.

Выступающие Россия вступила в самый трудный постсоветский период, когда все, что досталось ей от великого СССР, заканчивается. Все основные фонды, созданные в советское время, уже фактически изношены и морально устарели, а разведенные и обустроенные месторождения нефти и газа истощаются. Даже при переизбытке нефтедолалоров правительство не сочло нужным хотя бы модернизировать нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ).

Взлет смертности и спад рождаемости привели к вымиранию населения, интенсивность которого составляет 0,7 – 1% в год. При такой скорости депопуляции численность коренного народа сократится вдвое через 50-70 лет. Истоки демографической деградации не только в бедности, поскольку богатые умирают так же часто, а бездетность у них даже выше. Главные причины лежат в духовной сфере: депрессия и потеря смысла жизни, озлобленность вследствие несправедливых итогов реформ и безнаказанности зла, моральная деградация от власти денег, культа насилия и разврата. Это приводит к ухудшению здоровья и снижению детородной способности мужчин и женщин, росту наркомании, алкоголизма, преступности.

Можно только удивляться огромному запасу прочности советской системы (прежде всего производственной и социальной инфраструктуры), позволившей нашему обществу пережить 1990-е гг. и начало наступившего века в состоянии

тяжелейшего системного кризиса и не сорваться в общую национальную катастрофу. Но результатом этого кризиса явилась крайняя «усталость социума», депопуляция населения, дестабилизация всех сторон жизнедеятельности общества, разбазаривание и поедание национального богатства, безвозвратная потеря социального времени. Широко разрекламированные СМИ «рекордные» золотовалютные резервы и стабилизационный фонд образовались благодаря обнищанию и долготерпению народа, а также за счет астрономически вздутых цен на энергоносители и распродажи того, что было завоёвано и создано кровью и потом наших предков.

Попытки совершенствовать дикий капитализм, прикрываясь патриотизмом, не остановили социальную катастрофу. Оказалось, что причины трагического итога – не в ошибках исполнения, а в прочности самого либерального образа жизни для современного общества. Там, где реформы шли наиболее интенсивно, спад производства был особенно глубоким: в Москве – на 72%, в Санкт-Петербурге – 65%, Екатеринбурге – 61% и т.д. В других странах СНГ и государствах Балтии либеральный курс тоже не принес обещанных улучшений. В Восточной Европе капитализация экономики не привела к ожидаемым результатам. Даже в бывшей ГДР, где инвестиции составили 1,5 трлн. марок, сокращение промышленного потенциала превысило 50%. Во всех этих странах происходил драматический рост преступности, самоубийств, смертности, снижение рождаемости.

Согласно действующей Конституции, «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Очевидно, реальные условия привели к противоположному результату. Это означает, что сложившийся социально-экономический строй вступил в противоречие с Конституционным строем, что **Россия в её современном состоянии лишена будущего**. В такой ситуации гражданским долгом ученых, всех здравомыслящих людей выступает призыв к выбору новой, гуманистической модели государственного устройства.

Наш главный вывод состоит в том, что альтернативы такой новой модели государственного устройства нет, как нет её:

- восстановлению конституционного положения о том, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ»;

- укреплению и расширению государственного сектора экономики, восстановлению на этой основе отечественного производства;

- избавлению страны от внешней экономической и политической зависимости, обеспечению национальной безопасности (военной, продовольственной, культурной и т.д.);

- беспощадной борьбе с преступностью в экономике и других областях общественной жизни;

- устранению опасности территориального раздробления страны;

- восстановлению гарантий основных социальных прав трудящихся;

- становлению авторитета национальной культуры, духовно- нравственному оздоровлению общества.

Вековой мечтой человечества, закреплённой в народных сказаниях, религии, культуре, является стремление к справедливому строю. Это такое государственное устройство, где хозяином страны выступает не меньшинство, а большинство в целом. Здесь власть выбирают из наиболее достойных, и она находится под контролем народа как защитница его интересов. Здесь благосостояние всех и качество жизни становится главным ориентиром любого реформирования. Такое мнение разделяют все ведущие политические партии. Чтобы их желание не превратилось в популистский лозунг, цель должна иметь четкие критерии. В них отражаются самые важные ценности человека и общества:

1) здоровье и продолжительность жизни;

2) рождаемость и воспроизводство рода;

3) удовлетворенность жизнью (крайняя степень неудовлетворенности-самоубийства);

4) духовное благополучие, оцениваемое соблюдением общечеловеческих заповедей: «не убий» (убийства), «не укради» (кражи), «не прелюбодействуй»

(разводы), «почитай родителей» (брошенные старики), забота о потомстве (оставленные в роддомах дети).

Параметры качества жизни могут служить не только целью социального развития, но и его условием. Никакие действия государства не должны вести к ухудшению качества жизни сверх пороговых значений. Они есть те «красные флажки», за которые власть не имеет права заступать.

Расчеты показали, что качество жизни на 40% зависит от экономических и на 60% от духовных факторов, и прежде всего нравственной атмосферы в стране. Это означает, что промышленное развитие и уровень жизни не исключается из критериев прогресса, становится не целью, а средством. В такой ситуации государственная политика вынуждена ориентироваться не только на экономические, но и на духовные интересы, развивая в обществе стремление к развивая в обществе стремление к справедливости, взаимопомощи, свободе, социальной поддержке.

С экологической точки зрения новая цель несет в себе большой оптимистический потенциал. Для достижения высокого качества жизни потребуются на 60% меньшая нагрузка на природу, чем для достижения большого богатства. С гуманистических позиций мечта дожить до высокого качества жизни становится вполне реальной для большинства россиян, поскольку потребует не максимальных уровней душевого ВВП в USD 25- 30 тыс. , а в 34 раза меньшие суммы.

Важно, что переход к более гуманной цели развития не потребует насильственного отказа от предыдущей цели. В силу большей привлекательности новая цель вытеснит старую естественным путем. Качество жизни способно объединить на равноправной основе все прогрессивные силы планеты, тогда свободное развитие каждого станет условием свободного развития всех.

Добиться быстрого преодоления экономического кризиса с помощью только рыночных механизмов невозможно. За пять лет России необходимо увеличить производственный потенциал до дореформенного уровня, а в последующее пятилетие удвоить его объем. Такое может быть достигнуто при ежегодном промышленном росте **не менее 15%** , в то время как либеральный строй способен обеспечить не более 5-6%. Темп развития в 15% соответствует понятию

«экономическое чудо». Первое экономическое чудо XX в. существовало в РСФСР с 1921 по 1927 гг. в виде новой экономической политики (НЭП): величина ежегодного промышленного роста составляла 44%. Доходы работающих увеличилась в три раза; продолжительность жизни выросла на пять лет, рождаемость поднялась на 16%; вдвое снизилась преступность. Основной успеха явилось соединение рынка с планом, личных интересов с общественными, мелкого производителя с крупным производством. Такой социально-экономический строй, пришедший на смену военному коммунизму, в наибольшей мере соответствовал противоречивой природе российского характера, совмещающего в себе черты культур Европы и Азии. В наше время конвергентные идеи нэпа нисколько не устарели. Более того, они являются движущей силой наиболее эффективных хозяйственных моделей: в Японии, Китае, Индии, Узбекистане и др. странах.

Хозяйственную основу НЭПа составляет трехсекторная экономика, управляемая планово-рыночными методами. Первый сектор представлен общенародной собственностью: земля, природные ресурсы, энергосистема, транспорт, связь, предприятия ключевых отраслей, базовая инфраструктура образования, науки, здравоохранения, культуры. Сельскохозяйственная земля не продается в частную собственность, но может передаваться в долгосрочную аренду или пожизненное пользование с правом наследования тем, кто её обрабатывает. Управление общенародной собственностью осуществляет государство по поручению народа. Для этого используются разнообразные способы: директивное и индикативное планирование, обеспечение адекватного паритета цен, защита отечественных производителей, монополия на ряд производств и др. **Государство может сдавать в аренду предприятия, давать концессии на разработки недр, сохраняя за собой право контрольных функций,** в том числе над экологической безопасностью и объемом рентных отчислений от добываемых природных ресурсов.

За счет использования народной собственности создаются общественные фонды. Они предназначены, вместе с налоговыми поступлениями, для обслуживания интересов страны в целом: движение по пути научно-технического прогресса, функционирование систем национальной безопасности, накопление

необходимых стратегических резервов, развитие культуры, образования, здравоохранения и др. Размеры фондов и характер их распределения должны быть «прозрачными» для общественного контроля, что гарантируется действием соответствующих механизмов.

Второй сектор представлен коллективной (кооперативной) собственностью в форме самоуправляемых народных предприятий, реализующих лозунги «Фабрики – рабочим!», «Землю - крестьянам!» Народные предприятия, как в промышленности, так и сельском хозяйстве, базируются на неделимом хозяйстве, базируются на неделимом имуществе, находящемся у трудящихся в совместном владении или управлении по аренду. Такие кооперативы обладают правом полного распоряжения результатами своего труда, самостоятельного планирования производства, формирования самоуправления, выбора или найма руководителя, определения уровня заработной платы и отчислений в фонд развития. В современных развитых странах Запада процессы экономической демократизации находят все более активную поддержку населения и правительств.

В то же время нельзя переоценивать значение самоуправляемых предприятий. Там, где результаты деятельности трудно перевести в количественные показатели (здравоохранение, образование и др.), или они доступны оценке лишь в конце многолетнего труда (фундаментальная наука), работнику выгоднее получить твердую заработную плату. Там, где в условиях недостаточной конкуренции групповой эгоизм коллектива берет верх над трезвым расчетом (в сферах естественных монополий и др.), более эффективным является государственное регулирование. Там, где создание сложных производственных систем, требует ракетно - космической отрасли, требует централизованного руководства целостным комплексом, нерационально опираться на автономные самоуправляемые предприятия. В остальных ситуациях их предпочтительность несомненна – при условии, что выбор модели осуществляется коллективом добровольно.

Третий сектор представлен индивидуальной (семейной) собственностью. В этом случае возможно разделение на хозяев, владеющих средствами производства, и наемных работников. Кооперативный и индивидуальный секторы действуют

преимущественно в сельском хозяйстве, сфере услуг, оптово – розничной торговле, частично - в легкой промышленности. Они управляются рыночными механизмами. В их задачу входит обеспечение мобильных экономических потребностей общества и удовлетворение личной деловой активности.

Между различными секторами экономики и разными способами управления существуют тесные связи и взаимные переходы. Частные фирмы могут передавать право распоряжения собственностью работникам и активно использовать инструменты планирования. В свою очередь, государство способно выступать самостоятельным субъектом рынка, выигрывая у частного конкурентную борьбу во многих хозяйственных сферах.

В современной России предприятия, перешедшие в частную собственность с соблюдением законов, действующие рентабельно и в рамках трудового законодательства, будут и дальше функционировать в данном качестве. Однако мировой опыт показал, что для крупных бюджетобразующих отраслей преобладание государственного управления более выгодно, чем рыночное саморегулирование. Поэтому производства, приватизированные в **ущерб экономическим интересам**, следует вернуть эффективному собственнику – во владение народа. Такое требование вполне соответствует законам рынка, и его не следует пугаться. На Западе передел собственности ежегодно затрагивает 15-20% предприятий. У нас этому препятствуют искусственные законодательные барьеры и тот факт, что 2003 году более 90% промышленности оказалось приватизировано в угоду идеологическим (классовым) интересам. При этом было грубо нарушено «священное право собственности» в её общенародной форме. Народ не делегировал Государственной Думе право владения своим имуществом. Правовой подход к проблеме реституции (возвращению насильственно отторгнутой собственности) требует её решения в законных рамках. Для этого есть все необходимые основания.

Во – первых, часть приватизационных сделок осуществлена с грубейшими нарушениями законов, что служит достаточным основанием для их расторжения в судебном порядке.

Во – вторых, большинство приватизированных предприятий управляются неэффективно и являются банкротами. По закону о банкротстве они должны быть выставлены на аукцион, что обеспечит правовую возможность национализации, в том числе с передачей в аренду трудовым коллективам.

В – третьих, подавляющая часть крупных промышленных объектов приобретена за бесценок, что является не продажей, а дарением на корыстных основаниях. Для исправления ситуации потребуется провести оценку действительной стоимости приватизированного имущества с учетом арендуемой земли и на полученную разницу выпустить дополнительные акции. Контрольные пакеты такого объема не смогут приобрести отечественные частные инвесторы. Поэтому предприятия окажутся под управлением государства или будут переданы в аренду трудовым коллективам. Прежние владельцы не станут отчуждаться от собственности, однако их приватизированная доля окажется адекватной личному финансовому вкладу.

Круглый стол:

«Традиции русской государственности в развитии и самодвижении её экономических основ» (К 1150 летию образования русской государственности)-

2011 год, 20 мая

В дискуссии приняли участие: К.а. Смирнов – ректор МСИ, д.э.н., профессор, Президент Международной Кирилло- Мефодиевской академии славянского просвещения; И.М. Братищев – проректор и научной работе, д.э.н., профессор, вице – президент МКМАСП; Мамонтов А.С. – д.филог. н., профессор, вице- президент МКМАСП; Студентов В.А. – к.и.н., профессор МСИ, вице –президент МКМАСП; Троицкий Е.С. – д.ф.н., профессор, председатель АКИРН; Манько А.В. – д.и.н., профессор; Морослин П.в. – к. филог. н., профессор МСИ; Высков Ю.А. – д.и.н., профессор, зав. каф. Общественных наук и страноведения ГОС ИРЯ им. А.С. Пушкина; Тулаев П.В. – к.и.н., член- корп. МКМАСП; Кикешев Н.И. – писатель- публицист; Владимирцев В.А. – д.п.н., проректор МСИ; Артамонов В.А. – д.и.н., профессор, гл. научный сотрудник института Российской истории РАН; Маляров

О.В. – д.э.н., профессор, гл. научный сотрудник института Востоковедения РН;
Андреев П.И. – профессор (Евразийская академия жизни).

Научная дискуссия посвященная 1150-летию образования Российской государственности, которое Указом президента России отмечается в 2012 году (и этот год объявлен юбилейным), была проведена в рамках традиционных для МСИ вот уже 17-х Кирилло – Мефодиевских чтений, совпадающих с Днями славянской письменности и культуры.

На обсуждение были вынесены следующие вопросы:

- Историография истории развития древнерусской государственности;
- Древнерусская государственность: объективные предпосылки и исторические условия становления, формирования и развития;
- Государственно-этнологический статус русского народа;
- «Нормандская теория» образования русской государственности;
- Особенности исторических этапов в развитии русской государственности;
- «Кто исчислит грядущие лета России? (Н.М. Карамзин) и др.

Выступающие отмечали, что мало можно найти в отечественной, да и мировой истории событий, которые на протяжении многих сотен лет не вызывали бы столько научных споров, гипотез и даже откровенных фантазий в связи с образованием Русского государства. И это объясняется в первую очередь скудностью и противоречивостью сведений об этом. Наука же история, как известно, оперирует только фактами и ничем другим, кроме фактов. Однако случается, что эти факты интерпретируются произвольно, в угоду властных носителей определенных политических интересов. Бывает и так, что стране (в частности нашей России) навязывается фальсифицированная подтасованная историю и делается это не без участия её мировых конкурентов.

Считается, к примеру, что именно 862 год, год призвания трех варяжских князей в Новгород, - это и есть официальная точка образования российской государственности. Но и сегодня не утихающие вокруг этого события споры

свидетельствуют о необходимости его рассмотрения с позиций современной стадии развития общественного сознания. Ведь наряду со ставшей традиционной версией о скандинавских корнях Рюрика имеют место и предположения, что новгородцы могли призвать «володеть» ими ментально близкого им представителя балтийских славян.

Вообще-то возникшая еще в XVIII веке «нормандская теория», потому и будоражит умы до сих пор, что в ней политики, пожалуй, не меньше, чем истории. «Крайние норманисты» исходили из того, что восточные славяне не способны были самостоятельно создать своё государство. Правда, в последующем таковых практически не осталось, поскольку развитие исторической науки привело к пониманию, что «возникновение государства - долгий не одномоментный процесс, связанный со многими социальными, экономическими и политическими факторами и не зависящий от воли того или иного политического или военного деятеля».

«Множество разных земель славянского племени есть неложное доказательство величия и древности», - писал, споря с одним из основателей норманнской теории этнографом Г.Ф. Миллером Михаил Васильевич Ломоносов. Так что со скандинавами, пруссами, ваграми или без - наши предки обрели бы государственность.

Нас не может не настораживать, однако, что основные, если можно так выразиться, носители «нормандской теории» - это преимущественно историки - западники. Отрицательное же отношение Запада к России вырабатывалось и вырабатывается не на основе идеологических противоречий и факторов менталитетного порядка, а главным образом на основе истории, геополитики и желания устранить сильного конкурента. Об этом не говорили на протяжении многих столетий. Молчат, к сожалению, об этом и сейчас.

Мало кто говорил и говорит россиянам, что Россию ненавидят и боятся, в первую очередь, именно потому, что она - Россия, огромная страна с неисчерпаемыми природными ресурсами. У нас в стране проживает около 2% от всего населения планеты. Но мы располагаем, чуть ли не десятой частью (8,5%) от мировой пашни, крупными запасами черноземов, лесов, пресной воды, производим

более 8% мирового объема минеральных удобрений. При хорошей организации сельскохозяйственного производства мы могли бы кормить 700-800 миллионов человек экологически чистыми продуктами. Вместо этого мы не можем сейчас прокормить самих себя.

Почему так происходит, и в чьих интересах такая противоестественная ситуация? Думается, что ответ лежит на поверхности. Политика, осуществляемая модернизаторами проводится в интересах Запада и своекорыстных интересах авторов и исполнителей этой политики. Для того же, чтобы отвлечь внимание людей от сути происходящего в современной России в оборот запущены бредовые проекты «десталинизации» и «десоветизации».

Почти 60 лет прошло с того дня, как не стало И.В. Сталина. Двадцать лет назад был развален Советский Союз, т.е. столько же времени мы живем в другом государстве - Российской Федерации. Но нас также ненавидят, так же пытаются раздробить - не изменилось ничего. Как здесь не вспомнить Наполеона - «завоевателя» России, утверждавшего, что география - это приговор. Никто никуда не денется - соседи у нас будут те же и противоречия, следовательно, будут теми же. Что мы постоянно и наблюдаем.

Подсчитано, например, что из 1150 лет своего существования как государства, Россия отражала нападение извне, т.е. воевала, либо компенсировала ущерб, нанесенный ей войной, 950 лет. Такая вот получается статистика. Но сколько раз Россия не умирала, не падала в крошечную дыру преисподней, откуда казалось бы нет выхода, свершалось чудо и она возрождалась в своей прежней силе и величии. Так было после крушения Киевско - Новгородской Руси, павшей в результате татаро-монгольского нашествия. Так было после смутного времени, поглотившего величие и красоту Московского Царства. Так было после февраля 1917-го года, когда ушла в небытие огромная империя Романовых и страна погрузилась в кровавую Гражданскую войну, выход из которой она смогла найти, только создавая новое социалистическое общество. Так было в годы победоносной Великой Отечественной войны. Так есть и сейчас, в наши дни, характерными чертами которого являются гибель, мор и уныние большей части россиян.

С момента возникновения России как государства мы всё перебрали: удельное княжение, самодержавие, капитализм (так никогда и не приобретший у нас развитых форм), ранний социализм, либерализм, сумевший создать определенный набор мифологии позитивного толка, якобы характеризующей будущее, в которое российские либералы звали народ (в частности, речь шла о «возвращении на путь нормального цивилизованного развития», об «обществе свободы и демократии», о «волшебной силе рынка», способного в короткие сроки преобразовать страну, о «невмешательстве государства в экономику» и т.п.).

Но всякий раз все это превращалось в свою противоположность, в мишуру. Вместо всеобщего благоденствия народ видел самодержавный деспотизм или, как сейчас мерзкое и отвратительное мурло бандитского капитализма. В государственной идеологии образовалась огромная зияющая дыра.

Безусловно, власть давно и прекрасно поняла это обстоятельство. Именно с этим связаны еще ельцинские стенания по поводу отсутствия «национальной идеи», мучительные и бесплодные попытки «партии власти» придумать собственную идеологию типа «суверенной демократии» или «национализации будущего», подкрепленной призывом «Россия, вперед!».

Отсюда же, кстати, растут ноги и лукавого мионовского «нового» социализма, и участвовавших попыток власти, не побоюсь этого слова, примазаться к великим свершениям Советской эпохи.

К сожалению, в современных границах Российское государство - это инвалид холодной войны. Так образно определяют её нынешнее состояние некоторые аналитики. И дело отнюдь не только в потере территории и населения: в разные периоды истории наша страна теряла и то, и другое в огромных количествах. Однако, практически всегда русский народ оставался нравственно цельным, активным и пассионарным, что позволяло ему в сравнительно короткое время восстанавливаться. Теперь же ситуация иная. И дело не в количестве населения, точнее не только в нем, а в банальной его деморализации, которую надо преодолевать. России крайне необходимо

возвратить себе главенствующую позицию на европейском пространстве. Посредством осуществления политики, отвечающей интересам сегодняшнего дня, собрать вокруг себя территории, которые веками осваивались русским этносом.

Скажем, 27 марта 1111 года, т.е. 900 лет назад объединенное русское войско под командованием Переяславского князя Владимира победоносно завершило блестяще им задуманную и искусно осуществленную стратегическую наступательную операцию против половцев.

Разгромив в завершающем решительном сражении главные силы половцев на реке Сал, русские воины на многие годы избавили киевскую Русь от постоянных набегов хищных и алчных степняков.

Нелишним будет напомнить и о том, что именно пример Владимира Мономаха вдохновлял на подвиги ратников Александра Невского и Дмитрия Донского в черные для русского народа годы монголо-татарского ига, на которые пришлись победоносные для русского оружия Ледовое и Мамаево побоища.

Но это половцы и татаро-монголы. От разорительного ига последних Европу тогда спасла именно Россия, как спасла она её от немецко-фашистского ига в середине прошлого века. Это позволило Европейской же цивилизации с момента своего возникновения развиваться в определенной мере как «единой квазиимперии» («ядра» Мир-системы). Внутри нее происходили мощные конфликты и войны, в разные периоды глобальный центр власти и капитала располагался в разных странах. Однако со времен Римской империи и по сегодняшний день «Европейская империя» почти всегда имела единый (тайный или явный) источник власти. **Сейчас центром власти и капитала в «Европейской империи» выступают Соединенные Штаты.**

В последние 400-500 лет развитие «Европейской империи» сопровождалось непрерывной и все более хищнической экспансией в другие регионы мира. Так были созданы США, покорена Латинская Америка,

порабощена Индия, в опиумных войнах разрушена великая Китайская империя, чудовищному разорению подверглась Африка.

А. А. Блок писал в своем стихотворении «Скифы»:

Для вас - века, для нас - единый час.

Мы, как послушные холопы,

Держали щит меж двух враждебных рас

Монголов и Европы!

Как полагают сторонники концепции «восстания Азии», несмотря на политическое противостояние Западу и Вторую мировую войну, СССР (так же, как и ранее Российская империя), возможно, даже не сознавая этого, играл особую, крайне важную роль в поддержании стабильности «Европейской империи». Базируясь на фундаменте пролетарского интернационализма, он был своеобразным «демпфером-конвертором» протестной энергии Азии, единственного региона мира, народы которого так и не были до конца сломлены.

При этом следует иметь ввиду, что вся многовековая история России - это постоянная переключка прошлого с настоящим, а минувшего с будущим. «История - это наставница жизни», - утверждал Марк Туллий Цицерон, написавший 19 трактатов по истории, политике, философии и более 800 писем.

Кто не интересуется историей, у того нет будущего, как нет будущего и у тех, кто, исходя из своих политических либо верноподданнических пристрастий, пытается фальсифицировать историю. По-видимому, размышляя над этим, великий русский писатель А.М. Горький прозорливо заметил: «Настоящее - есть результат прошедшего и указание на будущее». Вот почему так важно постоянно возвращаться к нашей отечественной истории в поисках ответа на вопрос о будущем Российского государства.

2012 год (13 февраля)
Круглый стол:
«Экономика России сегодня: диагноз, прогнозы, рецепты спасения»

Под таким названием прошла 13 февраля дискуссия на «Круглом столе», организованном Центральным Советом РУСО в Государственной Думе. В «мозговой атаке» приняли участие известные экономисты, журналисты и эксперты, достаточно часто выступающие на страницах газет «Правда», «Советская Россия», «Экономической и философской», «Завтра», «Своими именами», «Экономика и жизнь» и др., а также журналов «Политическое просвещение», «Экономист», «Альтернатива». Всего более 30 человек.

В рамках обозначенной темы были обсуждены такие проблемы, как;

- Работа В.И.Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться и современность»;
- Ленинская антикризисная стратегия против либерально-монетаристской практики МВФ;
- Объективные и субъективные факторы экономического регресса России;
- Россия перед вызовами «общего» цивилизационного кризиса капитализма;
- Необходимость перехода страны к историческому вектору развития: ближайшие ресурсы;
- Действительно ли частная собственность эффективнее общественной?;
- Каким должен быть облик новой экономики?;

Вели «Круглый стол» первый заместитель Председателя ЦС РУСО, д.э.н., профессор И.М. Братищев и депутат Государственной Думы, заместитель Председателя Комитета по экономической политике и предпринимательству Н.В. Арефьев.

Со своими оценками нынешнего состояния Российской экономике выступили: член Президиума ЦС РУСО к.э.н. В.А. Бударин; член ЦС РУСО Ю.А. Беликов; д.э.н., профессор В.В. Букреев; к.э.н. М.К. Голубев; главный редактор журнала «Экономист» С.С. Губанов; д.ф.н., профессор Н.М. Ильичёв, заместитель главного редактора «Экономической и философской газеты» В.И. Катков, д.э.н., профессор Ф.Н. Клоцвог, журналист В.С. Марков (газета «Искра»), главный научный сотрудник Ин-та Востоковедения РАН, д.э.н. О.В. Маляров, член Совета ветеранов «Минэнерго» СССР М.М. Пчелин, руководитель Аналитич. Центра газеты «Экономика и жизнь» д.э.н., профессор В.Э. Тарлавский, д.э.н., профессор Ю.И. Чуньков, Председатель ЦС РУСО, академик РАСХН В.С. Шевелуха и многие другие.

Выступающие отметили, что в декабре 2012-го было сделано несколько интересных заявлений, ставящих диагноз экономического и социального развития России. Вот лишь наиболее значимые из них:

— Президентское послание Федеральному собранию РФ, состоявшееся 24.12.11.

— традиционный доклад академика РАН Е.М. Примакова 13.01.12 на заседании «Меркурий - клуба» в Международном торговом центре. «2011: взгляд в будущее», в котором был прямо поставлен вопрос о новой индустриализации страны. Причем эта индустриализация может быть осуществлена только при разработке и осуществлении новой экономической модели.

Под всей вероятности, под старой экономической моделью, которая оказалась негодной следует понимать сложившуюся в России неолиберальную. Но какие существуют признаки, что кто-то будет от этой модели отказываться? - об этом в упомянутом докладе не сказано. Видно потому, что нынешнюю политическую и экономическую власть эта модель вполне устраивает;

• статьи Председателя Правительства РФ, кандидата в Президенты В.В. Путина: а) «Россия сосредотачивается» (опубликована в «Известиях» 16.01.12); б) «Россия: национальный вопрос»- « Независимая газета», 23.01.12; в) «Нам нужна новая экономика»- « Ведомости», 30.01.12; г) «Демократия и качество государства»-

«Коммерсант», 06.02.12; д) «Строительство справедливости. Социальная политика для России», - «Комсомольская правда», 13.02.2012.

Но даже внимательно прочитав статью «Нам нужна новая экономика», - говорилось в ходе дискуссии, - мало кто из соотечественников даже из числа тех, кто вступил в последнее время в активный политический дискурс, представляет себе как выглядит экономика России сегодня. Люди ждали, но не получили честного разговора, который бы вёлся нормальным человеческим языком, а не языком «рисков», «активов», «стартапов», «топ - менеджментов», «локализаций», «капитализаций», «креативного класса», «транспортной связанности» и еще бог знает чего.

Выступившие на «Круглом столе» пришли к единому мнению, что **сформированная в статьях В.В. Путина политическая и социально-экономическая концепция продолжает оставаться либерально—монетаристской, основанной на скомпрометировавшей себя во всем мире идеологии рыночного фундаментализма.**

Специалисты вот уже много лет утверждают, что капитализм находится в необратимом цивилизационном кризисе (В.И. Ленин его называл «общим») и что мир переходит в новую эпох, вступает в зону турбулентности. При этом стараниями отечественных и зарубежных реформаторов Россия за последние почти три десятилетия (с 1985 года):

во-первых, потеряла свою самодостаточность и превратилась в экономический придаток развитых западных государств;

во-вторых, вписалась в несостоятельную модель виртуальной экономики, которая рано или поздно должна отмереть (мировой ВВП, произведенный в 2010-м году составил 60 трлн. долларов, а виртуальный 1200 триллионов) и это отмирание уже началось;

в-третьих, увязла в социально-экономической трясине глобальных дисбалансов, спровоцированных не только циклическими факторами и провалами в регулировании, но и самой экономической моделью, построенной на безудержном наращивании заимствований, на жизни в кредит и проедании будущего, на

виртуальных ценностях, на неравномерном распределении благосостояния между отдельными странами и регионами.

И все это, как утверждают эксперты, снижает глобальную устойчивость, провоцирует конфликты, сокращает способность мирового сообщества договариваться по острым, принципиальным вопросам.

Более того трансформация нынешней цивилизационной капиталистической модели сопровождается ростом стратегической неопределенности. Никто не знает какой будет новая культурная, экономическая, технологическая, геополитическая эпоха, переход к которой может затянуться на десятилетия и сопровождаться драмами и трагедиями. Однако становится все более очевидным, что **Запад вместе с его ультрарыночной экономикой тонет и что дальнейшая интеграция России в распадающую западную цивилизационную модель для неё крайне губительна.** В тоже время утопающий Запад не оставляет попыток силовыми, военными методами выкарабкаться из трясины и сохранить свои господствующие позиции за счет других.

Отсюда вывод, который был сделан на «Круглом столе» и крайне неприятен российским любителям западных ценностей: «Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную ее цивилизационной моделью, великой историей, географией и ее культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком, где сейчас активно развиваются новые центры экономической силы и политического влияния».

Как ни странно, но эти слова В.В. Путина. Ему же принадлежит и попытка в своих статьях закрепить ультралиберальную идеологию «вашингтонского консенсуса», а там, где это уже откровенно не работает, имитировать ее эффективность с помощью данных официальной статистики, не имеющих почти никакого отношения к действительности.

«Россия сегодня по основным параметрам экономического и социального развития- вышла из глубокого спада, который последовал за крахом тоталитарной модели социализма и последовавшим за ним распадом Советского Союза...

Продолжительность жизни в России уже выше, чем в Советском Союзе в 1990-1991 годах... Реальные доходы четырех из пяти россиян превышают уровень 1989 года... Больше 80% российских семей сегодня имеет более высокий уровень потребления, чем средний уровень потребления советской семьи... У каждой второй семьи есть автомобиль - рост в три раза. Значительно улучшились и жилищные условия. Не только среднестатистический гражданин России, но и наши пенсионеры сейчас потребляют основных продуктов питания больше, чем в 1990-м... В России за последние 10 лет сформировался значительный слой людей, которых на Западе относят к среднему классу. В 1998-м году средний класс составлял от 5 до 10 % населения - меньше, чем в позднем СССР. Сейчас средний класс по разным оценкам составляет от 20 до 30% населения. Это люди, доходы которых более, чем втрое превышают средний заработок 1990года. Средний класс должен расти и дальше. Стать социальным большинством в нашем обществе... Нефтяные доходы мы использовали для роста доходов населения, для того, чтобы вытащить миллионы людей из нищеты. А также - чтобы иметь национальные сбережения на случай кризисов и катаклизмов».

Все эти пассажи из путинской статьи «Россия сосредотачивается», названной словами дипломата и канцлера, святейшего князя А.Н.Горчакова - однокашника А.С. Пушкина, можно использовать в качестве учебного пособия по теме: «Чего нельзя говорить и делать во время избирательной кампании». Поскольку здесь буквально в каждом тезисе - неправда: явная, доказуемая и бесспорная.

Так, если «идти по списку», то называть советскую социально-экономическую модель образца 1988-91 годов - после принятия законов о предприятии и о кооперации - «тоталитарной моделью социализма» может только откровенный антикоммунист. То, что хоть как-то можно отнести к «тоталитарной модели», закончилось еще при Хрущеве в 1957 году, с его кукурузной и целинной эпопеями и опорой на совнархозы. Тем не менее, нелишне напомнить, что «тоталитарная» экономика давала по 8-10% ежегодного прироста ВВП и создала ту уникальную социально- экономическую инфраструктуру, которая до сих пор эффективно

работает в самой северной стране мира и которую наши «либеррыночники» не сумели доломать за двадцать с лишним лет своих «реформацию»).

По основным параметрам экономика Россия так и не вышла на уровень РСФСР 1988 года и практически четверть века потеряла впустую. Более того, огромное число производственно- технологических комплексов за эти годы утеряно, экономический потенциал страны сократился примерно в половину, а её доля в мировой экономике снизилась с 8% до 2,5%-, т.е. более чем в три раза.

«Реальные» доходы» 80% населения, говорилось на «Круглом столе», возможно, и превышают уровень 1989 года, но это - **без сопоставления с реальными расходами**, поскольку в советское время существовали общественные фонды потребления, обеспечивавшие примерно 40% жизненного уровня граждан СССР. Надо ли говорить о таких очевидных вещах как бесплатное образование, здравоохранение, жилье, практически бесплатном отдыхе, транспорте, дешевых продуктах, коммунальных услугах и т.д. и т.п. ? Как не крути, но в результате либерального разора **примерно 80% граждан России понесли весьма существенные экономические потери**, около 15% «остались почти при своих» - в основном за счет значительной интенсификации трудовых затрат, и только 5% «кое-что получили», из них менее 1%- очень много. И замаскировать эти бесспорные факты попросту невозможно.

Что касается реального потребления, то сегодня средний российский пенсионер после всех обязательных платежей должен жить на **2-3** тысячи рублей в месяц. В то время, как в СССР - даже при минимальной пенсии - он жил на **35-40** рублей в месяц. Умножьте эти суммы на 100 или 200 и вы получите покупательную способность нынешнего российского рубля.

Пресловутого «среднего класса» в России попросту нет, а то что В.В.Путин им называет, это в большинстве своем отнюдь не самостоятельная производящая величина, (производительная сила по А. Смиуту), а более- менее оплачиваемая «обслуга» сырьевых монополий, никакой собственной роли в экономике страны не играющая. Примечательно, что доля заработной платы в единице произведенной продукции (товаров и услуг) в Российской Федерации как была в 2-3 раза ниже

западных стандартов, так и остается. С учетом же более низкой производительности труда, разница достигает 6-9 раз. Как здесь не вспомнить статью в «Экономической газете», в которой мы с С.Н. Крашенинниковым - умницей и бессменным экономическим экспертом доказывали, что россиянам надо платить европейские зарплаты, поскольку мы плохо живем не потому что плохо работаем, а плохо работаем, потому что плохо живем.

К примеру из «нефтяных» и прочих сырьевых денег бюджета, на повышение доходов населения (сильно отстающее от повышения потребительских цен и обязательных платежей), идет самая ничтожная их часть - не более 10%. Остальные стараниями финансовых правительственных стратегов расходуются на другие цели, причем свыше 40%- на покупку американских «ценных бумаг», то есть, на рефинансирование глобального «нефтедолларового насоса». Бюджету же достается не более половины «нефтяных» доходов - вторая половина записывается на зарубежные счета «олигархов» и топ - менеджеров «естественных монополий».

Участники дискуссии отметили, что **политический кризис**, а иначе ситуацию не назовешь, вызревал в России достаточно давно. Его истоки имеют не только нашу российскую природу. Выборы в Госдуму в декабре 2011 года стали детонатором для огромного статического напряжения, копившегося в обществе продолжительное время. Заряд сработал, статика перешла в динамику в виде массовых акций протеста. Есть ли выход из сложившейся ситуации?

Выступавшие дискусанты утверждали, что есть. Если отбросить фантастические (введение чрезвычайного положения, отмена президентских выборов), то что - пока еще единственный оптимальный вариант – это диалог, гарантирующий социальное и политическое выздоровление. Понятно, что диалог, и ультиматумы - не простые формы общения. Современное российское общество переживает дезинтеграцию, а государство находится в метастазах коррупции. В России в структуре общения (вне личных связей) преобладают сговор, обман, угрозы, жесты социальных масок, витают духи не диалога, а ультиматума. Власть делает вид, что в диалоге не нуждается, да и вести его в принципе она не может,

поскольку любая дискуссия не дает уйти от вопросов и возражений. Она вынуждает к откровению.

Перейти власти в этот формат- революция. Её призрак уже бродит, но еще где-то вдали. Ультиматумы и угрозы со стороны власти тоже не нужны - она и без того нанесла обществу парализующий удар. Травма такова, что социум распался, а народ долгое время был вынужден безмолвствовать. Теперь он стал потихоньку ворчать. «Оранжевая» массовка - спектакль постмодерна. Перформанс опасный, но диалога и ультиматума в себя также не включает, это и по актёрам видно. Кто и что за кул На «Круглом столе» отмечалось, что еще пару лет назад, нас уверяли, что в обществе воцарилась политическая стабильность. Теперь власть окатили ушатом холодной воды. В понимании конструктивной оппозиции (а это преимущественно КПРФ) речь идет не просто об отставке какой-то конкретной личности, а о **требовании общества сменить экономический и политический курс.**

Оппозиционные силы **многие годы пытались достучаться до власти. Они подвергали конструктивной критике важнейшие аспекты её политики, считая их разрушительными для страны.** Но власть отмахивалась от предложений. И в конце - концов сама создала ситуацию, когда фактически все слои общества отвергают ее политику.

Диалог с властью возможен, если общество верит в то, что она способна прислушиваться к его мнению. Но у всех ощущение, что время стремительно уходит. На улицы вышли даже те, кто прежде был в состоянии политической апатии. И это в более- менее благополучной Москве. В регионах, настроения гораздо более решительные.

Участники «мозговой атаки» 13 февраля пришли к выводу, что России нужна коренная смена неолиберальной социально - экономической парадигмы. Так заместитель Председателя Комитета Госдумы по экономической политике Н.В.Арефьев предложил разработать экономическую доктрину, положив в ее основу, рекомендации ученых и специалистов, принявших участие в июньской 2011 года международной научно- практической конференции «Антикризисная стратегия для России: советский и мировой опыт против неолиберальной практики».

Экономическая доктрина может представлять собой систему официальных научно - обоснованных государственных положений о конфигурации российской экономики на перспективу, ее ключевых показателях и условиях их достижения. Такими показателями могут быть: производство важнейших видов промышленной и сельскохозяйственной продукции (всего в натуральном выражении и на душу населения); численность населения (млн. человек); ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет); среднегодовая численность занятых в экономике; среднемесячная заработная плата (в текущих ценах); потребление продуктов питания (на душу населения в год); обеспеченность населения медицинскими услугами и отечественными лекарственными препаратами; численность студентов (на 1000 человек населения), наличие у населения предметов длительного пользования (на 100 семей; шт) ; обеспеченность россиян жильем (м на человеке); золотые запасы в органах денежно - кредитного регулирования страны (на конец года, млн. тройских унций); экспорт и импорт (млрд. долларов США) и доля России и др. Экономическую доктрину предлагается рассмотреть в Комитетах и на Пленарных заседаниях Государственной Думы и принять в форме Федерального закона.

Как считают ученые- экономисты, специалисты- практики и эксперты, выступившие на «Круглом столе», для спасения экономики России от окончательного крушения необходимо:

— признать, что капитализм не является саморегулирующейся системой, способной к бесконечному процветанию (этот вывод был сделан еще Дж.М. Кейнсом и он многократно подтвержден всем ходом исторического развития);

- вернуть государство в экономику и восстановить её управляемость на научной плановой основе;

- рассмотреть способность экономики к расширенному воспроизводству интенсивного типа, осуществляемому на основе неоиндустриализации и предполагающему использование Бюджета развития (Федеральный закон о таком бюджете был в свое время принят Государственной Думой). Глубокие теоретически и практически обоснованные предложения на этот счет содержатся в статье главного

редактора журнала «Экономист» С.С. Губанова «Неоиндустриальный консенсус России и его системные основы». (См.: «Экономист», 2011, № 11);

- осуществлять эффективную региональную политику, направленную на выравнивание уровней развития регионов и качества жизни населения;

- реинтегрировать постсоветское пространство, создав условия для возрождения «Большой России».

На «Круглом столе» отмечалось, что все заявления «кремлевских сидельцев» носят деланно оптимистичный характер. Они очень далеки от честных оценок и тем более от признания несостоятельности и банкротства либерально-монетаристского курса. Порочность и губительность последнего все более наглядно проявляется не только в периферийных государствах, но и в развитых капиталистических странах, включая США.

События последних месяцев показывают: мало кто из наших соотечественников верит обещаниям дуумвирата и, в частности тому, что «жизнь стала лучше, жить стало веселее». Обозначился серьезный сдвиг в общественном сознании. **Всем надоело ворьё, враньё и топтание на месте.** Народ требует перемен, пока еще надеясь, что власть его услышит и сподвигнется к трезвому восприятию происходящего и осознанию того, что Россия в очередной раз находится на перепутье. Причем, права на ошибку у нас уже нет.

Ученые РУСО, - отмечалось на «Круглом столе», - все 20 лет контрреволюции и реставрации доступными им методами боролись за возвращение страны к историческому вектору развития. Это они еще в 1996 году добились рассмотрения на пленарном заседании Думы проекта рамочного закона «Об экстренных мерах по выводу России из кризиса и предотвращению социально-экономической катастрофы». Тогда же нами были разработаны и внесены в Государственную Думу проекты законов « О самоуправляемых народных предприятиях», « Об обращении имущества предприятий в собственность государства (национализации)» и многие другие, а несколько позднее - в 1998 году развернутая « Антикризисная программа».

Многие выступившие в дискуссии подчеркивали, что оздоровление всего организма страны и её экономики следует начинать с изменений в общественном

устройстве и выработки достойной идеологии дальнейшего развития. При этом следует иметь в виду, что источники большинства российских проблем находятся не где-то за океаном (хотя и там тоже, поскольку стараниями отечественных либералов, страна была насильно «вписана» в антиисторию), а внутри нас самих, прежде всего во власти. Именно сверху в России была создана обстановка безнравственности, бесчестия и социальной несправедливости. Эта болезнь требует глубокого и серьезного лечения, что не исключает медикаментозного и при необходимости хирургического вмешательства.

5. Научные публикации (монографии, учебники, учебные пособия) штатных преподавателей Международного Славянского института (2001 – 2012годы).

Факультет «Экономики и организации предпринимательства»

1. Братищев И.М., Смирнов К.А., Филимонов П.И. Социально-ориентированные модели рыночной экономики. Анализ, прогнозы, рекомендации. Монография – М.: Издат. «КОСМО», 2001. – 400с.

2. Братищев И.М., Крашенинников С.Н. Регионам России – европейские зарплаты – М.: Издат. Дом «Грооль», 2002.

3. Братищев И.М., Макарян А.С. Социальная рыночная экономика и механизм её становления в России. Монография. – М.: «Экономика», 2003.- 216с.

4. Братищев И.М. Экономико – правовые аспекты совершенствования Российской финансовой системы. Монография. – М.: Деп. В ИНИОН, 2009.- 320с.

5. Братищев И.М. Налоги и налогообложение: теория, практика, стратегические ориентиры развития. Монография. М.: Деп. В ИНИОН, 2009.- 272с.

6. Братищев И.М. Законотворчество в России: опыт, проблемы и перспективы развития. Монография- М.: Деп. В ИНИОН, 2009.- 240с.

7. Братищев И.М., Братищева Р.В., Смирнов К.А. Русская экономическая школа XX- го – начала XXI века. Монография.. М.,2001.- 460с.

8. Быстров О.Ф. Инвестиционные рейтинги сложных экономических систем. Теория, технология расчета, практика. – М.: Издат. МГОУ, 2009.- 218с.
9. Ильичёв Н.М. Категория доказательство: сущность и значение для развития науки. Монография. ТВВИАИР. 2008.- 272с.
10. Ильичёв Н.М. Проблемы войны в художественной литературе. Монография. ТВВИАИР. 2005.- 258с.
11. Ильичёв Н.М. Философия. Учебное пособие. ТВВИАИР. 2007.- 366с.
12. Ильичёв Н.М. Историко - философское введение. Учебное пособие. ТВВИАИР. 2008.- 266с.
13. Ильичёв Н.М. Анти - Резун. Критический очерк. ТВВИАИР. 2005.- 64с.
14. Ильичёв Н.М. Сущность, содержание и значение принципов военного искусства. Научная статья. «Военная мысль». 2008.- №7.
15. Коробейников В.С. Славянские страны. Научно- популярное издание. – М.: Граница, 2004.- 158с.
16. Кому нужно забвение великого подвига великого народа. Правда и выписки о Великой Отечественной войне. Матер. науч. конфер. Под ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева - М.: ООО «Диана», 2009.- 297с.
17. Никитина Т.Е. Микс - маркетинг. Монография. – М.: «Экономика и финансы», 2005.- 128с.
18. Норма жизни – служение России и славянству. Сборник матер. межд. научн. конф. Под ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева - М.: ООО «Диана», 2008. – 397с.
19. Научное наследие Д.И. Менделеева как основа создания мир- системы XXI века. Сборник матер. межд. научн. конф. Под ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева – М.: Издат. МГОУ, 2008. – 353с.
20. Основы славяноведения. Учебник. Колл. автр. М.: Изд. «Славянский мир», 2007.- 506с.
21. Россия на пути к социальному государству. Современный этап. Перспективы. Материалы межд. научн. конф. Под ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева – М., 2004.- 178с.

22. Россия на рубежа XX- XXI веков. Уч. пособие по страноведению. Коллект. автор. – М.: Издат. ИКАР, 2011.- 552с.
 23. Смирнов К.А., Никитина Т.Е., Христо М.А. Первоосновы маркетинга и их применение на финансовом рынке. Монография. М.: Граница, 2002.- 224с.
 24. Смирнов К.А. Основы банковского дела. Уч. пособие. М.: Граница, 2002. – 176с.
 25. Смирнов К.А., Никитина Т.Е. Применение маркетинга на предприятиях и корпорациях: теория и практика. – М.: ИНФРА, 2012., 260с.
 26. Становление и укрепление современной Российской государственности: проблемы настоящего и контуры будущего. Матер. междунаучн. конфер. Под ред. д.э.н., проф. И.М. Братищева - М.: Издат. МГОУ, 2011.- 462с.
 27. Студентов В.А. Образование или образованиеведение (К вопросу о теории образования. Монография. – М.: Издат. МГОУ, 20011.- 86с.
 28. Студентов В.А., Прядко И.П. Словарь- справочник наиболее употребительных категорий и понятий в учебных курсах. Уч. пособие. – М: Издат. МГОУ, 2010.- 292с.
 29. Студентов В.А. Образование как общественный феномен (Историко-культурологический аспект развития). Монография. – М.: Издат. МГОУ, 2010.- 396с.
 30. Студентов В.А. Политическая история России. Уч. пособие. – М.: Издат. МГОУ, 2012.- 380с.
 31. Теория и практика социализма и перспективы его в XXI веке. Коллект. монография. Под ред. И.М. Братищева. – М.: Издат. ИТОК, 2009. – 560с.
- Политология. Уч. пособие. Прядко И.П., Студентов В. А. – М.: Издат. МГОУ, 2012.- 480с.

Юридический факультет

1. Братищев И.М. Экономико-правовые аспекты совершенствования Российской финансовой системы. Монография. – М.: Деп. В ИНИОН, 2009 – 320 с.;
2. Братищев И.М. налоги и налогообложение: теория, практика, стратегические ориентиры развития. Монография. М.: Деп. В ИНИОН, 2009. – 272 с.;

3. Братищев И.М. законотворчество в России: опыт, проблемы и перспективы развития. Монография. М.: Деп. В ИНИОН, 2009. – 240 с.
4. Глотов С.А., Бабурин С.Н., Безбородов Н.М., Фомиченко М.П. Правовые проблемы национальной безопасности. Часть 1. Часть 2. Часть 3 М.: МГСУ. Институт прав человека 2001. Ч.1 – 78 с., Ч.2 – 60 с., Ч.3 – 72 с.;
5. Глотов С.А., Мазаев В.Д. Современная компетенция прав в принципах и нормах Совета Европы. Путеводитель по специальному лекционному курсу для студентов. – Институт национальной стратегии реформ. М., 2001. – 560 с.;
6. Глотов С.А., Фомиченко М.П. Избирательное право и избирательный процесс (спецкурс) М.: Научно-педагогический институт прав человека РГСУ, 2005. – 102с.;
7. Глотов С.А., Миронов О.О., Фомиченко М.П. Права человека и народов: Учебное пособие. Научно-педагогический институт прав человека РГСУ. Москва-Саратов., Изд. Центр ИНСР Саратовского института МВД России., 2006. – 328с.;
8. Глотов С.А. социальная политика и социальная безопасность: конституционно-правовые аспекты взаимодействия и реализации. Монография. М. М.: Центр прав человека и ювенальной юстиции РГСУ – 2007. 430с.;
9. Глотов С.А., Кочетков В.В., Сальников С.В., Ходусов А.А. Европейская социальная хартия: право Совета Европы и российская практика / Под ред. д.ю.н., проф. С.А. Глотова. М.: Центр прав человека РГСУ: АПКИПРРО, 2010. – 328с.;
10. Кустов А.М. Истоки, источники и история криминалистики. Учебное пособие. М.: АГП РФ. 2011.;
11. Кустов А.М., Смирнов Г.К. Методика расследования торговли людьми. Учебное пособие. М.:ГП РФ 2011.;
12. Кустов А.М., (в соавторстве) Криминалистика для государственных обвинителей: Учебник М.: НОРМА. 2010.;
13. Орлова Ю.Р., «Проблемы преступности несовершеннолетних». Безнадзорность и беспризорность несовершеннолетних как социально-правовая проблема Российского общества» (учебно-методическое пособие) Смоленск: Смоленский регион, ИРА, 2002.-I ч.-144 с.;

14. Орлова Ю.Р. Особенности расследования и предупреждения преступлений несовершеннолетних. Монография. // М.: МосУниверситет МВД РФ, Щит-М.-2006.- 179 с.;
15. Орлова Ю.Р., Шиян В.И. Предупреждение корыстно-насильственных преступлений, совершаемых несовершеннолетними женского пола. ВНИИ МВД России. Учебно-методическое пособие. 2008. 117с.;
16. Орлова Ю.Р. Предупреждение преступлений, совершаемых несовершеннолетними в группе. Учебное пособие. ВНИИ МВД. 2010.;
17. Орлова Ю.Р., Коллектив авторов. Российское уголовно-исполнительное право. В 2-х т. Т.2. Особенная часть: учебник. Гл.6 §7. Уголовно-исполнительная характеристика принудительных мер воспитательного воздействия. МГЮА имени О.Е.Кутафина, Москва, 2011.;
18. Пономарев А.Н. «Правоведение» Учебно-методическое пособие Голицыно 2009.;
19. Пономарев А.Н. «Правовые основы административной деятельности пограничных органов». Учебное пособие. Голицыно 2009.
20. Прошин В.М. Первоначальный этап расследования незаконного предпринимательства, сопряженного с производством и сбытом немаркированной алкогольной продукции (статья). М.: МГУПИ, 2006. Информац. Бюллетень.;
21. Прошин В.М., М. Кустов А.М., Гарафатдинова Ф.М. Криминалистическая техника: Лабораторный практикум. МГУПИ, Москва – 2009, 44с.;
22. Прошин В.М., М. Кустов, Гарафутдинова Ф.М. Криминалистика (Часть 2) МУПИ Москва – 2009 40 с.;
23. Прошин В.М., Кустов А.М. Методика расследования незаконного предпринимательства, сопряженного с производством, приобретением, хранением, перевозкой или сбытом немаркированной алкогольной и спиртосодержащей продукции (методическое пособие). «Юрлитинформ», Москва-2008. Под науч. ред. Засл. юриста РФ, д-ра юр. наук, проф. Кустова А. М.184 с.;
24. Старков О.В., Упоров. И.В., Грошев А.В. Криминальная субкультура. Спецкурс. ООО «ВолтерсКлувер».2009. – 232с.

25. Смотров П.И. «Правоохранительные органы РФ». Учебное пособие. ИМО МГУС. 2002;

26. Смотров П.И. Словарь-справочник по Конституционному праву России. Институт управления и права. 2004.;

27. Смотров П.И. «Конституционное право РФ». Учебное пособие МСИ. 2004.;

28. Смотров П.И. «Сборник тестовых заданий по ИОГП». Учебное пособие МСИ. 2010.

Факультет иностранных языков

1. Морослин П.В. Латинский язык: учебное пособие.- М.: Институт финансов, экономики и права офицеров запаса, 1999.- 130с.

2. Морослин П.В., Александрова М.Э. Учебное пособие по книге Л.М. Олькот «Маленькие женщины». – М.: ААИЯ, 2004. – 32с.

3. Мамонтов А.С., Морослин П.В. Хрестоматия по языкознанию. Учебное пособие. – М.: «Экономика и финансы», 2005. – 396с.

4. Морослин П.В., Агеева Т.К. «Read, discuss and translate» (Ч.1), практикум по английскому языку. – М.: «Экономика и финансы», 2006.-56с.

5. Морослин П.В., Агеева Т.К. «Read, discuss and translate» (Ч.2), практикум по английскому языку. – М.: «Экономика и финансы», 2007.- 44с.

6. Морослин П.П. Александрова М.Э., Астремкая Е.В. Курс перевода: конспект лекций. – М.: МСИ: МГЛИ, 2007. – 94с.

7. Александрова М.Э., Морослин П.В. Язык: практикум по переводу. – М.: МСИ: МГЛИ, 2007.- 96с.

8. Агеева Т.К., Морослин П.В., Хомина Г.В. « Let ' s read, discuss and translate» , учебное пособие по практике английского языка (Ч.1) – М.: МСИ: МГЛИ, 2008. – 44с.

9. Морослин П.В., Астремская Е.В. Методика преподавания иностранных языков в вузе: конспект лекций . – М.: МСИ: МГЛИ, 2008. – 92с.

10. Морослин П.В. Рунет в пространстве межкультурной коммуникации. Учебное пособие. – М.: МСИ : МГЛИ, 2008. – 116с.

11. Морослин П.В. Русский язык в Интернете социолингвистический и социокультурный аспекты. Монография. – М.: ТЕЗАУРУС, 2010. – 196с.
12. Мамонтов А.С., Морослин П.В. О некоторых проблемах функциональной семантики в сопоставительном аспекте (на материале русско – вьетнамских сопоставлений). Функциональная семантика (коллективная монография). – М.: РУНД, 2011. – 10с. (669с.)
13. Агеева Т.К., Морослин П.в., Хомина Г.В. « Let ' s read, discuss and translate», учебное пособие по практике английского языка (Ч.2). – М.: МСИ: МГЛИ, 2011. – 56с.
14. Мамонтов А.С. Язык и культура: сопоставительный аспект изучения. Монография. – М.: ИЯ РАН, 2000. – 186с.
15. Мамонтов А.С. С.П. Мамонтов. Культурология. Учебник (гриф УМО по образованию в области лингвистики). М.: Гардарики. 2005. – 336с.
16. Мамонтов А.С. Лингвокультурные основы обучения языку как средству межкультурной коммуникации. Учебное пособие. – М.: ФЛИНТА: НАУКА, 2010. – 160с.
17. Мамонтов А.с. Кросскультурный анализ (лингвострановедение в сфере рекламы). Учебное пособие. – М.: МГСА, 2002г. – 137с.
18. Мамонтов С.П., Мамонтов А.С. Культура России от Петра Великого до «серебряного века (XVIII – XIXвв.). Учебное пособие. – М.: МСИ, 2003. – 140с.
19. Мамонтов А.С., Морослин П.В. Основы славяноведения. Уч. Пособие под ред. К.а. Смирнова (Гл.3 – Славянская языковая семья и роль русского языка в межславянском общении). – М.: МСИ, Идб «Славянский мир», 2007. – 10с. (320с.).
20. Базылев В.Н. Сумерки лингвистики. Из истории отечественного языкознания. Антология (монография). – М.: Академия, 2001. – 420с.
21. Базылев В.Н. Общее языкознание. Учебник. – М.: Гардарики, 2007.- 252с.
22. Базылев В.Н. Российская лингвистика XXI века: традиции и новации. Монография. – М.: Изд-во СГУ, 2009. – 380с.

23. Парамонов Д.А. Взаимодействие грамматически выраженных модальных значений и экспрессивности в современном русском языке. Монография. – М.: ГосИря, 2008. – 288с.

24. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: ИКАР, 2009.- 448с.

25. Азимов Э.Г., Морослин П.В. Методическое руководство по использованию дистанционных технологий в обучении русскому языку как иностранному. – М.: ИКАР, 2008. – 120с.

26. Казакова О.В. Особенности художественного перевода. Практикум – хрестоматия. – Ростов – на - Дону, «Феникс», 2006. - 140с.

Факультет Психологии

1. Базылевич Т.Ф. Основы экпсихологии индивидуальности. Учебное пособие. – М.: СТИ, 2001.- 99с.

2. Базылевич Т.Ф. Дифференциальная акмеология. Монографическое учебное пособие. – М.: РАГС, 2007. – 235с.

3. Базылевич Т.Ф. Оценка структуры целостной индивидуальности как квазиэксперимент. Акмеологическая диагностика, - М.: РАГС, 2008. – 35с.

4. Базылевич Т.Ф. Проблемы дифференциальной психофизиологии и психологии. Учебник. – М.: ИП РАН, 2012. – 816с.

5. Бугренкова Т.А. Формирование устойчивых межличностных отношений у детей с повышенной активностью в начальной школе. Монография. – Тамбов, 2005. – 99с.

6. Бугренкова Т.А. Минимальные мозговые дисфункции у детей (патогенез, виды, течение, диагностика, коррекция). Учебное пособие. – ВЭПИ, Воронеж, 2005.- 75с.

7. Бугренкова Т.А. Анатомия центральной нервной системы. Учебное пособие. – ООО «Стержень2, Ульяновск, 2007. – 164с.

8. Бугренкова Т.А. Методология научных исследований. Использование Интернет ресурсов при написании научных работ по психологии. учебное пособие. – М.: МСИ, 2008. – 72с.

9. Коваль М.В. Переговорный процесс: диалог, рефлексия, взаимодействие. Монография. Тамб. гос. ун-т им.Г.Р. Державина. Тамбов: Изд-во ТГУ им. Г.Р. Державина,2009.- 240с.

10. Толочек В.А. Современная психология труда. - Питер, 2010.- 431с.

11. Шурыгина И.А. Диагностика и коррекция нарушений письма у учащихся младших классов с несформированностью произвольной психической деятельности. Монография / И.А. Шурыгина; Федеральное агенство по образованию, Тамбов гос. ун-т им. Г.Р. Державина. Тамбов, 2005.- 178с. (10,35 п.л.).

12. Шурыгина И.А. Специальная психология: курс лекций. – Ульяновск: ООО «стержень», 2007. – 128с.

13. Шурыгина И.А. Устная речь и письмо: особенности формирования у учащихся мл. классов с недоразвитием произвольной психической деятельности: Учебное пособие. – М.: МПСИ, из. «Багира», 2008. – 189с.

6. Антология «Вестника МСИ» (1996-2012 годы).

Составитель: доктор филологических наук, профессор Александр Степанович Мамонтов

СЛАВЯНСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Доклад президента МКМАСП профессора К.А.Смирнова

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА

Международная Кирилло-Мефодиевская академия славянского просвещения (МКМАСП) существует с февраля 2000 года. В составе МКМАСП более 30 академиков и членов-корреспондентов, в том числе 10 представителей других славянских государств. Академия осуществляет следующие виды деятельности:

1. Культурно-просветительская;
2. Научно-образовательная;

3. Информационная;
4. Благотворительная;
5. История и философия;
6. Общественно-полезная;
7. Консультативная;
8. Предпринимательская;
9. Внешнеэкономическая
10. Издательская и др.

Но обратить внимание в сегодняшнем выступлении я хочу не на наши достижения, которые, конечно же, имеются... Но в этих перечислениях трудно определить точку отсчёта – много это или мало? ... Наверное, можно и нужно было дать больше публикаций... Сейчас славянское сообщество просто раздирается на части под воздействием сиюминутных интересов, сужается русофония, т.е. теряется распространённость русского языка и возможность общения славян на русском языке. Всё это так!

Но сегодня мне хотелось бы поставить другие проблемные вопросы нашей деятельности. В названии МКМАСП обозначено просветительство, которое надо понимать как освещение стоящей перед обществом проблемы, обозначение отношения общества к принципиальным вопросам жизни на разных этапах его существования. Мы помним, как на полотне выдающегося художника России Просветитель освещает и показывает путь идущим с завязанными глазами. Именно в этом, наверное, и состоит миссия просветителя...

...Теперь же - на новом витке, на новом изломе развития России – стоят другие проблемы, которые, конечно же, надо озвучить, и которые нуждаются в освещении.

Первую проблему, по моему убеждению, составляет осмысление итогов т.н. Октябрьской революции...

...Вторая проблема, нуждающаяся в освещении, звучит так: действительно ли социализм – это тупик в развитии цивилизации?...

...Третья проблема для нынешних просветителей, по моему убеждению, состоит в осмыслении путей построения постсоветского общества...

... И, наконец, четвёртая проблема, которую никак нельзя обойти молчанием с завязанными глазами. Это проблема запутанности межконфессиональных отношений. Человечество разумное не может допустить варварства в виде религиозного терроризма...

... Меня спросят, почему я как ректор не включаю в перечень просветительских проблем проблемы образовательные. Мой ответ такой: образование – важная отрасль, связанная с обучением профессии воспитанием. Но это проблема особая, т.к. просвещение – это обозначение отношения общества к принципиальным вопросам жизнеустройства! (Вестник МСИ № 9, 2005, с.25-26).

ПУБЛИЦИСТИКА

К.А. СМИРНОВ, ректор Международного славянского института, президент МКМАСП, д.э.н., профессор

ТРИ ИСТОЧНИКА И ТРИ СОСТАВНЫЕ ЧАСТИ РОССИЙСКОЙ БЕДНОСТИ

На Всемирном русском народном соборе в Храме Христа Спасителя ... обсуждалась проблема соотношения богатства и бедности в нашей стране.

На основе изучения опубликованных материалов, выступлений на Соборе и его секциях, на основе собственного осмысления этой проблемы я хочу осветить три – на мой взгляд основных – источника возникновения и сохранения бедности в России.

Первый из них – формирование под видом «эффективных собственников» особого класса, названного нами искусственными собственниками. Зададимся вопросом, какое отношение имеют к нефти и газу... наши нефте-, газо- и другие компании?... И к цене на эти ресурсы. Ведь все мы хорошо понимаем, что эти природные ресурсы принадлежат государству и народу, который в нём проживает. ...

...Ещё одним – вторым источником сохранения бедности народа России – является «валютный демпинг наоборот»... создаётся преимущество для импортируемых товаров в Россию, и создаются трудности для экспорта товаров из России...

...Наконец, третьим источником, усугубляющим бедность в нашей стране, является плоская шкала налогообложения со ставкой 13% и для бедных, и для богатых. Причём, до 2000 года, как мы знаем, небогатые люди платили налог меньше – 12%... (Вестник МСИ №11, 2007, с.12-13).

СТУДЕНТОВ В.А., первый проректор МСИ, вице-президент МКМАСП
РАЗВИВАТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО И ВЗАИМОПОНИМАНИЕ

...Первый Всеславянский Собор студенческой молодёжи прошёл в 2000 году на Белгородской земле. В нём приняли участие делегации России, Украины, Беларуси, Польши. Студенты, движимые стремлением к единению, приехали в Белгород не только поговорить о насущном, но и наметить пути укрепления и развития сотрудничества в сфере образования, культуры, обменяться опытом учебной деятельности, студенческой научной работы, вхождения в очень непростую сегодняшнюю жизнь.

Гостеприимство белгородцев было радушным и искренним... Участники форума посетили наиболее значимые исторические места... поле боевой славы России – Прохоровское поле... Первое чувство, которое возникает на священной земле Прохоровского поля, это чувство благодарности и преклонения перед подвигом наших воинов. Прохоровское поле служит и великому делу единения славян...

...Выступавшие на пленарном заседании студенческого форума выразили обеспокоенность размыванием основ славянского характера и образа жизни, традиций и истории славянского мира, преданием забвению великих людей его, понимание, что наше сотрудничество искусственно разрывается, а в итоге студенты мало знают друг о друге, почти не знают общей славянской истории. В итоге было принято единодушное решение об образовании Всеславянского Собора студенческой молодёжи (ВССМ)...

...Способы и средства достижения целей Всеславянский Собор студенческой молодёжи видит исключительно в конструктивной работе. Это прежде всего просветительская и пропагандистская деятельность по раскрытию сути современного славянского движения, роли студенчества в нём. Это научные

семинары и конференции, обмен учебной литературой и программами, молодёжные акции как внутри стран, так и мероприятия международного характера.

За время, прошедшее после I Собора, можно говорить об укрепляющихся связях в среде студенческой молодёжи. Проведены международные конференции и семинары...Важно отметить, что Всеславянский собор студенческой молодёжи открыт к сотрудничеству...(Вестник МСИ №11, 2007,с.10-11).

ДУХОВНЫЙ ЛИК СЛАВЯНСТВА

КИРИЛЛ И МЕФОДИЙ – СЛАВЯНСКИЕ ПРОСВЕТИТЕЛИ

В.А.Студентов (кандидат исторических наук, профессор МСИ)

Кирилл и Мефодий вошли в историю мировой культуры как создатели славянской азбуки, проповедники христианства, первые переводчики богослужебных книг с греческого на славянский язык. Время их жизни и деятельности – вторая половина IX века. Века беспокойного в мировой истории, когда в средневековой Европе начался процесс образования государств, многие из которых существуют по сей день, процесс консолидации народностей в нации; в это же столетие христианство, дотоле единое, стало всё более разделяться на восточную и западную мировые ветви.

Византия и Рим, два центра христианства, олицетворявшие Восток и Запад, соперничали между собой на политической и церковной основе. Они олицетворяли и две цивилизации, две культуры своего времени: греческую и латинскую. Но к IX столетию всё более начинает заявлять о себе новая «стихия» европейского социокультурного развития – славянство.

В жизни Византии славяне появляются сопровождаемые грохотом разрушений и заревом пожаров. В конце VI века до ста тысяч славян захлестывают Грецию. В VII веке славяне заселяют опустошённые ими же римские провинции – Иллирию, Мизию, Фракию, Македонию. В конце VII в. на Балканы происходит новое нашествие – тюркского народа болгар. Они утверждают свою власть в заселённых славянами провинциях и начинают многолетнюю борьбу против империи. В ходе этого исторического процесса болгары славянизируются. Всё VIII столетие - иконоборческий век в истории Византии – наполнен войной империи с

мощным болгаро-славянским государством. На северо-западе, со стороны Чёрного моря, у Византии появляется новый враг – руссы, центром которых был Киев. В 866 году на 200 кораблях руссы подплыли к Константинополю, разграбили и сожгли предместья столицы. Византийцам с трудом удалось отбить эту «страшную северную угрозу», как они выражались. Такова историческая панорама того периода, когда начинается славянская глава в истории христианства. Солунские братья Кирилл и Мефодий вступают на путь общественного, просветительски-миссионерского служения... (Вестник МСИ №1,1996,с.5).

Г.Р. ДЕРЖАВИН И РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ

В.С. Коробейников, проректор Международного славянского института, руководитель «Державинского центра», доктор философских наук, профессор

ДЕРЖАВИН КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ РОССИИ

Государственную деятельность Гавриила Романовича Державина нельзя рассматривать лишь в рамках его собственной жизни и служебной карьеры. Дело в том, что Державин как чиновник сформировался в тот период укрепления российской государственности, начало которому положила система петровских административных реформ.

Как известно, в ходе реформы 1718-1720 гг. было упразднено большинство старых органов российской государственного управления – приказы и введены новые органы – коллегии. Они отличались от приказов коллегиальным (совместным) обсуждением и решением дел, единообразием организационного устройства, делопроизводства и более чёткой компетенцией.

Разработанный и осуществлённый Петром I «Генеральный регламент» (1720) стал образцом российской государственной и юридической мысли на многие десятилетия. В регламенте, включавшем 56 глав, устанавливалась строгая подчинённость нижестоящих органов вышестоящим, придавалось большое значение письменным циркулярам и инструкциям, чётко регламентировались права и ответственность каждого чиновника, распорядок его работы...

... Для Державина, хотя он и родился в 1743 году, петровские нововведения носили судьбоносный характер. Видимо, в иные времена сыну мелкопоместного

дворянина ... вряд ли удалось достигнуть положения высокопоставленного сановника...

... В советские времена эта сторона деятельности замалчивалась по идеологическим причинам. Он был убеждённым монархистом, принимал участие, правда, в основном разведывательно-пропагандистское, в подавлении пугачёвского восстания. Но этот российский самородок из Казани навсегда вписал своё имя не только в анналы русской литературы и поэзии, но и в историю государства российского (Вестник МСИ № 7, 2002, с.28-29; 33).

СЛАВЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

И.М.БРАТИЩЕВ, д.э.н., профессор, проректор по научной работе МСИ, член Президиума МКМАСП

СУДЬБА СЛАВЯНСТВА В XXI ВЕКЕ

Два последних десятилетия официальный курс центрально-европейских (Польша, Чешская Республика, Республика Словения, Словацкая Республика, Республика Болгария) и некоторых восточно-европейских стран откровенно связан с западной, а не со славянской ориентацией, и с мая 2004 года стали членами Европейского союза. Польша и Чехия вступили в НАТО ещё в майские дни 1999 года, когда натовские ракеты сокрушали всё живое в Югославии (теперь уже бывшей). Тогда Россия хотя бы сопротивлялась. Уже окончательно оформлен приём в Североатлантический альянс Болгарии, Словакии и Словении.

Расширение НАТО (его образно называют «броском через красную черту») – это не только самая большая угроза безопасности России после 1941 года. Это ещё её самое крупное внешнеполитическое поражение с допетровских времён. По сравнению с ним проигрыши в русско-японской войне и даже в крымских войнах выглядят досадными историческими мелочами. Что касается самих народов тех славянских государств, которые вступили в ЕС и НАТО, то они не выиграют абсолютно ничего, а получают повышение налогов, рост цен, серьёзные экономические и политические изменения. Такова расплата за иллюзии и мифы прошлого и настоящего.

Одним из таких мифов является утверждение, что само расположение этих стран в «центре Европы» определяет их объективное движение в Европейский союз и НАТО, что только на этом пути их ожидают благоприятные перспективы и, как говорится, «тишина и благорастворение воздушных масс». Почему-то считается, что это выбор народов, а не руководящих кругов и элиты этих стран, и пока нелепо пытаться переубедить последних, что наиболее эффективной была бы политика интеграции славянских стран в единый союз... Безусловно, надо отдавать себе отчет в том, что исчезновение биполярного мира, новое соотношение сил на мировой арене совершенно в новом свете ставят вопросы безопасности и сотрудничества в Европе, отдаляют возможность создания Всеславянского союза...(Вестник МСИ №9,2005, с.32; 40).

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗМА

И.М.Братищев, вице-президент МКМАСП, д.э.н., профессор, академик РАЕН

РАЗМЫШЛЕНИЕ О ГЛОБАЛИЗАЦИИ ПО- АМЕРИКАНСКИ И «НОВОЙ АРХИТЕКТУРЕ УПРАВЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТЬЮ»

В начале XXI века мирохозяйственное развитие стало происходить в условиях нарастающей экономической стратификации (расчленения, разделения), образующей основу нового мирохозяйственного устройства. Одновременно с этим стали нарастать быстрые и целенаправленные изменения, которые, несмотря на их вроде бы сложность, сводятся к следующему:

- в политике снижается роль государства;
- в экономике «первую скрипку» стали играть ТНК;
- национальные культуры заменяются универсальной американизированной массовой культурой;
- в духовной области наблюдается массовый отказ от христианства и замена его «новым» язычеством;
- в отношениях между людьми внедряется эгоизм и потребительство, падает нравственность, разрушается семейный уклад.

Под аккомпанемент разговоров о свободе, гуманизме и безопасности, усиливается контроль над личностью, отношения между людьми становятся

бесчеловечнее, растёт преступность и терроризм, с каждым днём жить становится отнюдь не лучше и уютней...

...Все обозначенные изменения очень часто отождествляются с глобализацией. Но точнее их можно было бы связать с наступлением западной цивилизации на другие, в частности славянскую с разрушением традиционного общества и государства. Процесс идёт то мирно, то в форме военной агрессии...

...России необходима оптимальная форма своего общественного бытия и социальной организации, которая была бы адекватной её природно-климатическим условиям, историческим и культурным традициям, национальным особенностям... (Вестник МСИ №12, 2010, с.170-171; 188).

МСИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НИКИТИНА Т.Е. , к. э.н., профессор, декан ФЭиОП МСИ

СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Несмотря на то, что экономическая система является базисом –материальным подтверждением самостоятельности развития человечества в настоящее время экономисты не пришли к единой точке зрения по отношению к дефинициям экономической системы...

...Понятие «система» всегда связано с единством и совокупностью некоторых отдельных друг от друга элементов в данном случае экономики (т.е. экономических элементов). Причём эти элементы должны быть не только разделены, но и взаимосвязаны между собой. Эти связи могут быть как более тесными, или же даже более призрачными. Но они должны быть для того, чтобы система могла работать. Эта связка обеспечивает целостность системе.

Выделяя элементы ЭС, необходимо исходить из неких требований: во-первых, эти элементы должны быть крупными, объёмными, чтобы они давали достаточно возможностей для представления системы в целом. С другой стороны, эти элементы должны быть выделены из общей системы и обладать некой самостоятельностью (т.е. быть модулями, но при этом самостоятельно функционировать), т.е. обладать некой отдельной жизнью.

В качестве элементов ЭС проф. Смирнов К.А. предлагает выделить два элемента: материальные ресурсы и люди, распоряжающиеся этими ресурсами. И, таким образом, под ЭС он подразумевает обособленное единство этих двух элементов. В целом теоретически и практически оправдано выделение этих составляющих.

Однако в этом описании отсутствует ещё один очень важный элемент, позволяющий соединить два блока. В качестве такого элемента – объединителя логично назвать хозяйственный механизм. Последний понимается как соответствующий конкретному этапу развития человечества способ организации и осуществления управления общественным производством ... (Вестник МСИ №11, 2007, с.17-18).

СЛАВЯНСКИЙ МИР И СОВРЕМЕННОСТЬ

К.А.Смирнов, президент Кирилло-Мефодиевской академии славянского просвещения, доктор экономических наук, профессор

«НОРМА ЖИЗНИ – СЛУЖЕНИЕ СВОЕМУ НАРОДУ, РОССИИ, СЛАВЯНСТВУ»

Сейчас – на новом витке существования нашей Родины –каждому из нас предстоит выработать своё отношение ко всему происходящему и в своей стране, и вне её. Как относиться к поруганию нашего недавнего прошлого, начатого Октябрьской революцией? Почему во Франции празднуют День взятия Бастилии, а мы стараемся вытравить из памяти , что произошло в октябре 1917 года? Как относиться к новоявленным олигархам в нашей стране и как относиться к самому понятию Патриот своей Родины?!

Кроме того надо задуматься, кто мы есть в глазах окружающих из внешнего мира? Ведь, как уверяет Би-Би-Си, мнение многих западных обывателей о русском человеке описывается расхожей фразой: «mad, bad, dangerous to know» (сумасшедший, плохой и опасный для знакомства). Почему?...

... Казинцев в статье «Симулякр» или стекольное царство» описывает ситуацию, когда американцу, возгордившемуся своей бомбёжкой в Ираке, наш соотечественник по Интернету посоветовал: какая доблесть от того, чтобы

отдубасить малого и беззащитного. Американец оторопел, а затем пишет: «Я догадался, ты – русский! Ничего, скоро мы и до вас доберёмся».

Как вы думаете, почему американец опознал в собеседнике русского? И что вызвало у него такую ярость? Нам надо иметь представление о том, кто хочет до нас «добраться»...

...Надо вновь и вновь с гордостью вспоминать, что мы первые рискнули на построение нового общественного строя – до того известного только в теории, мы были первым и во многом: и в победе над фашизмом, и в построении новой экономики, и в прорыве в космос. Более того, у нас было такое самоощущение: мы во всем должны быть первыми.

Я помню себя, когда услышал, что наш Гагарин летает вокруг Земли. Представьте себе, я нисколько не удивился. Так и должно было быть! Удивился я, когда услышал, что на Луну первыми высадились американцы... Как они смогли? По-моему, мы до сих пор в это не верим!

Так что ощущение первенства во всем стало нормой жизни нового русского человека – человека, воспитанного советской властью, как бы кто к ней ни относился...

... Мы гордо заявляем, что мы – Патриоты нашей Родины и гордимся этим! Пусть в этом и проявляется наш национальный характер, наше национальное достоинство!...

...Запад делает - и, надо сказать, успешно – очень много для разрушения славянского мира. Сейчас о таком мире как о чём-то едином и сказать нельзя.

С Россией близко связанной остаётся только Беларусь. Другие славянские страны, а их ни много, ни мало тринадцать стран, в целом ориентированы больше на Запад, а не на наше содружество. Говорить можно только о близости духовной и культурной – это тоже немало, и духовную близость надо сохранять всеми силами. Но и здесь есть проблемы. В прошлом году мне довелось побывать в Черногории – очень близкому народу по духу и к России, и к русским. И с горечью узнал, что в 2007 году страна рассталась с кириллицей и перешла на латиницу. Чувствовал я себя как в родной славянской стране только в старой крепости города Будва – там ещё все

старые надписи на стенах домов сохранились на кириллице. А в новой части города Будва как и в целом по стране мы уже ходили, как чужие.

Как президенту Кирилло-Мефодиевской академии мне было очень больно за наших первоучителей – Кирилла и Мефодия. Остаётся радоваться, что язык общеславянский на кириллице сохраняется кроме России в Болгарии, Белоруси, Македонии, Сербии (частично), в Украине...

...Мы предлагаем: давайте по возможности помнить добро, стоившее Советскому Союзу десятков миллионов жизней.

Ведь история жизни продолжается! (Вестник МСИ №12, 2010, с.5-6; 8; 10-11).

В.А.Владимирцев, проректор по развитию МСИ, председатель Президиума общероссийской общественной организации «Земское движение», чл.-корр. МКМАСП

ГОГОЛЬ КАК ПРОРОК ПРАВОСЛАВНОЙ ПСИХОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ

Дело моё – душа и прочное дело жизни

Н.В. Гоголь

При всеобщем интересе к теме души нет ничего удивительного в том, что мы обратились к творчеству Николая Васильевича Гоголя. Он был одарён особым художественным прозрением жизни, обострённым восприятием и способностью проникновения в мир глубинных человеческих переживаний. Великий писатель был тончайшим психологом и имел весьма драматический опыт душевных исканий и поисков состояния внутренней духовной просветлённости. В характерах своих персонажей Гоголь сумел показать широкий спектр оттенков психических свойств, состояний и процессов личности. «Страшно подумать о Гоголе: ведь во всём, что ни написал – одна натура, как в животном...» (В.Г.Белинский). Гоголь умел очень точно подметить индивидуальные особенности своих героев, раскрыть их эмоционально-волевою и мотивационную сферу, проследить развитие личности. Он ввёл в литературу иной язык мышления и описания внутреннего мира человека, поднял целые пласты человеческого бытия. Мы совсем недавно стали переходить к новому языку в описании мира, произнося «ноосфера» (В.И. Вернадский)... Но

стоит, наверное, оглянуться и признать, что его предтечей был всё-таки гоголевский мир...

... творчество Н.В. Гоголя невозможно в целом понять и оценить вне духовных категорий. Философско-психологические интересы великого писателя, всё его литературное развитие – шли в направлении воцерковления. Гоголевское наследие настолько значительно с душеведческой точки зрения..., что его полный и скрупулёзный анализ может привести к существенному преобразению (к лучшему) множества традиционных представлений об истории отечественной психологии и пониманию особой роли Православия в становлении психологических знаний в России. Произведения Н.В. Гоголя показывают, что взаимосвязи психологии и религии намного глубже и богаче, чем это представлялось до недавнего времени... (Вестник МСИ №12, 2010, с.40; 55).

А.С.Мамонтов, вице-президент Международной Кирилло-Мефодиевской академии славянского просвещения, доктор филологических наук, профессор

СОЗДАНИЕ ЯЗЫКА МЕЖСЛАВЯНСКОГО ОБЩЕНИЯ КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ

УКРЕПЛЕНИЯ СЛАВЯНСКОГО ЕДИНСТВА

Когда сталкиваешься с созданием чего-то нового, неизбежно приходится решать, по крайней мере, три следующих вопроса, а именно: 1) Есть ли в этом необходимость? 2) Возможно ли это теоретически и практически? 3) Как созданное затем претворить в жизнь?

Касаясь первого вопроса, тесно связанного с проблемой славянского единства, следует с сожаленьем констатировать, что оно переживает сегодня не лучшие времена...

...И здесь не стоит забывать, что ... славянские языки отличает большая степень близости друг к другу, которая обнаруживается в корнеслове, аффиксах, структуре слова, употреблении грамматических категорий, структуре предложений, семантике, системе звуковых соответствий и т.д. и т.п. ...

...Как известно,... роль языка межславянского общения выполняет русский язык,... на котором в мире говорят сотни миллионов человек.

К сожалению, одно лишь это способно отпугнуть...

... Переходя ко второму вопросу... Другое дело язык именно общий, вобравший в себя черты всех существующих славянских языков, основанные на генетической близости и родстве соответствующих культур. Язык, который мог бы способствовать не только более глубокому взаимопониманию, но и интеграции славянских стран и народов...

... подобный общеславянский язык создан. Он носит название «SLOVIO» и создан, что особенно отрадно, славянином, словацким лингвистом Марком Гучко...

... Сама идея использования для общения общеславянского языка... способна выступить в качестве некоей движущей силы, «локомотива» славянской интеграции в ситуации, когда вопросы славянского единства приобретают особое звучание... (Вестник МСИ №12, 2010, с.81-82; 84-86).

РОЛЬ И МЕСТО РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, ПРОБЛЕМЫ МЕЖЪЯЗЫКОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

П.В.Морослин, член-корреспондент МКМАСП, декан ФИЯ, к.ф.н, профессор
РУССКИЙ ЯЗЫК В ИНТЕРНЕТЕ

Функционирование русского языка в Интернете вызывает повышенный интерес исследователей. За последние годы в научной литературе появилось несколько монографий, масса статей об особенностях русскоязычного Интернета (или как ныне принято называть Рунета), о новых речевых жанрах, появившихся в Интернете на русском языке, об особенностях компьютерной коммуникации на русском языке... Активное развитие новых информационных технологий и вхождение России в Интернет-коммуникацию сопровождается некоторыми процессами преобразований в русском языке, осваивающем новую сферу своего функционирования. При этом языковые изменения затрагивают системные, функционально-стилистические и лингвокультурологические характеристики.

Безусловно, в работах лингвистов и лингвокультурологов рассматриваются не только особенности общения в Интернете, но изучается также и проблема отрицательного воздействия Интернета на русский язык. Это негативное воздействие определяется такими факторами, как: нарушением норм устной и

письменной речи, снижением уровня культуры русской речи под влиянием сетевого жаргона, небрежным отношением к языку со стороны Интернет-пользователей. В связи с этим можно сделать вывод о том, что воздействие Интернета на развитие русского литературного языка оценивается в большей степени как отрицательное.

Говоря об общегуманитарном аспекте Интернета, можно отметить, что по влиянию на человека он превзошёл телевидение в эпоху становления и развития последнего, при этом являясь производной остальных средств обмена массовой информацией.

Значение образовательных ресурсов в Интернете с каждым годом растёт. Важным достоинством этих ресурсов является удалённый доступ к образовательным технологиям и источникам информации, возможность организации дистанционного обучения, содействие общению специалистов той или иной области знаний... (Вестник МСИ №12, 2010, с. 156-157).

ХРОНОЛОГИЯ ВЫХОДА ВЕСТНИКА МЕЖДУНАРОДНОГО СЛАВЯНСКОГО ИНСТИТУТА

- №1 -1996 год;
- №2 -1997 год;
- №3 -1998 год;
- №4 -1998 год;
- №5-2000 год;
- №6 -2001 год;
- №7 -2002 год;
- №8-2003 год;
- №9-2005 год;
- №10-2006 год;
- №11-2007 год;
- №12-2010 год.

7. Творческие достижения факультетов «Дизайна», актерского мастерства и вокального искусства.

Факультет Дизайна (2001-2011г.)

1. Адамов О.И. Устройство светопрозрачных ограждающих элементов здания. Методическое пособие. М.:МАрхИ, 2007г. - 53 с.
2. Козлов Д.В. Das bat Caaspher in Ö1. Статья. G.: Sonn Tags – Anreiger/lokales. 2009г. – 3с
3. Митина Т.В. Начертательная геометрия, инженерная графика. Методическое пособие, М.: МГСУ, 2009г. – 105с.
4. Митина Т.В. Начертательная геометрия. Учебное пособие. М.: МГСУ, 2007г.- 45с.
5. Полещук М.Н. Архитектура флота. А.С.С. – Проект Волга №7, региональное издание журнала Проект Россия. Статья. М.: Мегиональное издание журнала Проект Россия (ISSN 1385-2043), 2005 г. -73с.
6. Полещук М.Н., Createv Circumnavigation. Статья, М.: Today s tomorrow., 2003г. - 3.2
7. Семешкина Т.В. «Синтез архитектуры и дизайна в развитии социокультурного пространства новой России». Международный славянский институт Международная Кирилло-Мефодиевская академия славянского просвещения. Материалы международной научно-практической конференции 25-26 ноября (МСИ-5). Статья. М.: МСИ, 2010г. - 3 с.
8. Семешкина Т.В. “Психологическая подготовка студентов-дизайнеров”. Научно-технический журнал. Статья. М.: Вестник МГСУ 2010г. – 3 с.
9. Семешкина Т.В. Ассоциации в архитектуре и дизайне. Учебник. М.: 2011г. 220с.
10. Семешкина Т.В. Ассоциации в реалиях архитектурной и дизайнерской практики. Двенадцатая Международная межвузовская научно-практическая конференция молодых ученых, докторантов и аспирантов. Статья., М.: МГСУ, 2009г. – 3 с.

11. Семешкина Т.В. Предпосылки художественного образа в архитектуре и дизайне. Статья.Н.Н.: Приволжский научный журнал 2011г.- 3 с.
12. Стецкий С.В. Англо-русский словарь по строительству и архитектуре. М.: Архитектура – С, 2005г. – 412с.
13. Стецкий С.В. Новые типы солнцезащитных устройств, для улучшения акустического режима в помещениях гражданских зданий. Учебное пособие. М.: МГСУ, 2005г. - 40 с.
14. Стецкий С.В. Повышение уровня естественной освещенности в помещениях гражданских зданий с системой бокового естественного освещения для условий жаркого и солнечного климата. СМОТ XXI в.№5. Учебное пособие. М.: МГСУ, 2005г. – 40 с.
15. Стецкий С.В. Профессии в строительстве и архитектуре. Учебное пособие. М.: Академия, 2006г. – 240с.
16. Стецкий С.В., Строительное черчение. Учебник, М.: Академия. , 2003г.- 336с.
17. Ткачев В.Н. Архитектурные образы православной Руси. Учебник. М.: Прогресс, 2007г. - 240с.
18. Ткачев В.Н. Архитектурный дизайн. Учебник. М.: Архитектура - С 2008г. – 256с.
19. Ткачев В.Н. Ассоциации в архитектуре и дизайне. Учебник. М: 2011г. – 240 с.
20. Ткачев В.Н. История архитектуры. Учебник. М.: Альянс, 2009г. – 208с.
21. Ткачев В.Н. История монгольской архитектуры. Учебник. М.: АСВ, 2007г.- 256с.
22. Ткачев В.Н. От пентогрифов до граффити. Учебное пособие. М.: АСВ, 2010г. - 144с.

Дипломы, грамоты, благодарности преподавателей и студентов факультета Дизайна

1. Гудковой Р.М. Благодарность (За помощь в организации и проведении III международного фестиваля- конкурса талантливых детей и молодежи «Золотое кольцо»). 26.03.2009 год.
2. Жулевой Е.М. Благодарность (За помощь в организации и проведении III международного фестиваля- конкурса талантливых детей и молодежи «Золотое кольцо»). 28.03.2009 год.
3. Косачевой Т.Л. Благодарность (За помощь в организации и проведении III международного фестиваля- конкурса талантливых детей и молодежи «Золотое кольцо»). 28.03.2009 год.
4. Козлову Д.В. Благодарность (За представленную персональную выставку). 2.03.2009 год.
5. Семешкиной Т.В. Благодарность за вклад в развитие детского и юношеского творчества в рамках Межрегионального фестиваля конкурса детского и юношеского творчества «А ЗНАЧИТ, НАМ НУЖНА ПОБЕДА...!». 04.05.2012.
6. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (Благодарность Уварову О.А. за организацию творческого конкурса среди студентов- скульпторов). 20. 04.2007 год.
7. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (За активное участие в конкурсе.). 08.05.2009 год.
8. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (За оказанное содействие в организации и проведении Гала - показа моды). 01.03.2005 год.
9. Гудковой Р.М. Благодарственное письмо (за оказанное содействие в оформлении выставки детских поделок и игрушек). 25.11.2005 год.
10. Гудковой Р.М. Благодарственное письмо (За оформление старшей группы росписями на тему русских сказок.). 20.03.2007 год.
11. Бельмесовой А.В. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.

12. Жулевой Е.М. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.
13. Каюмовой Э.М. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.
14. Семешкиной Т.В. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.
15. Цховребадзе Е.Н. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.
16. Шматовой К.И. Благодарственное письмо (за помощь в организации разработки коллекции детских костюмов для хора ДШИ «Вдохновение»). 2011 год.
17. Демина Д.А. Благодарственное письмо (За представленную авторскую коллекцию для Гала - показа моды). 25.01.2005 год.
18. Лукашковой М. Благодарственное письмо (За представленную авторскую коллекцию для Гала - показа моды). 25.01.2005 год.
19. Рамазановой С. Благодарственное письмо (За представленную авторскую коллекцию для Гала - показа моды). 25.01.2005 год.
20. Семешкиной Т.В. Благодарственное письмо (За представленную авторскую коллекцию для Гала - показа моды). 25.01.2005 год.
21. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (За участие преподавателей и студентов в организации и проведении праздника.). 6.09.2008 год.
22. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (За участие студентов в Выездной школе актива молодежных общественных объединений СВАО). 18.10.2006 год.
23. Смирнову К.А. Благодарственное письмо (Работы студентов переданы в дар музею). 05.09.2008 год.
24. МСИ. Грамота МСИ (За активное участие в работе IV выставки «Москва- город науки»). 28. 09.2006 год.
25. Акиньиной А.М. Грамота (благодарность за активное участие в проведении праздника Дня Города Москвы). 2010 год.

26. Блохиной А.П. Грамота (благодарность за активное участие в проведении праздника Дня Города Москвы). 2010 год.
27. Калининой А.И. Грамота (благодарность за активное участие в проведении праздника Дня Города Москвы). 2010 год.
28. Логвиновской А.И. Грамота (благодарность за активное участие в проведении праздника Дня Города Москвы). 2010 год.
29. Григорьевской М.Н. Грамота (За оформление выставки детских поделок и игрушек). Ноябрь 2005 год.
30. Тюменева О. Диплом (2-е место в конкурсе «Будущее CHAPEAU»). 2010 год.
31. Галиуллиной А. "Джинс «Деним- Лауреат Экспо" Экзкрсис». 28.09.2006 год.
32. Корневу М. Диплом (За 2 место в номинации «Деним- Экзкрсис»). 23.02.2006 год.
33. Корневу М. Диплом (За 2 место в номинации «Деним- Экзкрсис»). 25.02.2006 год.
34. Смирнов К.А. Диплом (за активное участие в фестивале «Русский стиль» из цикла «Страна своим народом велика»). 2010 год.
35. Рамазановой С. Диплом (за активное участие). 17.03.2007 год.
36. Тюменевой О. Диплом (За коллекцию «Зимнее солнце»). 30.03.2009 год.
37. Гончаровой И. Диплом (За номинацию Лучшее конструктивно-технологическое решение модели). 29.04.2009 год.
38. Тюкаевой . Диплом (За первое место в номинации «Ландшафтный дизайн»). 2008 год.
39. Уварову О.А. Диплом (За работу с молодежью и большой вклад в пропаганду образование). 2006 год.
40. Галиуллиной А. Диплом (За творческий вклад и участие в проекте «Образы науки») МСИ. 2006 год.

41. Диплом (За творческий вклад и участие в проекте «Образы науки») МСИ.
42. Ольховой Е.А. Диплом (за участие в I конкурсе модельеров и дизайнеров одежды «Православная культура в современной моде»). 08.11.2011 год.
43. Бурученковой С. Громовой Е. Диплом (За участие в конкурсе «Джине Россия 2006»). 23.02.2006 год.
44. Громовой Е. Диплом (За участие в конкурсе «Стиль модного города»).
45. Леошиной С. Диплом (за участие в конкурсе). 28. 04.2005 год.
46. Жулевой Е.М. Диплом (За участие в окружном этапе 7-ого фестиваля художественного творчества конкурса талантливых детей и молодежи «Золотое кольцо»). 2008-2009 год.
47. Жигановой М. Диплом (За участие в показательном 1 мастер- классе по скульптурно парковому дизайну). 1.09.2007 год.
48. Цуркан В. Диплом (За участие в показательном 1 мастер- классе по скульптурно парковому дизайну). 1.09.2007 год.
49. Чередникову О. Диплом (За участие в показательном 1 мастер - классе по скульптурно парковому дизайну). 1.09.2007 год.
50. Алиевой А. Диплом (За участие в показательном мастер - классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.
51. Грачиковой В. Диплом (За участие в показательном мастер - классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.
52. Минаковой Д. Диплом (За участие в показательном мастер- классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.
53. Панферову А. Диплом (За участие в показательном мастер- классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.
54. Проскуряковой Я. Диплом (За участие в показательном мастер- классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.
55. Скорняковой С. Диплом (За участие в показательном мастер- классе по скульптуре из снега). 1.03.2009 год.

56. Акинъшиной А. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
57. Барановой О. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
58. Грачиковой В. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
59. Дробиной Е. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
60. Костыриной А. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
61. Минаевой А. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
62. Нечаевой Е. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
63. Проскуряковой Я. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
64. Скорняковой С. Диплом (За участие в проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009 год.
65. Галиуллиной А. Диплом (ставшая лауреатом международного конкурса). 28.09.2006 год.
66. Бухаровской В.А. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
67. Володькину И.М. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
68. Жулевой Е.М. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.

69. Косачевой Т.Л. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
70. Макеевой Е.И. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
71. Мушкаровой В.И. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
72. Нагаевой А.С. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
73. Чичиной М.Ю. Диплом (участника молодежной художественной выставки «Я люблю тебя, Родина кроткая! А за что – разгадать не могу... »). 2011год.
74. Нечаевой Е. Диплом За участие в Образования «Религиозная культура мира» Лауреат. 2007год.
75. Васильевой А. Диплом финалиста (международный конкурс эскизов «Кремлевские звезды – FUR 2011»). 2011год.
76. Фаллетта М. Диплом(За первое место в номинации «Ландшафтный дизайн»).2008год.
77. Корнееву М. За 2 место Экспо" Экзкрсис». 23.02.2006 год.
78. Акиньиной Диплом. За участие в Лауреат МСИ год проекте Фонда образования «Религиозная культура мира»). 06.04.2009год.
79. Жулевой Е.М. Почетная грамота (За активное участие в проведении выставки-презентации «Малый бизнес в мире моды»). 2007 год.
80. Володькину И.М. Свидетельство (работа передана в дар Мышкинской картинной галерее). 30.07.2011год.
81. Васильевой А. Сертификат (конкурс «промышленный дизайнер», I место).2011год.

82. Нагаевой А. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

83. Макеевой Е. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

84. Бухаровской В. А. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

85. Чичиной М. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

86. Семешкиной Т.В. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

87. Володькину И.М. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

88. Жулева Е.М. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

89. Козлову Д.В. Справка (об участии в выставке «МОЯ РОССИЯ, МОЯ МОСКВА»).21.09.2011год.

Достижения актерского факультета МСИ

1. 2001г. – Решением жюри всероссийского конкурса чтецов им. Вл. Яхонтова награжден дипломом и премией им. А.Н. Куницына студент выпускного курса Жарков Сергей за исполнение рассказа Л.Н. Толстого «Алеша Горшок».

2. 2002г. – Диплом выпускного актерского курса за участие в Фестивале дипломных спектаклей театральных школ России в г. Ярославле. Спектакль А.Н. Островский «Праздничный сон до обеда».

3. 2002г. – Грамота от управы Останкинского района. Награжден коллектив актерского факультета за активное участие в первом районном фестивале авторской песни «На крыльях авторской песни».

4. 2005г. – Благодарность от управы Останкинского района СВАО г. Москвы. Награждена декан актерского факультета Некрасова Л.К. за организацию и проведение для молодежи Останкинского района литературно-музыкальной композиции «А завтра была война...», посвященной 60-летию Победы в Великой Отечественной Войне 1941 – 1945г.г.

5. 2008г. – Присвоена похвальная грамота актерскому факультету за показанный водевиль «Беда от нежного сердца» участникам районного фестиваля «Театральный диалог». Спектакль в постановке заслуженной артистки России Давыдовой Л.А.

6. 2008г. – Благодарность от Правления и дирекции Центрального Дома работников искусств студентам МСИ за представление в ЦДРИ дипломного спектакля «Кому на Руси жить хорошо»

7. 2009г. – За нравственные христианские идеалы, за возвышение души человека, за участие в VII Международном театральном форуме студенты 3 курса актерского факультета награждены дипломом «Золотой витязь». Спектакль «Как важно быть серьезным». Режиссеры-педагоги Долкан М.А., Долкан Е.А. Художественный руководитель курса - профессор Новикова Л.Н.

8. 2009г. – Благодарность ректору МСИ, д.э.н., профессору Смирнову К.А.. Музыкальное Общество им. М.И. Глинки выразило благодарность доценту МСИ Строгановой Р.И. и студентам 3 курса Алехину П., Абельцеву А., Левчуку В., Пагнаевой А., Разаковой Л., за участие в благотворительном спектакле по мотивам оперы «Иван Сусанин». Художественный руководитель курса - народная артистка РФ, профессор Л.И. Иванова.

9. 2010г. – Лобачевский Андрей-выпускник 4 курса (курс нар.арт.РФ Л.И.Ивановой) удостоен звания Лауреата Первой премии и Специальной премии за участие в XIII Всероссийском межвузовском конкурсе артистов-чтецов им. Народного артиста России Якова Смоленского.

10. 2011г. – Благодарственное письмо ректору МСИ д.э.н., профессору Смирнову К.А. от Администрации ГОУ «Специальная (коррекционная) школа № 9 VIIIвида» и педагогического коллектива за студентов актерского факультета (4 курс), посетившие город Великие Луки со спектаклем А.Н. Островского «Гроза». Художественный руководитель курса – народный артист РФ Г.А. Фролов.

2011г. – Благодарственное письмо от Тарусского музея семьи Цветаевых студентам 1 курса актерского факультета – Аллаяровой Ш., Бокаревой Е., Ильницкого Н., Киртоки А., Панковой У., Северинко В., Соболевой Е., Сорокиной М. и руководителю курса, народную артистку РФ, профессору Л.И. Ивановой за проведение замечательного благотворительного концерта.

Достижения вокального факультета МСИ

1. 2002 год. Конкурс юных вокалистов к 200-летию со дня рождения В.Гюго. 2-ой премией награждены Лознева Юлия и Шайкина Елена, приз «Надежда» - Грунзовская Вероника.
2. 2004год. На XXI Всероссийском открытом студенческом конкурсе вокалистов «Bella voce» «За лучшее исполнение произведений композитора XX-XXI вв.» награждена Баканова Полина.
3. 2005 год. Пятый международный фестиваль хоровой музыки им. Ф.И. Шаляпина. Награждена дипломом лауреата Груздева Наталья.
4. 2005год. Четвертый московский открытый фестиваль академического сольного пения. Дипломом лауреата I степени награждена Харина Оксана.
5. 2006 год. Четырнадцатый международный студенческий конкурс вокалистов «Bella voce». Финалисты – Маркеев Александр, Коренцкая Александра.
6. 2008 год. Благодарственное письмо от центральной городской библиотеки – мемориального центра «Дом Гоголя» за концертную программу «Татьянин день у Гоголя».
7. 2008 год. За участие в конкурсе русского романса «Души чарующие звуки» награждена Исайкина Светлана, Тихонова Маргарита, Белоконь Елизавета.
8. 2008 год. III Молодежный фестиваль – конкурс им. Бориса Брунова диплом лауреата III премии в номинации «Эстрадный вокал» награждается Евгений Лиходеев, Дарья Безручко.
9. 2008 год. Московский международный конкурс – фестиваль детского и молодежного творчества «Кремлевские звездочки», дипломом лауреата I степени награждается Жестянкин Сергей.
10. 2008 год. Московский открытый детско - юношеский фестиваль академического сольного пения «Посвящается Шаляпину», дипломом

- лауреатов III степени вокальный дуэт Маргарита Тихонова и Светлана Исайкина.
11. 2008 год. Международный фестиваль – конкурс «Musica classica» «Гении XX века» в Доме Творчества композиторов «Руза», II премия Маркеев Александр, I премия Серебрянников Станислав.
 12. 2008 год. Третий Международный конкурс «Современное искусство и образование». Дипломант конкурса Белоконь Елизавета.
 13. 2009 год. Международный фестиваль «Искусство во имя мира», в номинации «Эстрадный вокал» награжден Жестянкин Сергей.
 14. 2009 год. X Открытый фестиваль исполнительского мастерства детей, родителей и педагогов «Музыка XX века» (г. Москва). Лауреат конкурса Али Риссала.
 15. 2009 год. Независимый Международный конкурс оперных исполнителей (г. Москва). Лауреаты III степени Антипова Ольга, Баканова Полина.
 16. 2009 год. Международный фестиваль детского и юношеского творчества «Зажги свою Звезду» (г. Москва) I премией награждена Буслакова Надежда в номинации «Академический вокал».
 17. 2009 год. Московский фестиваль студенческого творчества «Фестос» (г. Москва). Лауреаты Комкина Инна, Антипова Ольга.
 18. 2009 год. Благодарственное письмо от Центральной библиотеки им. Л.Н. Толстого за участие в литературно- музыкальном вечере « Мы победный путь к Берлину открыли битвой под Москвой!».
 19. 2010 год. Благодарственное письмо от Центральной библиотеки - читальни им. И.С. Тургенева за участие в литературно – музыкальном вечере «улыбки Чехова», посвященном 150-летию со дня рождения А.П. Чехова.
 20. 2010 год. Благодарственное письмо от Муниципалитета «Алексеевский» за проведение концерта для учащихся школы – интерната №1.

21. 2010 год. Благодарственное письмо «Дома Н.В. Гоголя – мемориального музея и научной библиотеки» за концертную программу «По страницам любимых оперетт».
22. 2010 год. Благодарственное письмо от Центральной библиотеки - читальни им. И.С. Тургенева за проведение концерта «песни тех далеких лет», посвященного 65-летию Победы в Великой Отечественной войне.
23. 2010 год. Грамота муниципалитета 2Алексеевский» за активное участие в Праздничном мероприятии, посвященном 65- летию Победы в Великой Отечественной войне.
24. 2010 год. II Независимый Международный конкурс оперных исполнителей (г. Москва). Дипломант конкурса Прокопьев Алексей.
25. 2010 год. I Международный фестиваль академической музыки, посвященный 15 – летию бесплатного нотного архива Бориса Тараканова (г. Москва). Дипломант конкурса Екатерина Кондрашова (сопрано), дипломом награждено вокальное трио «The fiori» (Екатерина Кондрашова, Ксения гущина, Маргарита Анисомова).
26. 2010 год. Международный арт фестиваль – конкурс «Езерски бисери 2010» (струга, Македония). Сергей Жестянкин занял 1 место в категории «Эстрадный вокал».
27. 2010 год. IV Московский открытый фестиваль детско- юношеского и молодежного творчества «Северный хоровод». Дипломантом в номинации «Классический вокал» стала Исайкина Светлана.
28. 2010 год. Международный конкурс «музыкальная волна» (г. Волгоград). Лауреатом III степени в номинации «Академический вокал» стала Матвеева Антонина.
29. 2011 год. Благодарственное письмо «Дома Н.В. гоголя – мемориального музея и научной библиотеки» за концертную программу «Татьянин день у Гоголя».

30. 2011 год. III Независимый Международный конкурс оперных исполнителей (г. Москва). Дипломант конкурса Прокопьев Алексей в номинации «Студенты ВУЗов».
31. 2011 год. Благодарственное письмо «Дома Н.В. Гоголя – мемориального музея и научной библиотеки» за организацию концертно-театральной программы «О любви», посвященного 105-летию певицы Клавдии Ивановны Шульженко.
32. 2011 год. Всероссийский конкурс вокалистов «Super star» (г. Москва). Лауреатом 2 степени в номинации «академическое пение» стала Яманова Евгения.
33. 2011 год. Московский фестиваль студенческого творчества «Фестос» (г. Москва). Лауреатом в номинации «Классическое пение» стала Романенко Ольга.
34. 2011 год. Грамотой Управы Останкинского района города Москвы за большой вклад в развитие молодежного движения в Останкинском районе награждены Исайкина Светлана и Анисимова Маргарита.
35. 2012 год. Мастер – класс Народной артистки России, профессора, художественного руководителя Международного вокального конкурса «Vella voce» Лидии Павловны Абрамовой.

8. Концепция организационно – экономического управления НИР и НИРС в МСИ (нормативы и основные направления развития инновационных научных и научно – образовательных исследований).

Содержание

I. Цели, задачи и принципы управления НИР и НИРС.

II. Планирование научно-исследовательской работы и формирование ресурсов ее финансового обеспечения.

III. Целевые инновационные научные и научно-образовательные проекты, выдвигаемые в них задачи, стоимость, сроки выполнения работ (по источникам финансирования)

Приложения.

Приложение № 1 Проект приказа МСИ «О конкурентном отборе инновационных научно-образовательных проектов»

Приложение № 2 «Положение о порядке проведения и критериях конкурентного отбора инновационных научно-образовательных проектов»

Приложение № 3 «Положение о конкурентной комиссии по отбору инновационных научно-образовательных проектов»

Приложение № 4 «Положение об экспертных комиссиях по отбору инновационных научно-образовательных проектов»

Приложение № 5 «Требования к содержанию и оформлению инновационных научно-образовательных программ»

Приложение № 6 Форма подготовки заявки по инновационным научно-образовательным проектам» (Форма 1,2,3 и 4)

Приложение № 7 Проекты договоров и других документов, регламентирующих оформление и финансирование инновационных научно-образовательных программ

Приложение № 8 Проект приказа о формировании экспертных комиссий по отбору инновационных научно-образовательных проектов

Концепция разработана в соответствии с требованиями Федеральных законов «Об образовании» от 13.11.96 (в новой редакции), «О высшем и послевузовском образовании» (в ред. ФЗ от 10.06.2000), других нормативно-правовых актов, регулирующих научную деятельность высших учебных заведений. Ее назначением является комплексное организационно-экономическое обеспечение НИР и НИРС в МСИ, активизация научно-исследовательской, научно-методической и издательской деятельности, позволяющей:

- а) повысить качество учебно-воспитательного процесса;
- б) гибко реагировать на новейшие достижения в этой сфере;

в) более эффективно использовать научно-исследовательский потенциал института в рамках стратегии **инновационного развития** России.

I. Цели, задачи и принципы управления НИР и НИРС.

Для обучения студентов и аспирантов, осуществления научных исследований в МСИ создана и постоянно развивается необходимая научно-техническая и ресурсная база. Профессорско-преподавательскому составу, студентам, аспирантам и сотрудникам предоставлена возможность пользоваться библиотекой, читальным залом, учебными лабораториями и компьютерными классами, объединенными в локальную вычислительную сеть с выходом в Интернет и оснащенными современным программным обеспечением и периферийными устройствами. Институт признан прошедшим лицензионную экспертизу на право ведения образовательной деятельности в сфере послевузовского образования по специальностям: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (открыта в 2006 году), 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» (с 2001 года), 19.00.01 – «Общая психология» (с 2006 года) и 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание» (с 2007 года)

В ноябре 2005 года институт прошел государственную аккредитацию по всем представленным специальностям (Свидетельство о государственной аккредитации, регистрационный номер 2156 от 05.12.2005 года действительно до 05.02.2010 года), важным результатом которой явилась положительная оценка научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава, включая и руководство аспирантурой.

По результатам аккредитации была разработана «Программа устранения недостатков и замечаний в области НИР», высказанных экспертной комиссией Управления лицензирования, аттестации и аккредитации Федеральной службы по надзору в сфере образования, которая успешно выполняется.

В частности, стремясь повысить эффективность деятельности аспирантуры, Ученый совет МСИ посчитал целесообразным дополнительное лицензирование специальности 19.00.01 – «Психология», 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» и 10.02.20 – «Сравнительно-историческое, типологическое и

сопоставительное языкознание». Как указывалось выше, аспирантура по этим специальностям открыта.

В рамках реализации, разработанной в институте «Системы управления качеством подготовки специалистов – выпускников МСИ» больше внимания стало уделяться работе над докторскими диссертациями. Для этого в разрабатываемые на факультетах «Планы повышения квалификации ППС» включен раздел «Подготовка к защите докторских диссертаций» (на штатные должности заведующих кафедр, как правило, рекомендуются лица с ученой степенью доктора наук), один раз в 5 лет практикуется прохождение преподавателями МСИ стажировок, обучение в соответствующих профильных вузах, ИПК, организуются научные стажировки преподавателей филиалов МСИ на профильных кафедрах головного вуза и т.д.)

В целях усиления работы по формированию научных школ помимо существующих научных направлений (школ), возглавляемых и руководимых авторитетными специалистами в области экономики (080001, 080005, 080010), права (12001, 120003, 120004), лингвистики (100200), филологии (100214, 100220), психологии (190001) в 2007-2008 учебном году продолжены исследования в сфере дизайна, театрального и вокального искусства.

На заседании Ученого совета МСИ было принято решение о формировании новых научных направлений:

- 051318 – «Математическое моделирование, численные методы и комплексные программы»; 080005 – Моделирование процессов управления организационными системами»;

- «Межкультурная коммуникация в сфере рекламы» (д.ф.н., проф. А.С. Мамонтов).

Руководство МСИ исходит из того, что по мере ускорения научно-технического прогресса связь между уровнем образования и квалификацией нашего кадрового потенциала становится все более тесной. Это обусловлено следующими причинами. Во-первых, потребность общества в конкретном качестве образования определяется достигнутым уровнем и перспективами развития техники и технологии. Во-вторых, без повышения качества образования и квалификации ППС

в решении усложняющихся общественных задач невозможны научные открытия и их внедрение в реальный сектор экономики, а, следовательно, и сам научно-технический прогресс. В-третьих, ускорение научно-технического прогресса представляет особые требования к профилю и содержанию образования. Так как современные технологии все в большей мере приобретают комплексный характер, ускоряются темпы обновления оборудования, технологических процессов, то для быстрой переквалификации требуется достаточная общеобразовательная и общетеоретическая подготовка кадров. В-четвертых, развитие общества, науки и техники требует активизации и качественно нового уровня проводимых научно-исследовательских работ, соответствующей высокой квалификационной подготовке исследователей и разработчиков новых инновационных идей. В-пятых, непрерывно происходящие изменения в жизнедеятельности общества вызывают необходимость постоянного обучения людей, высокий же уровень образования и квалификации позволяет облегчить этот процесс. Не менее важна и переподготовка специалистов. В связи с этим, выступая основным звеном процесса воспроизводства совокупной рабочей силы, система образования играет все возрастающую роль в социальном, экономическом и научно-техническом развитии страны.

Первичным фактором развития в этих условиях становятся знания, опыт и ценности человека, что требует **новой парадигмы образования – инновационного образования**, реализующего идеи интеграции технического (в частности, информационного) и гуманитарного знания, а также различных культур. Освоение знаний перестает быть «формированием» личности по определенному стандарту. Напротив, оно становится средством развития интеллектуальных, эмоционально-волевых и деятельностно - практических способностей обучаемых, позволяет расширить возможности образования (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

Сопоставление парадигм «поддерживающего» и «инновационного» образования

Ключевые признаки	Виды парадигмы	
	Существующая парадигма – поддерживающее образование	Возможное развитие – инновационное образование

Главная задача деятельности	Познание существующего мира и созидание будущего	Познание будущего мира и созидание настоящего
Рациональная основа деятельности	Естественнонаучный метод и формальная логика	«Теория практики»
Сколько решений имеет типичная задача	Только одно (правильное) решение	Множество (допустимых) решений
Критерии оценки решения	Только один: «правильно» или «неправильно»	Множество критериев: полезности, эффективности, безвредности и др.
Значение духовных факторов	Им нет места	Они необходимы для выбора решения
Что дает человеку образование	Знания и законы естественного способы создания искусственного мира	Методология гармоничного соразвития человека с миром

Резюмируя сказанное можно утверждать, что основными задачами управления НИР и НИРС в МСИ являются:

1. Создание условий для совершенствования и активизации инновационной деятельности в институте с учетом обобщения, восприятия и использования опыта передовых вузов страны, сетевых форм взаимодействия;
2. Развитие информационной базы института, формирования совместно с другими вузами образовательного портала, организация в пространстве портала системы полезных и актуальных сервисов;
3. Планирование научно-исследовательской работы и формирование ресурсов ее финансового обеспечения;
4. Разработка и реализация целевых инновационных научных и научно-образовательных проектов (четким определением выдвигаемых в них задач, обоснованием стоимости и определением сроков выполнения работ, а также источников финансирования);
5. Создание условий и предпосылок для развития творчества в расширенном понимании (социальное, интеллектуальное, техническое, культурное и т.п.) как основы перехода к постиндустриальному обществу.

Соответственно научно-образовательные потребности формируют перечисленные функции, координируя последовательность и взаимодействие этапов

их удовлетворения с учетом сбалансированности стратегических целей социально-экономических и политических задач и личностных устремлений обучаемых.

Модель управления НИР и НИРС в МСИ, позволяющая реализовать выше обозначенные задачи, при всех ее вариантах может быть следующей:



Рис. 1.1. Модель управления НИР и НИРС

В представленной на рис. 1.1 модели процесс управления НИР и НИРС разбит на следующие составляющие, объединенные в пять системных блоков:

- 1.1 – разработка научных подходов к управлению;
- 1.2 – определение функций управления;
- 1.3 – разработка методов управления;
- 1.4 – разработка форм управления;
- 2.1 – подготовка и переподготовка, повышение квалификации ППС;
- 2.2 – обучение в аспирантуре;
- 2.3 – подготовка будущего преподавателя высшей школы;
- 3.1 – правовое обеспечение;
- 3.2 – финансовое обеспечение;
- 3.3 – информационно-методическое обеспечение;

- 3.4 – материально-техническое обеспечение;
- 3.5 – кадровое обеспечение;
- 4.1 – маркетинг;
- 4.2 – НИОКР;
- 4.3 – организационно-методическая подготовка целевых инновационных проектов;
- 4.4 – исследовательский процесс;
- 5.1 – разработка стратегии развития системы научных исследований (структурная, кадровая, маркетинговая и др.);
- 5.2 – мотивация;
- 5.3 – организация;
- 5.4 – координация и контроль.

Наиболее эффективно организационно-экономическое управление НИР и НИРС в институте может быть осуществлено на основе соблюдения следующих принципов:

- обоснованность;
- использование внешних и внутренних источников финансирования целевых инновационных научных и научно-образовательных проектов;
- добровольность;
- учет специфики вуза.

II. Планирование научно-исследовательской работы и формирование ресурсов ее финансового обеспечения.

За последние 5 лет (2005-2009 годы) институт укрепил свои позиции в качестве славянского центра, координирующего исследования по актуальным проблемам славяноведения, экономики и организации предпринимательства, финансового, налогового и банковского права, управления экономикой, сравнительно-исторического, типологического и сопоставительного языкознания, общей психологии, образования, отечественной и всеобщей истории, теории и

практики дизайна, театрального и музыкального искусства, других отраслей гуманитарного знания.

Проводимые в институте исследования носят фундаментальный характер, а их результаты внедряются в учебный процесс и используются в интересах заказчика.

Важную роль целенаправленного развития научной деятельности и повышении ее эффективности играют исследования, организуемые в рамках общеинститутской НИР: «Основы метаисторического анализа цивилизационного развития славян», в выполнении которой принимают участие все факультеты и кафедры института. Для участия в осуществлении научно-образовательных проектов (см. III раздел данной концепции), проведения научных исследований, а также иных мероприятий на договорной основе, институт привлекает работников соответствующих научных организаций и создает лабораторную базу.

Финансирование НИР и НИРС осуществляется в институте **на основе сметы**, отражающей следующие источники:

- собственные средства;
- средства учредителей;
- внешние средства, получаемые за счет выполнения хозяйственных договоров и грантов, которые в установленном порядке передаются институту, либо его научно-педагогическим работникам.

Количественная сторона НИР и НИРС, в т.ч. и объем их финансирования выглядит следующим образом(см. таблицы 2.1 – 2.5).

Таблица 2.1

Распределение научных исследований за 2005 – 2008-ой годы по типу и
объему финансирования (без филиалов)

№	Тип исследования	2005 год		2006 год		2007 год		2008 год	
		Количество тем	Объем финансирования тыс. руб.	Количество тем	Объем финансирования, тыс. руб.	Количество тем	Объем финансирования, тыс. руб.	Количество тем	Объем финансирования, тыс. руб.
1.	Фундамента	20	200,0	20	175,0	20	190,0	2	160,0

	льные								
2.	Прикладные	19	340,0	23	395,0	16	355,0	8	530,0
3.	Разработки	20	260,0	28	305,0	21	280,0	7	175,0
	Итого:	59	800,0	71	875,0	57	825,0	17	865,0

Таблица 2.2

Распределение средств, выделяемых на выполнение НИР, по источникам финансирования (2005-2008 годы)

№ п/п	Тип исследования	2005 год			2006 год			2007 год			2008 год		
		Собств. ср-ва	Ср-ва учред.	Ср-ва хоздог.	Собств. ср-ва	Ср-ва учред.	Ср-ва хоздог.	Собств. ср-ва	Ср-ва учред.	Ср-ва хоздог.	Собств. ср-ва	Ср-ва учред.	Ср-ва хоздог.
1.	Фундаментальные	18/160,0	2/40,0	-	20/175,0	2/40,0	-	20/149,0	-	-	8/160,0	-	-
2.	Прикладные	14/180,0	2/40,0	3/120,0	16/210,0	3/55,0	4/130,0	12/210,0	4/145,0	-	3/210,0	-	5/320,0
3.	Разработки	17/150,0	1/30,0	2/80,0	-	24/180,0	2/80,0	-	22/120,0	2/60,0	-	3/80,0	3/35,0
		49/490,0	5/200,0	46/500,0	36/385,0	29/275,0	6/210,0	32/404,0	26/265,0	2/60,0			

Таблица 2.3

Сведения по результатам научной и научно-методической работы

№ п/п	Год издания	Количество монографий		Объем работ в печатных листах	
		Всего	Выполненными штатными преподавателями	Всего	Выполненными штатными преподавателями
1.	2005	3	2/1	67,0	44,0
2.	2006	2	1/1	30,0	15,0
3.	2007	3	3	41,0	41,0
4.	2008	2	2	180,0	180
	Итого:	10	8/2	318,0	280,0

Таблица 2.4

Сведения об изданных учебниках и учебных пособиях

№ п/п	Год издания	Количество учебно-методических пособий		Объем работ в печатных листах	
		Всего	Выполненными штатными преподавателями	Всего	Выполненными штатными преподавателями
1.	2005	3	3	52,0	52,0
2.	2006	2		13,5	13,5
3.	2007				
4.	2008	5	4	28,0	28
Итого:		10	10	93,5	93,5

Таблица 2.5

Показатели научно-исследовательской работы студентов МСИ

№	Показатели оценивающие НИР студентов	2005	2006	2007	2008
1.	Количество открытых конкурсов на лучшую работу студентов, проводимых по приказу Минобрнауки РФ	2	2	2	2
2.	Количество конкурсов на лучшую НИР студентов, организованных вузом.	3	4	4	
3.	Численность студентов очной формы обучения, участвовавших в НИР (всего)	210	240	230	250
4.	Количество научных публикаций (всего)	14	70	14	64
5.	Количество научных публикаций без соавторов-сотрудников вуза	12	70	14	
6.	Количество грантов, выигранных студентами	1	1	1	-
7.	Объем средств, направленных вузом на финансирование НИРС (тыс. руб)	85,0	210,0	140	240

МСИ осуществляет расходование средств с учетом нормативов финансирования, определяемых в расчете на одного обучающегося и предусмотренных для негосударственных вузов подобного типа, а также критериальных значений показателей государственной аккредитации, используемых при установлении вида высшего учебного заведения (в ред. приказа Минобра РФ от 22.11.2001г. №3414).

Таблица 2.6

Критериальные значения показателей государственной аккредитации.

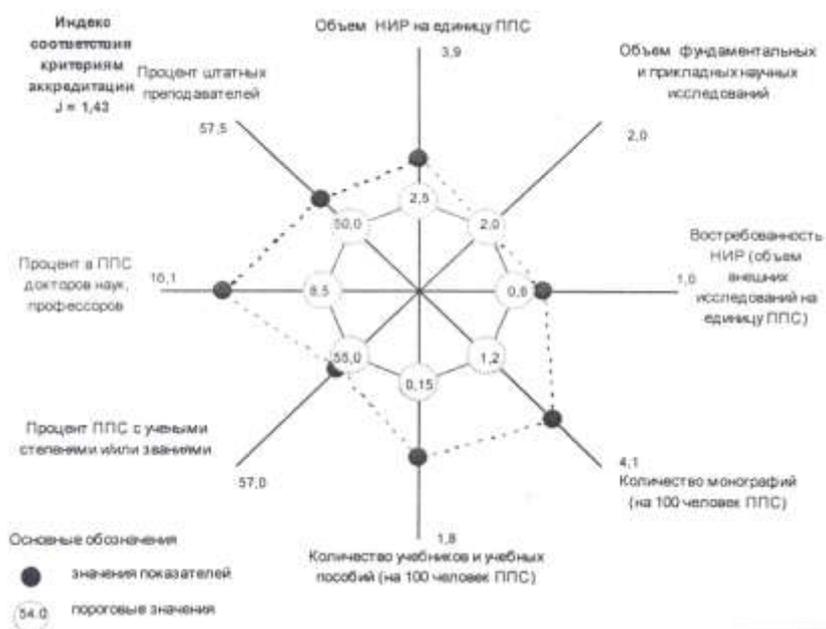
Показатель государственной аккредитации	Название критерия
2.1. Спектр реализуемых основных образовательных программ	Число профилей реализуемых основных образовательных программ: для университетов – более 5, для академий - 1-2.

<p>2.2. Возможность продолжения образования по программам послевузовского и дополнительного профессионального образования</p>	<p>Число отраслей наук по специальностям аспирантуры: для университета – более 5, для академии – 1-2. Число аспирантов на 100 студентов контингента приведенного к очной форме обучения: для университета – не менее 2, для академии не менее 1. Для университета – наличие докторантуры, диссертационных советов, реализация программ переподготовки и (или) повышения квалификации, научных и научно-педагогических работников. Для академии – наличие докторантуры, диссертационных советов, реализация программ переподготовки и (или) повышения квалификации для определенной области научной и научно-педагогической деятельности.</p>
<p>2.3. Научные исследования</p>	<p>Число отраслей науки, в рамках которых выполняются научные исследования: для университета – более 5 для академии – 1-2.</p> <p>Объем научных исследований на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. р.): для университета – не менее 6,2 для академии – не менее 4,2 для института – не менее 2,5.</p> <p>Объем фундаментальных и прикладных научных исследований на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. р.): для университета – не менее 3,0 для академии – 3,5 для института – 2,0.</p> <p>Объем финансирования научных исследований из внешних источников на единицу профессорско-преподавательского состава (тыс. р.): для университета – не менее 3,0 для академии – не менее 2,2 для института – 0,8.</p>
<p>2.4. Научно-методическая работа</p>	<p>Количество изданных монографий на 100 преподавателей с учеными степенями и (или) званиями: для университетов – не менее 2,0 для академий – не менее 1,5, для институтов – не менее 1,2. Количество изданных учебников и учебных пособий с грифами федеральных органов управления образованием, других федеральных органов исполнительной власти, учебно-методических объединений на 100 преподавателей с учеными степенями и званиями: для университетов – не менее 0,5, для академий – не менее 0,3, для институтов – не менее – 0,15.</p>
<p>2.5. Качественный состав научно-педагогических кадров</p>	<p>Процент преподавателей с учеными степенями и (или) званиями: Для университетов – не менее 60, Для академий – не менее 60, Для институтов – не менее 55. Процент доктора наук и (или) профессоров: Для университетов – не менее 10, Для академий – не менее 8,5.</p>

В установленном порядке используются также средства, получаемые за обучение и научное руководство аспирантами, безвозмездные поступления от физических и юридических лиц (в том числе добровольные пожертвования), средства, получаемые за выполнение инновационных научно-образовательных проектов и из других нормативно обусловленных источников.

Самоаттестация, осуществленная в конце 2008 года свидетельствует, что практически по всем критериальным значениям показателей МСИ находится в центральной зоне выборки из 533 институтов по качественному составу научно-педагогических кадров, объему реализации программ послевузовского образования, объему выполнения научно-исследовательских работ, привлечению внешних источников финансирования НИР, изданию монографий, учебников и учебных пособий с грифами федеральных органов исполнительной власти, УМО и НМС, а также информационно-методическому обеспечению образовательного процесса и информатизации вуза.

Лепестковая диаграмма аккредитационных показателей института на фоне статистики показателей государственной аккредитации



Как видим, значения показателей государственной аккредитации, рассчитанные на основе представленных сведений, находятся в рамках установленных для институтов критериев. Тем самым институт:

- реализует основные образовательные программы по четырем профилям и программу послевузовского образования (аспирантура), относящуюся к 4 отраслям наук;

- выполняет фундаментальные и прикладные научные исследования по 9 отраслям наук;

- имеет положительное заключение по аттестации основных образовательных программ, представленных к государственной аккредитации.

Соответствуют установленным требованиям данные, характеризующие обеспеченность образовательного процесса штатными преподавателями, объем фундаментальных и прикладных научных исследований в общем объеме НИР.

Одним из центральных звеньев управления качеством в МСИ и организационно-финансового обеспечения НИР и НИРС является **планирование**. Оно учитывает основные научные направления, развиваемые в институте, деятельность аспирантуры, научно-исследовательскую и издательскую работу профессорско-преподавательского состава, аспирантов, студентов и сотрудников, проведение теоретических и научно-практических конференций, «Круглых столов», Державинских и Кирилло-Мефодиевских чтений и т.д.

Все это предполагает компьютерную фиксацию на факультетах и кафедрах информации и ее агрегирование в следующих формах.

Форма 2.1. Основные научные направления. Аспирантура. Защита диссертаций.

№№ п.п.	Наименование показателя	Текущий учебный год	Примечания
1.	Научные направления		
2.	Наличие аспирантуры и количество специальностей в ней.		
3.	Количество аспирантов и соискателей		
4.	Количество диссертаций, защищенных аспирантами и сотрудниками факультета в любых диссертационных советах: - докторских - кандидатских		

Форма 2.2. Научно-исследовательская работа преподавателя.

1. Ф.И.О. преподавателя (ученая степень, звание) _____
2. Читаемый курс _____
3. Тема научной работы в текущем календарном году и на новый год _____
4. Краткая аннотация этой НИР _____
5. Планируемый результат (конкретный выход): глава монографии (учебника), статья, учебное пособие, курс лекций, методическая разработка и др. _____
6. Предлагаемая тема для прикладной (хоздоговорной) НИР _____

Форма 2.3. НИР и её финансирование.

№№ п.п.	Тип исследований	Отчетный период		План на новый календарный год	
		Объем, тыс. руб.	Доля в общем объеме, %	Объем, тыс. руб.	Доля в общем объеме, %
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Фундаментальные				
2.	Прикладные				
3.	Разработки				

Форма 2.4. Источники финансирования НИР.

№№ п.п.	Источники финансирования	Отчетный период		План на новый календарный год	
		Объем, тыс. руб.	Доля в общем объеме, %	Объем, тыс. руб.	Доля в общем объеме, %
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	Собственные средства				
2.	Внешние средства				
3.	Средства учредителя				

Форма 2.5. НИР и издательская деятельность.

№№ п.п.	Вид выполнения НИР	Отчетный период	Примечания
1.	2.	3.	4.
1.	Количество монографий, изданных преподавателями факультета		
2.	Количество подготовленных научных статей и разработок		
3.	Участие преподавателей в научно-теоретических и в научно-прикладных исследованиях, симпозиумах		
4.	Участие профессорско-преподавательского в выполнении прикладных (договорных) научных исследований		
5.	Количество полученных: - патентов - лицензий		
6.	Другие виды НИР		

Форма 2.6. Руководство научно-исследовательской работой студентов.

№№ п.п.	Вид студенческой НИР	Отчетный период	Примечание
1.	2.	3.	4.
1.	Участие студентов в Кирилло-Мефодиевских чтениях		
2.	Участие студентов в Державинских чтениях		
3.	Количество рефератов, подготовленных студентами		
4.	Количество студентов, привлекаемых к НИР факультета. Создание проблемных научно-исследовательских групп на кафедрах факультета		
5.	Участие студентов в межвузовских и международных конкурсах студенческих работ		
6.	Публикации студентов		
7.	Другие виды студенческой НИР		

III. Целевые инновационные научные и научно-образовательные проекты, выдвигаемые в них задачи, стоимость, источники финансирования и сроки выполнения работ.

Организационно-финансовое обеспечение НИР и НИРС предполагает разработку и реализацию **целевых инновационных научных и научно-образовательных проектов**, направленных на получение принципиально новых теоретико-методологических и прикладных результатов. Создание подобного рода проектов требует объединения апробированных инструментов самых различных отраслей наукознания: экономики, права, политологии, социологии, педагогики, психологии и др., а также новых подходов и методов, предлагаемых наукой. Их использование предполагает в конечном счете создание в МСИ Инновационного образовательного комплекса, который, по нашему мнению, обеспечит модернизацию и развитие программ и технологий профессиональной подготовки специалистов на основе государственных образовательных стандартов третьего поколения.

**Целевые научные и научно-образовательные проекты,
выдвигаемые в них задачи, стоимость и сроки выполняемых работ.**

Проект № 1

**Разработка пакета документов сопровождения целевого
инновационного научного и научно-образовательного проекта.**

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость работ по годам, млн. руб.		Общая стоимость работ, млн. руб.
			2008	-	
Разработка пакета документов сопровождения целевого инновационного научного и научно-образовательного проекта	Обеспечение процесса выполнения требований	Братищев И.М. Братищева Р.В.	0,1	-	0,1
	Рособрнадзор в части научно-исследовательской деятельности института и внедрение полученных результатов в образовательный процесс				
	Основные технические и иные требования к результатам: - среднегодовой				

	<p>объем финансирования НИР различных источников – не менее 1,5 млн. рублей;</p> <p>- среднегодовой объем НИР на единицу ППС – не менее 5 тыс. рублей в год;</p> <p>- издания не менее 1,2 монографий в год на 100 основных штатных педагогических работников с учеными степенями и (или) учеными званиями</p>				
--	--	--	--	--	--

Проект № 2

Выполнение фундаментальной НИР «Основы метаисторического анализа цивилизационного развития славян»

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость работ, млн. руб.		Общая стоимость работ, млн. руб.
			2009	2010	
Исследование основ метаисторического и социально-экономического цивилизационного развития славян (фундаментальная НИР)	Анализ перспектив славянской цивилизации и роли России в ее истории	Смирнов К.А. Братищев И.М.	0,15	0,15	0,3
	Изучение возможностей создания славянского экономического союза с учетом его прошлого, настоящего и возможного будущего				
	Исследование истории славянской государственности права				
	Изучение духовно-нравственных основ славянского мира, межкультурных				

	коммуникаций славянских стран				
	Исследование хозяйственного славянского менталитета и его роли в развитии экономик славянских стран				

Проект № 3

Оптимизация технологического и феноменологического в содержании и методах высшего образования

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководител ь проекта	Стоимость работ оп годам млн. руб.		Общая стои- мость выполне- нных работ млн. руб.
			2009	2012	
Оптимизация технологического и феноменологическог о в содержании и методах высшего образования в современной России	Концептуальное оформление программы оптимизации сочетания технологического и феноменологическог о содержания и методов высшего образования начала XXI века	Студентов В.А.	0.3	0,3	0.6
	Экспертиза современного сочетания технологического и феноменологическог о в российском образовании				
	Разработка рекомендаций по оптимизации сочетания феноменологическог о и технологического содержания современного высшего образования в России				

	Разработка рекомендаций по оптимизации сочетания технологического и феноменологического в методическом обеспечении модернизации высшего образования				
--	---	--	--	--	--

Проект № 4

Разработка и апробирование системы управления качеством научно-образовательного процесса в МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость работ по годам, млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ
			2008	2009	
Разработка и апробирование в МСИ системы управления качеством научно-образовательным процессом	Исследование опыта внедрения инновационных технологий повышения качества учебного процесса в стране и за рубежом	Бабенко В.Н.	0,4	0,4	0,8
	Разработка модели и условий внедрения кредитная система как проблема повышения качества повышения учебного процесса				
	Экспериментальная работа по внедрению новых образовательных технологий повышения учебного процесса				
	Создание условий и организация модернизации новых образовательных технологий повышения качества повышения учебного процесса				

Разработка и использование новейших знаний и технологий в модернизации содержания и управления качеством образования в МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость работ по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2010	
Разработка и использование новых квантов знания и клиповые технологии в модернизации содержания и управления качеством образования в МСИ	Обоснование концепции, разработка программы изучения использования новых квантов знаний и клиповых технологий в модернизации содержания и управления качеством образования	Бабенко В.Н.	0,5	0,5	1,0
	Обобщение опыта формирования новых квантов знаний, применения клиповых технологий сжатия информации в учебном процессе в условиях модернизации российского образования начала XXI столетия				
	Разработка рекомендаций по совершенствованию управления качеством образования на различных уровнях его организации с учетом использования новых квантов знаний и клиповых технологий обучения				

**Разработка методологии построения и использования
инвестиционных рейтингов в управлении экономикой.**

Тема проекта	Задачи. Решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость работ по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2007	2008	
Методология построения и использования инвестиционных рейтингов в управлении экономикой (Разрабатывается в рамках подготовки докторской диссертации)	Развитие концептуальных положений управления инвестиционными ресурсами на макроэкономическом, региональном и корпоративном уровне	Быстров О.Ф.	0,5	0,5	1,0
	Анализ системологических и методологических основ рейтингового подхода при решении сложных экономических задач с учетом совершенствования методов построения и применения в управлении экономикой инвестиционных рейтингов				
	Разработка методов построения и использования инвестиционных рейтингов				
	Оценка инвестиционной привлекательности и разработка рейтингов инвестиционных программ и проектов				

Комплексный издательский проект по учебным дисциплинам аккредитованных в МСИ специальностям.

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2010	2012	
Реализация комплексного издательского проекта по учебным дисциплинам аккредитованных в МСИ специальностей	Разработка концепции профильного учебно-методического комплекса по учебным предметам в условиях перехода к образовательным стандартам третьего поколения	Смирнов К.А. Братищев И.М. Никитина Т.А. Морослин П.В. Быстров О.Ф. Бугренкова Т.А. Студентов В.А.	0,4	0,4	0,8
	Создание учебных пособий (учебников или курсов лекций по учебным дисциплинам)				
	Создание хрестоматий по учебному предмету				
	Создание словарей по учебным дисциплинам				
	Создание сборников контрольно-обучающих заданий по учебным предметам				

Исследование образования как общественного феномена

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2010	

Изучение социально-культурологических основ развития образования как общественного феномена (разрабатывается в рамках подготовки докторской диссертации)	Историческая реконструкция образовательного процесса в России и других славянских странах с момента его зарождения до наших дней.	Студентов В.А.	0,5	0,5	1,0
	Ретроспективное исследование социально-культурологических основ развития образования как общественного феномена				
	Исследование перспектив развития образования в России в его сущностных характеристиках				

Проект № 9

Разработка комплексной целевой программы «Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ на 2010-2014 года»

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2010	2012	
КЦП «Патриотическое воспитание»	Развитие системы патриотического воспитания в МСИ	Братищев И.М. Беспалая Т.В. Братищева Р.В.	0,4	0,4	0,8
	Повышение качества патриотического воспитания, обогащение его содержания, разработка учебных курсов по истории Отечества и славяноведения				

	Воспитание готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству к выполнению обязанностей по защите Отечества				
	Совершенствование системы управления процессом патриотического воспитания				

Проект № 10

Разработка инновационно-модульного комплекса как условие и фактор модернизации образования в МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2011	
Инновационно-модульный комплекс как условие и фактор модернизации подготовки специалистов психологов	Комплексный анализ состояния перспектив модернизации образовательного процесса в вузе	Бугренкова Т.А.	0,4	0,6	1,0
	Создание и апробация структуры Инновационно-модульного комплекса образования на базе МСИ				
	Создание условий для внедрения инновационно-модульного комплекса образования по специальности и направлению				
	Модернизация подготовки				

	специалистов психологов на основе внедрения инновационно-модульного комплекса образования				

Проект № 11

Исследование лексико-стилистических особенностей текстов Интернета

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2010	2011	
Лексико-стилистические особенности текстов Интернета (Разрабатывается в рамках докторской диссертации)	Исследование словарного состава языка Интернет, его стиля, сферы применения и особенностей	Морослин П.В.	0,5	0,5	1,0
	Определение и анализ совокупности черт, выразительных приемов и языковых средств, обуславливающих собой своеобразие лексико-стилистических особенностей текстов Интернет				

Проект № 12

Оптимизация стратегического программирования образовательной деятельности в МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2013	2014	
Оптимизация	Разработка системы	Никитина Т.Е.	0,4	0,4	0,8

стратегического программирования образовательной деятельности как основа управления вузом в подготовке кадров для учреждения социальной сферы	программирования образовательной деятельности как основа управления вузом в подготовке кадров для учреждений социальной сферы				
	Апробация инновационных модели и технологии программирования образовательной деятельности как основа управления вузом в подготовке кадров для учреждений социальной сферы				
	Создание правовых, организационно- методических и материальных условий внедрения в деятельность управленческих кадров РГСУ системы программирования инновационной деятельности РГСУ				
	Оптимизация управления вузом в подготовке кадров для учреждения социальной сферы с учетом стратегического программирования образовательной деятельности				

Проект № 13

Развитие корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ филиалов и представительств

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2013	2014	

Развитие корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ филиалов и представительств	Разработки программы и модели корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ образовательных учреждений	Бабенко В.Н.	0,2	0,2	0,4
	Создание сети, связей и механизмов эффективного корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ образовательных учреждений				
	Оптимизация практики корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ образовательных учреждений на основе внедрения инновационных модели и технологии				

Проект № 14

Исследование особенностей культуры России от Средних веков до Серебряного века

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2010	
Культура России от Средних веков до Серебряного века	Исследование совокупности производственных, общественных и духовных достижений россиян в период от Средних веков до Серебряного века	Мамонтов А.С. Морослин П.В. Мележик В.А. Нестерова О.А.			
	Научное подтверждение вывода о том, что наследие серебряного века огромно и его еще предстоит открывать				

	заново не потому, что оно было забыто и стало достоянием истории, а в силу того, что во многом стало безымянным				
--	---	--	--	--	--

Проект № 15

Славянское движение в СССР: 1941-1948 годы

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2010	
Славянское движение в СССР: 1941-1948 (Разрабатывается в рамках подготовки кандидатской диссертации)	Исследование боевого взаимодействия славян, развернувших борьбу против фашистской угрозы в годы ВОВ 1941-1945 годов	Кикишев Н.И.	0,2	0,2	0,4
	Документальный анализ деятельности Всеславянского Комитета по организации международного славянского сопротивления фашизму				
	Исторический очерк деятельности славянских обществ и комитетов в России				

Проект № 16

Разработка модели и технологий участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.	Общая стоимость выполненных работ млн. руб.

			2010	2012	руб.
Разработка модели и технологии участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов	Обобщение опыт деятельности студенческого самоуправления в стране и за рубежом	Братищев И.М. Васенев В.С.	0,2	0,3	0,5
	Разработка и комплексная апробация модели и технологии участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов				
	Интеграция инновационных проектов в рамках модели и технологии участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов				
	Оптимизация деятельности и участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов на основе внедрения инновационных модели и технологии				

Проект № 17

Разработка электронной научно-учебной и методической базы и оптимизация информационных коммуникативных технологий

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2011	2012	
Разработка электронной научно-учебной и методической базы	Изучение информационной базы для разработки содержания	Бекетова Н.В.	0,5	0,5	1,0

и оптимизация информационных коммуникативных технологий	актуальных пособий на электронных носителях				
	Разработка дидактических материалов для электронных учебников и методических пособий				
	Изготовление электронной базы для подготовки кадров в МСИ				
	Оптимизация корпоративной информационных коммуникативных технологий				

Проект № 18

Создание и совершенствование в МСИ электронной библиотечной базы

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2009	2010	
Создание электронной библиотечной базы	Изучение информационной базы для разработки содержания актуальных пособий на электронных носителях	Розанова И.В.	4	6	10
	Разработка дидактических материалов для электронных учебников и методических пособий				
	Изготовление электронных учебников				
	Создание электронной библиотеки и корпоративной				

	информационной коммуникационной технологии для обмена информацией				
--	---	--	--	--	--

Проект № 19

Разработка концепции инновационного проекта «Внедрение в образовательный процесс автоматизированной информационной библиотечной системы «МАРК SOL»

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2013	2014	
Внедрение в образовательный процесс Внедрение в образовательный процесс автоматизированной информационной библиотечной системы «МАРК SOL»	Включить в образовательный процесс инновационный программный ресурс, не используемый в настоящее время на рынке образовательных услуг	Саркисян К.Р.	0,5	0,5	1,0
	Инсталляция программы и обучение пользования его преподавателей и студентов				

Проект № 20

Разработка концепции «Практико-ориентированное образование в системе подготовки бакалавров и магистров по аккредитованным в МСИ специальностям»

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2012	2013	
Разработка концепции «Практико-ориентированного образования в	Отработать систему повышения качества образования и подготовки высококвалифициров	Быстров О.Ф. Васенев В.С. Ширяев А.А.			

системе подготовки бакалавров и магистров на юридическом факультете	анного конкурентно способного специалиста с гарантией трудоустройства по специальности в условиях перехода на уровневую систему образования				
---	---	--	--	--	--

Проект № 21

Разработка концепции функционального инновационного менеджмента процессом повышения квалификации ППС МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2010	2012	
Разработка концепции функционального инновационного менеджмента процессом повышения квалификации	Совершение процессов повышения квалификации ППС, а также других специалистов на договорных основах	Студентов В.А. Братищев И.М.	0,5	0,5	1,0
	Обеспечение функционирования факультета повышения педагогического мастерства				

Проект № 22

Разработка концепции функционального инновационного менеджмента «Тест»

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2010	2012	
Разработка концепции функционального инновационного менеджмента «Тест»	Разработка мероприятий по подготовке системного использования тестов АСТ-центр Росаккрдагенства,	Студентов В.А. Быстров О.Ф. Никитина Т.Е. Бугренкова Т.А. Гудкова Г.М. Морослин П.В. Бабенко В.Н.			

	создание у каждого студента МСИ «электронного портфеля» по дисциплинам образовательного цикла				
--	---	--	--	--	--

Проект № 23

Разработка пакета документов, регулирующих содержательную сторону подготовки аспирантов в МСИ

Тема проекта	Задачи, решаемые в процессе реализации проекта	Руководитель проекта	Стоимость проекта по годам млн. руб.		Общая стоимость выполненных работ млн. руб.
			2008	2010	
Разработка пакета документов, регламентирующей их деятельность аспирантуры МСИ Алгоритм подготовки диссертации	Общие требования, необходимые для поступления в аспирантуру по специальностям: - 08.00.05; - 08.00.10; - 19.00.01;	Братищев И.М. Ширяев А.А. Братищева Р.В. Мележик В.А. Бугренкова Т.А. Морослин П.В.	0,5	0,5	1,0

9. Комплексная Целевая программа « Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ на 2006 – 2010 годы».

Настоящая комплексная целевая программа разработана во исполнение постановления Правительства РФ от 11.07.2005 года №422 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» и распоряжения префектуры Северо – восточного административного округа г. Москвы (№079 от 31.03.2006 года). Она определяет цель, задачи и основные направления усиления патриотического содержания учебно – воспитательного процесса в МСИ в течение всего периода обучения студентов и аспирантов и опирается на демократические принципы и возможности гражданского общества.

Раздел I.

Содержание и основные характеристики КЦП «Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ на 2006 - 2010 годы»

Основная **цель** Программы – формирование у обучаемых высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей.

Для достижения этой цели в учебно – воспитательном процессе решаются следующие **задачи**:

- создание системы патриотического воспитания в МСИ;
- повышение качества патриотического воспитания;
- осуществление научно обоснованной организаторской и пропагандистко - разъяснительной деятельности в студенческих коллективах и среди аспирантов с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России.

Системой мер по **совершенствованию процесса патриотического воспитания** в МСИ предусматриваются:

- обогащение содержания патриотического воспитания, развитие его форм и методов на основе новых информационных технологий;
- усиление патриотической направленности в курсах социально – гуманитарных дисциплин;
- разработка ученых курсов по истории Отечества, российской науки и техники применительно к каждой специальности;
- воспитание гордости за российское государство, его свершения;
- разработка и чтение на младших курсах всех факультетов спецкурса «Славяноведение»;
- воспитание готовности к достойному и самоотверженному служению обществу и государству, к выполнению обязанностей по защите Отечества;
- совершенствование системы управления процессом патриотического воспитания;

- участие профессорско – преподавательского состава МСИ в проведении экспертизы гуманитарных и воспитательных программ других вузов с целью улучшения и обобщения передового опыта в области патриотического воспитания;

- развитие активных форм общественного воспитательного воздействия на формирование патриотического сознания обучаемых.

Ориентировочный **общий объем финансирования** Программы в 2006 -2010 годах составит 352,6 тыс. рублей за счет собственных средств. Ежегодные объемы финансирования мероприятий Программы уточняются в соответствии с задачами, определяемыми на текущий год.

Оценка эффективности реализации Программы производится на основе обобщенных оценочных показателей (индикаторов), включающих целенаправленность учебно – воспитательного процесса, его системный, содержательный и организационный характер, направленность на формирование у студентов и аспирантов чувства патриотизма, мировоззренческих установок на готовность к экономики, снижение социальной напряженности в обществе.

К числу обобщенных оценочных показателей, отражающих специфику МСИ и **количественную** сторону патриотического воспитания студентов, аспирантов и молодых преподавателей относится количество:

- студентов – участников НСО;
- осуществленных научно – исследовательских студенческих работ по актуальной экономической, правовой и социокультурной тематике;
- международных научно – теоретических и научно – практических студенческих конференций, организованных в институте;
- участников региональных, республиканских и международных научно – теоретических конференций, проводимых за пределами института;
- действующих патриотических объединений, клубов;
- студентов, участвующих в работе патриотических объединений, клубов;
- концертов, данных силами студентов вокального факультета МСИ;
- спектаклей, данных силами студентов факультета актерского мастерства;
- конкурсов художественной самодеятельности института;

- музейных стендов МСИ и его филиалов;
- проведенных выставок патриотической направленности;
- проведенных фестивалей, конкурсов, Круглых столов по патриотической тематике;
- изданных монографий, учебников и учебных пособий, отражающих патриотическую проблематику;
- проведенных мероприятия военно – шефской работы.

Для **управления Программой** патриотического воспитания студентов, аспирантов и молодых сотрудников МСИ, осуществления координации и контроля создается Совет комплексной целевой программы под руководством ректора. В состав совета входят проректоры (заместители председателя), председатель профсоюзного комитета, деканы факультетов и их заместители, заведующие кафедрами социально экономических и гуманитарных дисциплин, председатель НСО и его заместители, технический секретарь.

Совет привлекает к работе по реализации Программы общенаучных и специальных кафедр, председателей научно – методической и издательской комиссии института, зав. библиотекой и других заинтересованных сотрудников МСИ, работает по своему плану, рассчитанному на один учебный год.

Осуществляемый в МСИ комплексный подход к планированию и организации различных сторон жизнедеятельности коллектива **имеет целью соединить в стройную систему различные элементы воспитательного воздействия** как в учебном и научно – исследовательском процессе, так и во внеучебное время, направить на патриотическое воспитание студенческой молодежи все действующие структуры института с тем, чтобы развивать у всех членов коллектива необходимые социально – патриотические качеств. Процесс патриотического воспитания нуждается не только у управлении, но и в самоуправлении на основе развития творческой активности студенчества, открывающей широкий простор для полного раскрытия их **интеллектуальных, эмоционально – волевых и деятельностно – практических качеств**. В этом случае достигается органическая взаимосвязь всех основных составляющих

формирования патриотизма: философских, социально – экономических, естественно – научных, нравственных, эстетических, социально – культурных взглядов, убеждений, идеалов.

Руководящими идеями, правилами, положенными в основу управления патриотическим воспитанием студенческой молодежи, аспирантов и молодых сотрудников МСИ, т.е. **принципами** осуществления этого процесса являются: научность (научная обоснованность); действенность, связь теории с жизнью и потребностями общественного развития; комплексный подход; непрерывность; преемственность.

Поскольку патриотическое воспитание осуществляется на основе практики и представляет собой **совместную деятельность преподавателей, всех сотрудников института и самих студентов**, необходимы определенные методы, т.е. приемы и способы управления данным процессом. Они должны соответствовать его целям и задачам, быть разнообразными и учитывать специфику студенческих контингентов, их покурсовое развитие, особенности учебной и внеучебной деятельности профессорско – преподавательского состава, других сотрудников вуза. Успех дела, его эффективность определяется **не столько количеством мероприятий, сколько их качеством**, диалектическим единством цели, задач, направлений, средств, форм и методов, согласованным воздействием всех звеньев и элементов системы.

Патриотическое воспитание – это открытая система, процесс, разворачивающийся на живом поле действительности и вбирающий в себя самые различные ее аспекты. В этой связи в управлении Программой выделяются такие элементы системы, как **сфера** патриотического воспитания:

для студентов и аспирантов: 1) учебный процесс; 2) научно – исследовательская работа и творчество; 3) практика; 4) семейно – бытовая сфера; 5) сфера культурного досуга, занятий художественной самодеятельностью и спортом и спортом;

для молодых преподавателей: 1) собственно преподавательская деятельность; 2) самообразование; 3) научно – исследовательская работа, в том числе выполнение диссертационных исследований; 4) повышение квалификации;

для сотрудников: производственная деятельность; 2) самообразование; 3) одна из форм повышения квалификации; 4) семейно – бытовая сфера; 5) сфера культурного досуга, занятие художественной самодеятельностью, физкультурой и спортом.

Все перечисленные сферы являются как бы рабочим полигоном, где реализуется цель, поставленная Программой и происходит взаимодействие социальных влияний на интеллектуальное, эмоционально – волевое и деятельно – практическое развитие студентов, аспирантов и молодых сотрудников МСИ.

Основной объект патриотического воспитания в вузе – студент. Он включается в структуру управления этим процессом не формально, а как деятельный элемент, взаимодействующий со всеми частями этой структуры. Непосредственной и конечной целью управления патриотическим воспитанием студентов является более высокий уровень сформированности патриотизма выпускника МСИ, отвечающий требованиям российского общества на современном этапе и в перспективе и одновременно обеспечивающий профессиональную, общественно – политическую, нравственную активную позицию.

Критерием (отличительным признаком) готовности каждого студента к профессиональной деятельности к выполнению возложенных на него обязанностей, наличия у студента, аспиранта, молодого сотрудника высокого патриотического сознания **служит система качеств**, выработанных в ходе учебно – воспитательного процесса и в результате самостоятельной работы в период обучения в институте. Поэтому определение сформированности патриотических качеств личности в течение всех лет обучения применительно к каждому студенту является важнейшей задачей ежегодной аттестации студентов (см. карточку ежегодной аттестации студента МСИ).

Схема 1.

Карточка ежегодной аттестации студента МСИ

Фак – т, уч. группа _____

(Ф.И.О.)

Критерии оценки качеств	Курсы				
	I	II	III	IV	V
1	2	3	4	5	6
<p>А. личностные качества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социально - политические знания - патриотическое сознание, верность Отечеству - инициатива, творчество, самостоятельность - активность в общественной жизни - трудолюбие - отношение к будущей профессии - чувство долга и личная ответственность - дисциплинированность и исполнительность - нравственное самосознание - чувство коллективизма - волевые качества <p>Б. Теоретическая подготовка (средний бал за год)</p> <p>В. Профессиональные навыки и умения (оцениваются выпускающей кафедрой, знак пробела (-) означает «неоценен»)</p>					

Заместитель декана _____

(Ф.И.О.)

Данная оценка личностных качеств студентов является составной частью оценки уровня патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей. Внедрение и использование

предлагаемой системы требует определенного организационного и методического обеспечения на уровне деканатов, кафедр, учебного и научных отделов института.

Программа учитывает специфику различных объектов и форм воспитательного воздействия (см. схемы 2-5) и покурсовой динамики процесса «см.Раздел II).

Схема 2.

Специфика формирования патриотического сознания студентов

Субъект воспитательного воздействия	Основные Сферы деятельности субъекта	Виды деятельности	Основные воспитательные задачи	Формы контроля
1	2	3	4	5
Преподаватель, кафедра, проректор по учебной работе	Учебно – воспитательный процесс	Лекции, семинары, «Круглые столы», другие практические занятия, практика и т.д.	Планирование образовательных, воспитательных, развивающих целей занятий. Вычленение основных воспитательных идей курса, его патриотических основ. Использование современной развивающей методики при сообщении новых знаний. Определение способов самодетельно - стистудентов в ходе обучения и вне его. Воздействие на интеллектуальную эмоционально-волевою и деятельность- но- практическую стороны личности студентов.	Экзамены и зачеты (проверка знаний и убеждений). Проверка практических умений работать с книгой, компьютерной техникой и т.д. Проверка выполненных заданий и их
Преподаватель, кафедра, проректор по учебной работе	Руководство НИРС	Курсовое, дипломное проекты – рование, подготовка студентами научных сообщений, докладов на теоретических конференциях,	Показ теоретической и практической значимости научной проблемы. Ориентация студентов на углубленное изучение состояния проблемы в теории и на практике. Развитие творческого мышления. Ориентация на необходимость практического внедрения полученных научных результатов и выводов.	оценка с точки зрения актуальности, глубины, творческого подхода, практической реализации.

		научных статей, участие в выполнении хозяйственных работ, в работе НСО и др.	
Преподаватель, кафедра, проректор по учебной работе	Управление общественно-политической деятельностью студентов в учебное время и за его пределами	Разнообразные формы общественно-политической практики студентов в учебном процессе и в период внеучебной деятельности	Формирование высокого патриотического сознания, верности отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей в ходе преподавания общенаучных социально-экономических и специальных дисциплин, чтения факультативных курсов по славяноведению, истории православной культуры и др. Формирование политической культуры в ходе учебного процесса. Интернационально-патриотическое воспитание студенчества у учебном процессе. Эстетическое и социокультурное воспитание студентов. Формирование верности и любви к своему Отечеству в ходе участия студентов в спортивной, культурно-массовой, лекционно – пропагандистской и других формах деятельности, а также выполнения ими общественных поручений.

Формирование патриотического сознания студентов, аспирантов и молодых сотрудников не отделимо от глубокого условия ими знаний, качественной профессиональной подготовки, гражданской позиции и во много зависит от приобретения и умений и навыков самостоятельной работы, самообразования и самовоспитания. Возможность самовоспитания определяется тем, что никакая система внешних воздействий на личность, призванная обеспечить комплексность в патриотическом воспитании обучаемых, не достигает цели, если не найдет у молодого человека поддержки, опоры и ответных усилий, направленных на самовоспитание. Поэтому следует представлять молодых людей не только как объект, но и как субъект воспитания. Это позволяет определить виды деятельности,

воспитательные задачи и формы контроля за педагогической организацией самовоспитания студентов (см. схему 3).

Схема 3

Специфика педагогической организации самовоспитания студентов

Субъект воспитательного воздействия	Основные формы деятельности субъекта	Виды деятельности	Основные воспитательные задачи	Формы контроля
1	2	3	4	5
Студент	Учение	Посещение лекций, семинаров, «Круглых столов», производственной практики. Самостоятельная деятельность в ходе подготовки учебным занятиям.	Умение сосредоточиться, вдуматься, «открыть ворота внимания» (К.Д.Ушинский). Выделение существенного, главного в сообщаемой информации, не до конца ясного, их фиксация. Участие в решении проблемных ситуаций, предлагаемых преподавателем. Формирование обучающих выводов в конце занятия. Дополнение конспекта лекций из указанных преподавателем источников. Продумывание сферы применения полученных знаний. Овладение методологией изучаемого предмета как содержательной основы научного мировоззрения. Применение приемов диалектического мышления в процессе поиска решения проблемы, доказательств.	Проверка посещаемости. Проверка готовности к семинарским и другим практическим занятиям.
Наука		Посещение библиотек, Интернет-сайтов, знакомство с видами будущей деятельности, участие в работе НСО, консультации у научного руководителя, участие в выполнении	Овладение навыками научной работы. Использование теоретических знаний в конкретных видах деятельности. Приобретение умений коллективной творческой деятельности. Доведение начатого до конечного результата.	Участие в институтских региональных и республиканских конференциях, в конкурсах студенческих работ. Публикация результатов исследований.

		и НИР по хоздоговорной тематике, научных грантов, в конкурсах научных студенческих работ и т.д.		
Социокультурная деятельность		Участие в различных формах социокультурной и общественной политической деятельности	Выполнение общественных поручений. Приобретение умений и навыков организаторской и политико-воспитательной работы в коллективах. Приобретение умений и навыков лекционно-пропагандистской, культурно-массовой, оборонно-массовой и спортивной работы.	Отчеты об участии в различных формах массово-патриотической работы.

В современных условиях демократизации всех сторон жизнедеятельности государства, формирования гражданского общества, когда особенно актуальными становятся задачи максимального использования достижений НТР и внедрения в производство высоких технологий, существенно изменяются и обогащаются функции преподавателя высшей школы в обучении и воспитании специалистов. Преобладающее место в них занимает творческое развитие личности, формирование ее научных и мировоззренческих позиций. Преподаватели института (особенно молодые) нуждаются, таким образом, в серьезном углублении и развитии своего потенциала, что безусловно, способствует повышению качества патриотического воспитания, проведению научно- обоснованной организаторской и пропагандистской деятельности с целью дальнейшего развития патриотизма как стержневой духовной составляющей России (см. схему 4).

**Специфика совершенствования профессиональной, организаторской
подготовки аспирантов и молодых преподавателей МСИ**

Субъект воспитательного воздействия	Основные сферы деятельности субъекта	Виды деятельности	Основные задачи	Формы контроля
1	2	3	4	5
Аспиранты и преподаватели	Научно-методическая работа	Разработка проблем педагогики ВШ в т.ч. вопросов совершенствования нормативно-правовой и организационно-методической базы патриотического воспитания.	Подготовка к изданию и издание методических рекомендаций по определению воспитательно-патриотического потенциала читаемого курса. Разработка методики определения уровня сформированности патриотического сознания студентов в процессе обучения. Подготовка лекций с определением основных задач (образования, воспитания, развития) отражения в них патриотического аспекта	Посещение лекций аспиранта, молодого преподавателя. Количество курсовых и дипломных работ, выполненных под руководством аспиранта, молодого преподавателя. Оценка опубликованных научно-методических работ посредством внутреннего и внешнего рецензирования. Отчеты на заседаниях кафедр, Ученого совета и т.д. Самоконтроль.
	НИР	Постоянное планирование и выполнение научной работы по специальности	Разработка вопросов методологии курсов с учетом их воспитательно-патриотической направленности.	
	Общественно-патриотическая и культурно-воспитательная деятельность	Участие в различных формах общественно-политической и культурно-воспитательной деятельности	Наличие постоянного общественного поручения и его добросовестное выполнение. Проявление инициативы и умения создать благоприятный морально-психологический климат в студенческом коллективе. Постоянная забота о патриотическом воспитании, духовном развитии, формировании научного мировоззрения студентов (в процессе всех форм общения с ними).	

			Практическое участие в одном из видов внеуродовой деятельности (самодеятельные кружки, физкультура и спорт и т.д.). Эстетическое и нравственное самосовершенствование.	
--	--	--	---	--

Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей, формирование у них высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей будет по-настоящему эффективным лишь тогда, когда в нем с высокой мерой ответственности участвует весь коллектив МСИ, включая сотрудников института с их разнообразным возрастным и квалификационными составом (см.схему 5). Именно в участии всего коллектива, в координации деятельности всех сотрудников подразделений вуза и проявляется, в частности, комплексный подход к формированию высокого патриотического сознания.

Субъект объект	Основные сферы деятельности	Виды деятельности	Основные задачи	Формы контроля
1	2	3	4	5
Сотрудники	Административно-хозяйственная, учебно-воспитательная, научно-исследовательская и культурно-базовая сферы	Постоянное повышение квалификации (в различных формах)	Достижение высокого профессионального мастерства. Участие в одной из форм внедрения в институте системы патриотического воспитания.	Самоконтроль. Виды полученных поощрений или взысканий.
	Общественно-политическая деятельность	Участие в работе профсоюзной организации института, либо в одной из форм общественно-политической деятельности.	Постоянное проявление социально-ориентированной, активной жизненной позиции в условиях формирующегося в стране гражданского общества.	
	Познавательная и внеуродовая деятельность	Участие в подготовке и проведении мероприятий культурно-	Расширение личного кругозора.	

		воспитательного характера		
--	--	---------------------------	--	--

Раздел II

Покурсовая динамика процесса воспитания и формирования патриотического сознания студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ в учебной и вне учебной деятельности

Первый курс

Основные задачи:

- формирование эффективных первичных коллективов (учебных, в сфере культурной жизни, досуга) с оптимальной демографической, социально-психологической структурой, здоровым моральным климатом;

- ускорение и облегчение адаптации первокурсников к условиям обучения в МСИ, ознакомление с методами самовоспитания, со специфическими правовыми и нравственными нормами, связанными с пребыванием и обучением в институте;

- привитие навыков самостоятельного решения учебно- познавательных задач, формирование представления о профессии и будущей профессиональной деятельности;

- изучение основных личностных характеристик студентов для выявления способных выполнять функции руководителей в коллективах и общественных организациях;

- ознакомление студентов – первокурсников с традициями МСИ, с историей и жизнью современных славянских стран, развитием славянской цивилизации.

№ п/п	Цели	Способ достижения целей	Исполнители	Контролирующий орган, или лицо	Сроки реализации
1	2	3	4	5	6
1.	Развитие самостоятельности в решении учебно-познавательных задач (деятельность в общении)	а) Ознакомление с основными умственного труда, методикой самостоятельной работы с книгой, компьютерной техникой; подготовка к практическим занятиям; конспектирование лекций; ознакомление с современными методами поиска и хранения научной информации, особенностями самостоятельной работы по каждому учебному предмету. б) Оборудование на факультетах и в библиотеке стендов по вопросам методики самостоятельной работы. в) Организация индивидуального шефства над студентами, имеющими недостаточную образовательную подготовку.	Деканаты, преподаватели	Куракин А.Л., учебный отдел	Учебный год
2.	Формирование устойчивой направленности на глубокое изучение общетеоретических дисциплин (деятельность в обучении)	а) Разъяснение значения общетеоретических дисциплин для предстоящего изучения специальных дисциплин будущей профессиональной деятельности и НИР. б) Беседы с первокурсниками представителей профилирующих (выпускных кафедр), специалистов-практиков. в) Организация научных, предметных кружков в рамках действующего в институте НСО.	Зав. общетеоретич. кафедр, преподаватели.	Деканаты	Учебный год
3.	Формирование интереса к НИР (деятельность в обучении)	а) Участие в работе научных кружков, выполнение вспомогательных заданий по планам НИР факультетов (сбор и обработка первичной информации). б) Ознакомление студентов с результатами, планами НИР на факультетах.	Деканаты, руководители НИР.	Братищев И.М.	Весь период

4.	Формирование устойчивого интереса творческого отношения к изучению дисциплин социально-экономического цикла, а также славяноведения (деятельность в обучении)	<p>а) Разъяснение значения системы социально-экономических дисциплин для современного специалиста.</p> <p>б) Участие в конкурсах по социально-экономической проблематике.</p> <p>в) Изучение истории славянства и Отечества, православия.</p> <p>г) Организация учебных экскурсий по памятным историческим местам столицы и Подмосковья, в Государственный исторический музей, в государственный Русский музей, в Государственную Третьяковскую галерею, в Центральный Музей Вооруженных Сил, в Центральный музей Великой Отечественной войны 1941-1945 годов.</p>	Деканаты, Совет СНО, преподаватели. Зам.декана по воспитательной работе	Братищев И.М. Деканаты, проректор по культурно-массовой работе	Учебный год
5.	Учет социально-демографических и других характеристик желаний студентов; ускорение взаимного ознакомления студентов (внеучебная деятельность)	<p>а) Распределение студентов по учебным группам.</p> <p>б) Организация коллективных культурных походов, экскурсий, спортивных состязаний, турпоходов, выполнение работ с поручением их организации поочередно каждому первокурснику.</p> <p>в) Проведение в конце первого семестра социально-психологических исследований в учебных группах на предмет анализа адаптации первокурсников к обучению в вузе.</p>	Деканаты, Зам. деканы Кафедра психологии	Куракин А.Л. Куракин А.Л.	Сентябрь-Октябрь Декабрь Весь период
6.	Сплочение коллективов для решения учебно-познавательных, воспитательных и других задач (внеучебная деятельность)	<p>а) Организация лекций, бесед, выступлений в печати, диспутов с целью пропаганды нравственных норм коллективной жизни: товарищества, взаимопомощи, ответственности каждого члена коллектива за дело всего коллектива и др.</p> <p>б) Обсуждение на собраниях вопросов нравственной жизни коллектива.</p> <p>в) Регулярное разъяснение задач, стоящих перед коллективами, результатов их решения.</p>	Деканаты, зам. деканов	Беспалова Т.В.	Учебный год

7.	<p>Профессиональное воспитание, профориентация, ознакомление первокурсников с содержанием и особенностями профессиональной деятельности после окончания института, формирование интереса к будущей профессии и специальности (внеучебная деятельность)</p>	<p>а) Ознакомление студентов с содержанием и особенностями учебных планов и программ, с достижениями специальных наук, деятельностью выпускников факультета, с качествами, необходимыми для будущей профессиональной и общественной деятельности, с культурными традициями коллектива института.</p> <p>б) Организация встреч с руководством МСИ и профессорско-преподавательским составом института.</p> <p>в) Индивидуальные беседы, оказание помощи в профориентации и формировании интереса к профессии и специальности.</p> <p>г) Пропаганда научно-популярной литературы.</p> <p>д) Торжественное посвящение в студенты МСИ</p>	Кафедры, преподаватели	Куракин А.Л.	Октябрь – ноябрь
8.	<p>Воспитание осознания социальной роли специалиста с высшим образованием, патриотизма и чувства гордости за звание студента МСИ</p>	<p>а) Ознакомление с правами и обязанностями должностных лиц института, функциями общественных организаций, с Уставом института, положениями о кафедре, учебной группы, с правилами поведения студента в институте и вне его, с правами и обязанностями обучаемых.</p> <p>б) Приобщение каждого студента к участию в управлению всеми процессами жизни студенческих коллективов, к работе в общественных организациях.</p>	Ректорат	Смирнов К.А.	Первый семестр

9.	Изучение опыта культурной жизни, уровня культурных потребностей и интересов включение студентов и подготовку и проведение культурно-массовых мероприятий (внеучебная деятельность)	<p>а) Обобщение материалов исследований, проведение опросов, индивидуальных и групповых бесед.</p> <p>б) Пропаганда исторических и культурных ценностей Москвы и Московской области, организация культпоходов в театры, концертные залы, на спортивные мероприятия; организация турпоходов.</p> <p>в) Оказание студентами помощи в планировании индивидуального культурного развития, воспитание потребности в систематическом знакомстве с культурными и историческими ценностями.</p> <p>г) Привлечение студентов в кружки художественной самодеятельности, творческие объединения, спортивные секции.</p> <p>д) Организация встреч по интересам, смотров, состязаний, конкурсов, выставок самодеятельного творчества, спартакиад, вечеров, праздников.</p>	Деканаты, кафедра психологии	Проректор по культурно-массовой работе Беспалова Т.В.	Учебный год
10	Развитие навыков самостоятельного решения вопросов быта, формирования ответственности о отношении к организации личной жизни(внеучебная деятельность)	<p>а) Индивидуальное и коллективное обучение навыкам самообслуживания, организации личных расходов, питания, режима, распорядка дня, свободного времени и культурного досуга. Реализация программы «Здоровье».</p> <p>б) Пропаганда знаний о правовых и нравственных нормах семейно-брачных отношений, взаимоотношений между представителями различного пола.</p>	Деканаты, преподаватели	Куракин А.Л.	Первый семестр
11	Исследование уровня сформированности патриотического сознания и использование его результатов в дальнейшей работе со студентами	<p>а) Разработка инструментария социологического исследования уровня сформированности патриотического сознания у студентов.</p> <p>б) Разработка методических рекомендаций по проблемам формирования личности патриота России.</p> <p>в) Разработка комплекса учебных и специальных программ и методов в области патриотического воспитания.</p>	Зам.декана по воспитательной работе	Деканы	Учебный год

Второй курс

Основные задачи:

- формирование навыков устойчивого интереса и самостоятельного анализа политической. Идеологической и культурной жизни России, других славянских и сопредельных государств;
- формирование навыков воспитательной и патриотической работы в студенческих и других коллективах;
- систематическое изучение достижений отечественной и мировой науки и культуры.

№ п/п	Цели	Способы достижения целей	Исполнители	Контролирующий орган или лицо	Сроки реализации
1	2	3	4	5	6
1.	Повышение самостоятельности и ответственности студентов за состояние учебы (деятельность в обучении)	а) Сокращение лекционных курсов за счет тем, рекомендованных для самостоятельного усвоения, чтение обзорных и установочных лекций высококвалифицированными профессорами и преподавателями; увеличение числа консультаций и практических занятий. б) внедрение дискуссионных форм обсуждения материала на практических занятиях и «Круглых столах». в) Использование интерактивных форм обучения. г) Организация систематического контроля за результатами самостоятельной работы студентов	Деканаты, Зав.кафедрами, учебный отдел	Куракин А.Л., учебный отдел	Учебный год
2.	Продолжение ознакомления студентов с особенностями и содержанием будущей профессиональной деятельности (деятельность в обучении)	Ознакомление с профиограммами основных специальностей выпускников факультетов, экскурсии в организации, учреждения и на предприятия с целью ознакомления студентов с их будущей профессиональной деятельностью.	Зав. выпускающих кафедр	Куракин А.Л., учебный отдел	Учебный год

3.	Закрепление понимания роли общетеоретических дисциплин для последующего обучения и будущей профессиональной деятельности (деятельности обучения)	<p>а) Разъяснение прикладного значения отдельных учебных дисциплин, участие студентов в решении прикладных задач на практических занятиях, в ходе их выполнения профилирующими кафедрами, чтение лекций о новейших достижениях и перспективах развития отечественной науки.</p> <p>б) Организация образов научно-популярной литературы, поступающей в библиотеку.</p> <p>в) Участие студентов в проведении предметных занятий в ближайших школах, в профориентации и подготовке абитуриентов к поступлению в МСИ.</p>	Заведующие кафедрами, преподаватели, зав. библиотекой, кафедры	Куракин А.Л.	Сентябрь-Ноябрь один раз в месяц
4.	Постепенное включение студентов в НИР, проводимую на кафедрах (деятельность в обучении)	<p>а) Привлечение способных студентов к научно-исследовательской работе по фундаментальным и прикладным темам, выполнению ими отдельных заданий по сбору и обработке научной информации, участию в обсуждении программы, хода и итогов исследований.</p> <p>б) Разработка рекомендаций и тематики реальных научных, курсовых работ и рефератов.</p> <p>в) Организация конкурса студенческих научных, прикладных курсовых работ, научной конференции курса.</p>	Кафедры, СНО	Братищев И.М.	Учебный год
5.	Установление связи общей теории познания с методологией общетеоретических и специальных дисциплин, изучаемых на первом и втором курсах (деятельность в обучении)	Организация спецсеминаров по методологическим проблемам общетеоретических и специальных дисциплин, изучаемых на младших курсах.	Кафедры, преподаватели философии	Куракин А.Л.	Учебный год

6.	Обеспечение глубокого усвоения социально-экономических дисциплин, понимания их взаимосвязи с другими дисциплинами и с практикой (деятельность в обучении)	а) Работа студентов в отделах Государственного исторического музея и других музеев города Москвы, краеведческих музеях Подмосковья, участие в поисковой работе. б) Включение в курс философских проблем, отражающих связь философии с общетеоретическими дисциплинами, изучаемыми на младших курсах.	Деканаты, зам. деканов по воспитательной работе. Кафедры	Беспалова Т.В. Куракин А.Л.	Учебный год октябрь
7.	Учет результатов наблюдений и исследований, проводимых на младших курсах в ходе формирования общественного актива факультетов и института (внеучебная деятельность)	а) Рекомендации включении в общественный актив факультетов и института авторитетных студентов, способных сплотить коллективы на решения задач патриотического воспитания. б) Конкретные рекомендации общественному активу о методах сплочения коллектива, поддержания в нем нормального социально-психологического климата, здоровой моральной обстановки. в) Индивидуальная работа с выявленными в ходе наблюдений лидерами, а также со студентами, не использующимися в коллективе авторитетом.	Зам. деканов по воспитательной работе. Кафедра психологии	Беспалова Т.В.	Первый семестр
8.	Обсуждение итогов учебной, воспитательной, общественной работы, состояния дисциплины, нравственной обстановки в коллективе (внеучебная деятельность)	а) Соборания актива, общие собрания с отчетами об результатах учебно-воспитательной работы в группах, на факультетах. б) Оценка работы, поощрение коллективов, организаторов, зам. деканов по воспитательной работе.	Деканаты	Беспалова Т.В.	По окончании второго семестра

9.	Включение студентов в общественно-пропагандистскую работу среди населения (внеучебная деятельность)	<p>а) Общественно-воспитательная работа среди населения, индивидуально-воспитательная работа среди подростков в средних учебных заведениях, участие в организации лагерей труда и отдыха для подростков, в работе пунктов милиции по месту жительства.</p> <p>б) Выполнение индивидуальных заданий по проведению культурно-массовых мероприятий среди населения, в том числе среди подростков в каникулярное время с получением соответствующих отзывов о проделанной работе.</p>	Зам. декана по воспитательной работе	Беспалова Т.В.	Весь период
10.	Изучение основ теории культуры (культурологии) (внеучебная деятельность для факультетов, где эта дисциплина не вписана в учебную программу)	<p>а) Факультативные курсы: этики истории и теории искусства.</p> <p>б) Циклы лекций о художественной литературе как составной части культуры Российского общества, о науке как форме культуры, о материальной и духовной культуре в их историческом взаимодействии.</p> <p>в) Цикл лекций об основах ораторского искусства.</p>	Деканат ЕГФ, актерского мастерства и вокального искусства.	Беспалова Т.В.	Учебный год
11.	Организация культурно-массовой работы студентов (внеучебная деятельность)	<p>а) Оказание студентам помощи в индивидуальном планировании систематического изучения культурных ценностей. Консультации квалифицированных специалистов по планированию культурного саморазвития студентов.</p> <p>б) Тематические экскурсии в музей искусства, мемориальные музеи г.Москвы, культпоходы в театры, концертные залы.</p> <p>в) Активное участие в организации и проведении культурно-массовой работы в институте, индивидуальные задания студентам по организации культурно-массовой работы.</p>	Деканат ЕГФ, актерского мастерства и вокального искусства	Беспалова Т.В.	Учебный год
12.	Закрепление результатов предшествующей работы	Проведение мероприятий, рекомендованных для первого курса.	Деканаты	Куракин А.Л.	Май-июнь

13.	Физическое развитие студентов	Разработка и реализация программы «Здоровье».	Быстров О.Ф. председатель профкома МСИ	Смирнов К.А.	Учебный год
14.	Исследование уровня сформированности патриотического сознания	а) Замеры уровня сформированности уровня патриотического сознания студентов на основе методических рекомендаций по проблемам формирования и развития личности патриота России. б) Аттестация студентов, заканчивающих второй курс, заполнение Карточки ежегодной аттестации студентов МСИ.	Деканаты, кафедры зам. деканов по воспитательной работе	Смирнов К.А., Куракин А.Л., Братищев И.М.	По окончании второго семестра

Третий курс

Основные задачи:

- изучение основ общественной жизни, закрепление навыков анализа событий культурного, общественно-политического и экономического характера в России и за ее пределами (в частности, в славянских странах);
- формирование навыков культурно-массовой, воспитательной и патриотической работы среди населения;
- продолжение систематического изучения достижений отечественной и мировой культуры.

№ п/п	Цели	Способы достижения целей	Исполнители	Контролирующий орган или лицо	Сроки реализации
1	2	3	4	5	6
1.	Продолжение ознакомления особенностями и содержанием будущей профессиональной деятельности с учетом интереса студента к конкретной специальности	Лекции, беседы со студентами, имеющими интерес к определенной специальности о содержании работы выпускающих кафедр, возможностях и особенностях будущей деятельности по специальности, встречи с сотрудниками соответствующих кафедр, выпускниками МСИ, ориентация наиболее способных, отлично успевающих студентов на поступление в аспирантуру института, определение их специализации и форм специальной подготовки.	Выпускающие кафедры	Куракин А.Л., Братищев И.М.	Учебный год

2.	<p>Определение возможностей студентов заниматься НИР и методов их последующей подготовки</p>	<p>а) Изучение возможностей и желания студентов заниматься НИР с дальнейшей ориентацией на поступление в аспирантуру института.</p> <p>б) Предоставление студентам, успешно осваивающим программу обучения, продолжать его по индивидуальному плану:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для подготовки специалистов широкого профиля и основательной фундаментальной подготовкой с параллельным обучением на других факультетах или по другим специальностям; - для углубленной подготовки в области избранной специальности с изменением ряда дополнительных дисциплин; - для подготовки по двум и более смежным специальностям; - для серьезного освоения методологии и методов научно-исследовательской работы. <p>в) Составление индивидуальных планов дальнейшего обучения студентов с обсуждением их на Ученом совете факультета.</p> <p>г) Назначение занимающимся по индивидуальным планам научных руководителей и числа профессоров, доцентов для руководства учебной и научной работой и соответствующего контроля.</p> <p>д) Закрепление остальных студентов за научными руководителями из числа ведущих преподавателей</p>	Выпускающие кафедры	Братищев И.М.	Учебный год
3.	<p>Формирование устойчивой направленности на углубленное изучение специальных дисциплин (деятельность в обучении).</p>	<p>а) Разъяснение значения специальных дисциплин для будущей практической научно-исследовательской деятельности (лекции, беседы).</p> <p>б) Организация обзоров отечественной и зарубежной литературы (в том числе и литературы славянских стран) по специальным и смежным дисциплинам, изучаемым студентами МСИ.</p>	Выпускающие кафедры	Куракин А.Л., Братищев И.М.	Учебный год
4.	<p>Включение студентов в самостоятельную научно-исследовательскую работу по специальности</p>	<p>Организация изучения методики и техники исследований по избранной специальности: защита курсовых работ по осуществленным студентом исследованиям, участие в научных исследованиях кафедр.</p>	Выпускающие кафедры	Братищев И.М.	Учебный год

5.	Обеспечение глубокого усвоения общих гуманитарных и социально-экономических наук, понимания их роли в формировании патриотического сознания студентов (деятельность в обучении).	а) Включение в курсы общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин фактических материалов, данных конкретно-социологических исследований и опросов населения. б) Подготовка рефератов по актуальным проблемам социально-экономического развития России, г. Москвы, СВАО. в) Обучение студентов методике актерского мастерства. г) Чтение факультативных курсов по Отечественной истории, культурологии, политологии, социологии, регионоведению и др., студентам не изучающим эти дисциплины в качестве обязательных.	Кафедры общего гуманитарного и социально-экономического цикла	Куракин А.Л.	Учебный год
6.	Развитие навыков самостоятельной организации пропагандистской, воспитательной и культурно-массовой работы (внеучебная деятельность)	а) Работа пропагандистами, лекторами, организаторами культурно-массовых мероприятий, выполнение индивидуальных заданий с получением соответствующих отзывов. б) Формирование у студентов навыков организации культурной жизни в коллективах, работа экскурсоводом, участие в лекционной пропаганде.	Зам. деканов по воспитательной работе.	Беспалова Т.В.	Весь период
7.	Продолжение систематического изучения Отечественных культурных ценностей, истории и теории культуры (внеучебная" деятельность)	Реализация мероприятий, рекомендованных для второго курса.	Деканаты	Беспалова Т.В.	Учебный год
8.	Формирование навыков организации бытового воспитания (внеучебная деятельность)	Разъяснение необходимости здорового быта. Реализация программы "Здоровье".	Деканаты	Смирнов К.А..	Учебный год
9.	Исследование уровня сформированности патриотического сознания	Замеры уровня сформированности у студентов патриотического сознания, аттестация студентов третьего курса посредством заполнения "Карточки ежегодной аттестации студента МСИ".	Деканаты	Смирнов К.А..	год Учебный

Четвертый курс

Основные задачи:

- закрепление основ теории и практики массово-политической, воспитательной, культурно-массовой работы, формирования высокого патриотического сознания, верности Отечеству, готовности к выполнению конституционных обязанностей;
- ознакомление с особенностями финансово-экономической, производственной и культурной жизни на предприятиях, в учреждениях, организациях в сфере будущей трудовой деятельности выпускников МСИ;
- продолжение систематического изучения Отечественной и мировой истории и культуры (истории и культуры славянских государств), изучение социокультурных проблем, связанных с будущей профессиональной деятельностью студентов;
- комплектование учебных групп (с определением специализации на третьем курсе) как общественно ориентированных коллективов.

№ п/п	Цели	Способы достижения целей	Исполнители	Контролирующий орган или лицо	Сроки реализации
1	2	3	4	5	6
1.	Обеспечение квалифицированного руководства формированием профессиональных качеств и воспитанием студентов, сплочение коллективов учебных групп (деятельность в обучении).	а) Беседы с преподавателями, методистами работавшими со студентами на первом- третьем курсах, изучение документов, материалов аттестации студентов. б) Проведение социолого-психологических исследований в учебных группах с целью выработки рекомендаций научным руководителям и другим преподавателям, работающими с четверокурсниками.	Деканаты , зав. выпускающих кафедр.	Куракин А. Л.	Сентябрь

2.	<p>Организация всестороннего изучения студентами особенностей будущей профессиональной деятельности, достижение органической взаимосвязи учебного материала обще-профессиональных дисциплин и дисциплин специализации с общегуманитарными, социально-экономическими и естественно-научными (деятельность в обучении)</p>	<p>а) Включение в курсы общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализации материалов об отечественных научно-технических достижениях и перспективах развития соответствующих наук. б) Привлечение к преподаванию общепрофессиональных дисциплин и дисциплин специализации практиков. в) Разработка и поручение студентам индивидуальных заданий, отражающих особенности их будущей профессиональной деятельности. г) Предварительное распределение студентов-четверокурсников по заявкам заинтересованных организаций. д) Организация производственной практики на предприятиях, в учреждениях, организациях их будущей возможной работы. е) участие студентов в международных, общероссийских, региональных и институтских научно-практических конференциях. ж) Самостоятельное выполнение студентами отдельных аналитических заданий по избранной специальности. з) Изучение вопросов конкретной экономики в организациях и учреждениях.</p>	Выпускающие кафедры	Куракин А. Л.	Сентябрь
3.	<p>Организация изучения методологии, методики и техники научных исследований по профилю избранной специальности (деятельность в обучении)</p>	<p>а) Самостоятельное включение исследований, имеющих актуальное значение для развития реального сектора экономики России. б) Подготовка курсовых работ и рефератов по проблемам и тематике научно-исследовательской работы выпускающих кафедр с их защитой на заседаниях этих кафедр. в) Ознакомление с деятельностью научно-исследовательских учреждений, родственных и смежных с профилем специализации студента. г) Включение в курсы профилирующих и смежных с ними дисциплин вопросов методологии, методики и техники полученных исследований, применения современных математических, программно-компьютерных и статистических методов. д) Введение часов для научно-исследовательской работы студентов в недельное расписание.</p>	Выпускающие кафедры	Братищев И.М.	Учебный год

4.	Воспитание профессиональной гордости и любви к своей профессии (деятельность в обучении).	а) Участие студентов в работе по профориентации молодежи и разъяснение преимуществ поступления в Международный славянский институт. б) Привлечение студентов к воспитательной работе со студентами младших курсов и абитуриентами.	Кафедры	Деканаты	Учебный год
5.	Обеспечение глубокого усвоения общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин (деятельность в обучении).	а) Включение в курсы общегуманитарных и социально-экономических дисциплин материалов, связанных со спецификой будущей профессиональной деятельности студентов. б) Участие студентов в сборе и обработке эмпирических материалов по проблематике научно-исследовательской работы общегуманитарных и социально-экономических кафедр, а также конкретных социологических исследований, проводимых в МСИ. в) Выделение в курсах выпускающих кафедр социально-экономических аспектов современного научно-технического прогресса.	Кафедры	Деканаты	Учебный год
6.	Организация изучения теории и практики социальной жизни коллективов в сфере будущей профессиональной деятельности выпускников института (деятельность в обучении).	а) Введение факультативного курса основ социологии, социальной и возрастной психологии, теории воспитания. б) Индивидуальные задания студентам на период производственной практики по изучению особенностей экономической и социальной жизни коллективов.	Кафедры	Куракин А.Л.	Учебный год

7.	Самостоятельное выполнение заданий, связанных с воспитательной и культурно-массовой работой в коллективах. Привлечение студентов к общественной работе за пределами института с учетом характера их будущей профессиональной деятельности (внеучебная деятельность)	а) Активное участие в патриотическом воспитании школьников, студентов младших курсов МСИ, культурно-массовая работа по месту прохождения производственной практики. б) Внештатная работа в органах исполнительной власти, участие в агитационно-массовой работе в ходе проведения предвыборных компаний. в) Работа в неправительственных общественных организациях. г) Внештатная работа в качестве корреспондентов в МСИ, консультантов, переводчиков и т.д.	Зам. деканов по воспитательной работе.	Беспалова Т.В.	Учебный год
8.	Организация систематического изучения теории и ценностей Отечественной культуры (внеучебная деятельность)	а) Организация для студентов лекций, "Круглых столов" по проблемам профессиональной этики, Отечественного искусства и культуры. б) Тематические просмотры театральных постановок, обсуждение произведений литературы и искусства, ознакомление студентов с ценностями Отечественной и мировой культуры.	Зам деканов по воспитательной работе	Беспалова Т.В.	Учебный год
9.	Организация культурно-массовой работы студентов (внеучебная деятельность)	а) Индивидуальные задания студентам по организации культурно-массовых мероприятий в коллективах. б) Пропаганда культурных ценностей и достижений в новейшей истории России.	Зам. деканов по воспитательной работе	Беспалова Т.В.	Учебный год
10	Закрепление навыков в организации здорового быта (внеучебная деятельность)	а) Участие студентов в пропаганде и организации здорового быта в коллективах. б) Реализация программы "Здоровье".	Деканаты	Смирнов К. А.	Учебный год
11	Исследование уровня сформированности и патриотического сознания	Замеры уровня сформированности у студентов патриотического сознания, аттестация студентов четвертого курса посредством заполнения "Карточки ежегодной аттестации студента МСИ".	Деканаты	Смирнов К. А.	Учебный год

Пятый курс

Основные задачи:

- закрепление у каждого студента качеств инициативы и самостоятельности;
- реализация в различных видах общественно полезной деятельности профессиональных качеств;
- закрепление у будущих специалистов навыков и способностей к участию в патриотическом воспитании граждан Российской Федерации.

№ п/п	Цели	Способы достижения целей	Исполнители	Контролирующий орган или лицо	Сроки реализации
1	2	3	4	5	6
1.	Продолжение все-стороннего изучения особенностей будущей профессии (деятельность в обучении).	а) Выполнение соответствующих мероприятий, предусмотренных для четвертой курса. б) Индивидуальные задания, направленные на изучение специфики и особенностей будущей профессиональной деятельности, самостоятельное решение конкретных профессиональных задач.	Выпускающие кафедры, научные руководители.	Куракин А. Л.	Учебный год
2.	Ознакомление с новейшими отечественными научными достижениями (деятельность в обучении).	а) Посещение спецкурсов, спецсеминаров, практических занятий, направленных на изучение проблем, связанных с возникновением научных направлений по профилю профессиональной подготовки студентов и в смежных областях, новых научных областей, новой информационной техники. б) Библиографические обзоры новейшей Отечественной и зарубежной литературы по специальности (в т.ч. изданий в славянских странах).	Выпускающие кафедры, научные руководители, библиотеки	Куракин А.Л.	Учебный год

3.	Обеспечение высокого качества и актуальной направленности дипломных работ (деятельность в обучении).	<p>а) Индивидуальные беседы с каждым выпускником, рекомендации преподавателей по определению темы дипломной работы, индивидуальные задания на преддипломную практику с учетом опыта, приобретенного в период обучения в МСИ.</p> <p>б) Рекомендации тем дипломных работ, отражающих реальную практику.</p> <p>в) Организация для дипломников установочных консультаций, индивидуальных и групповых собеседований по методике и технике исследований, методике экономического обоснования, использования новейших информационных достижений.</p> <p>г) Организация конкурса дипломных работ.</p> <p>д) Привлечение специалистов-практиков к руководству дипломными работами, их рецензированию.</p> <p>е) Согласование вопросов внедрения результатов дипломного проектирования в практику заинтересованных предприятий, учреждений, организаций.</p>	Выпускающие кафедры, научные руководители.	Куракин А.Л.	Учебный год
4.	Завершение профессиональной подготовки, учет специфики будущей профессиональной работы выпускников (деятельность в обучении).	Организация факультативных курсов по основам региональной организации грейда менеджмента, социальной психологии, делопроизводству, профессиональной этике, патентоведению и т.д.	Деканаты	Куракин АЛ.	Учебный год
5.	Формирование навыков самостоятельного анализа общественной жизни в коллективе, в регионе, стране (деятельность в обучении).	<p>а) Лекции, "Круглые столы", диспуты и другие формы изучения проблемы общественной жизни, современного развития экономики России, славянских и других зарубежных стран.</p> <p>б) Индивидуальные задания студентам, по участию в общественной, воспитательной, пропагандистской работе в Северо-Восточном административном округе г. Москвы.</p>	Выпускающие кафедры, зам. деканов по воспитательной работе, общие гуманитарные и социально-экономические кафедры.	Куракин АЛ.	Учебный год

6.	Продолжение изменения ценностей Отечественной и мировой культуры, организация культурно-массовой работы студентов (внеучебная деятельность)	а) Мероприятия рекомендованные для студентов четвертого курса. б) Обсуждение результатов культурного развития каждого выпускника, рекомендации на будущее. в) Присвоение способным выпускникам квалификации организатора культурной жизни с вручением соответствующих удостоверений	Деканаты, зам деканов по культурно-воспитательной работе	Беспалова Т.В.	Учебный год
7.	Аттестация выпускников	а) Составление подробного резюме с отражением в нем творческих, профессиональных, нравственных качеств, организаторских способностей и психологических особенностей и с обоснованным заключением о возможности использования выпускника в практической, научно-исследовательской, общественной работе. Обсуждение этих реюме на собраниях учебных групп и на Ученых советах факультетов. б) Заключительные замеры уровня сформированности патриотического сознания выпускников и их аттестация.	Факультеты	Ректорат	
8.	Торжественный выпуск	а) Организация торжественного акта с вручением дипломов и Знаков Славянского международного института. б) Выпускной вечер.	Деканаты, зам. деканов ПС воспитательной работе, проректор по культурно-массовой работе.	Смирнов К. А.	
9.	Установление связи с выпускниками МСИ их руководителями по месту работы.	Уточнение адресов и названий предприятий, учреждений и организаций, в которых трудятся выпускники МСИ.	Деканаты	Куракин А. Л.	

Раздел III

Общеинститутские мероприятия, направленные на формирование высокого патриотического сознания студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ 2006-2010 годов.

№ п/п	Содержание планируемых мероприятий	Сроки исполнения	Ответственный	Ожидаемый результат
1	2	3	4	5
1.	I. Научно-исследовательская работа, проведение международных теоретических и научно-практических конференций, участие во Всероссийских и региональных конференциях: Выполнение общеинститутского фундаментального исследования: "Основы метаисторического анализа цивилизационного развития славян".	Весь период	Смирнов К.А., Братищев И.М.	Подготовка к публикации монографического исследования.
2.	Продолжение работы над коллективной монографией "Славянский мир в условиях глобализации" (участвуют ученые всех факультетов).	Окончание работы в 2009г.	Смирнов К.А. Братищев И.М.	Публикация монографии .
3.	Периодический выпуск "Вестника Славянского университета".	Два выпуска в год	Смирнов К.А. Братищев И.М.	Публикация статей, содержащих патриотический аспект .
4.	Участие в деятельности Международной Ки-рилло-Мефодиевской академии славянского просвещения.	Весь период	Сотрудники МСИ- члены Академии	Просветительско-патриотическая деятельность по плану Академии.
5.	Участие в создании некоммерческого партнерства Международной академии корпоративного образования им. Д.И. Менделеева (Менделеевский проект).	Весь период	Братищев И.М.	Разработка конкретных форм реализации проекта.
6.	Проведение Державинских чтений	Ежегодно в апреле-мае	Студентов В.А.	Пропаганда сохранивших актуальность идей Державина русского поэта и государственника.
7.	Проведение «Круглых столов» с приглашением ученых других вузов и академических учреждений	Ежегодно в мае в дни славянской письменности	Студентов В.А. Братищев И.М. Савенкова О.В.	Популяризация славянской культуры. Научная оценка

8.	<p>Международные теоретические и научно-практические конференции : -«Современный мир и пути развития проблем России ее движения к устойчивому развитию».</p> <p>- « Источники, формы и движущие силы развития России в XXI веке».</p>	<p>и культуры Ноябрь 2007 года</p> <p>Ноябрь 2009года</p>	<p>Братищев И.М., Савенкова О.В.</p> <p>Братищев И.М., Савенкова О.В.</p>	<p>происходящим в мире и в России процессам и рекомендации по ее устойчивому развитию. Определение оснований и императивов в стратегии развития России в XXI веке. Элиминирование противоречий системы образования с потребностями НТП.</p>
9.	<p>Международные студенческие теоретические конференции: - «Вузы и научно-технические прогресс»</p> <p>- «Образование и будущее России и человечества»</p>	<p>Апрель 2008 года</p> <p>Апрель 2010 года</p>	<p>Братищев И.М., Савенкова О.В.</p> <p>Братищев И.М., Савенкова О.В.</p>	<p>Актуализация социально-экономической значимости образования в XXI веке.</p>
10.	<p>Участие во Всероссийской научной конференции «Народ и армия в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»</p>	<p>2009 год</p>	<p>Братищев И.М., Савенкова О.В.</p>	<p>Повышение интереса моло-дежи к военной истории, противодействие попыткам ее фальсификации.</p>
11.	<p>Участие во Всероссийской научно-практической конференции «Наука, искусство и культура страны в 1941-1945 годах (с проведением документальной выставки в Центральном</p>	<p>2010 год</p>	<p>Братищев И.М., деканы факультетов</p>	<p>Популяризация патриотической деятельности работников культуры и искусства в годы ВОВ.</p>
12.	<p>Участие во Всероссийской научно-практической конференции «Российский патриотизм. Проблемы его формирования в трудовых коллективах предпринимателей и арендаторов России».</p>	<p>2008 год</p>	<p>Братищев И.М., деканы факультетов</p> <p>Братищев И.М., деканы факультетов</p>	<p>Разработка предложений по внедрению передовых форм и методов в работу по патриотиче-скому воспитанию.</p> <p>Внедрение передового опыта в практику</p>

13.		2007 год		патриотического воспитания.
14.	Участие в межрегиональной научно-практической конференции «Инновационные технологии, формы и методы воспитания патриотического сознания у будущих защитников Отечества».	2008 год	Братищев И.М., деканы факультетов	Реализация исторического опыта духовно-нравственного воспитания российских граждан.
15.	Участие в межрегиональной научной конференции «Нравственность – основа патриотизма».			Обобщение и распространение передового опыта работы по патриотическому воспитанию.
	Участие во Всероссийских научно-практических конференциях: - «Патриотизм народов России: традиции и современность».	2007 год	Братищев И.М., деканы факультетов	Углубление знаний об устройстве казначейства.
	- «Казачество в истории России»	2007 год	Братищев И.М., деканы факультетов	Распространение опыта совершенствования форм и методов патриотического воспитания.
	- «традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания и формирования межнациональных отношений».	2007 год		Расширение участия предпринимателей в патриотическом воспитании.
	- «Патриотизм и бизнес. Вклад российских предпринимателей в патриотическое воспитание граждан».	2006 год		

<p>1.</p>	<p>II. Участие профессорско-преподавательского состава МСИ в совершенствовании нормативно-правовой базы патриотического воспитания (по инициативе префектуры СВАО и самостоятельно).</p> <p>Участие в подготовке законопроектов :</p> <p>- «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».</p>	<p>По мере необходимости</p>	<p>Быстров О.Ф.</p>	<p>Совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы увековечения памяти погибших при защите отечества, воспитание уважительного отношения к защитникам Отечества.</p>
<p>2.</p>	<p>- « О внесении изменений в федеральный закон «О днях воинской славы (победных днях) России».</p> <p>Участие в обсуждении проектов постановлений Правительства РФ</p> <p>- об учреждении памятной медали «Патриот России» (за проявление патриотизма в общественной, служебной военной и трудовой деятельности).</p> <p>- об утверждении положения о спортивно-техническом комплексе «Готов к труду и защите Отечества».</p>	<p>По мере необходимости</p> <p>2007-2008 годы</p> <p>2006 год</p>	<p>Быстров О.Ф.</p> <p>Быстров О.Ф.</p> <p>Быстров О.Ф. Пономарева В.П.</p>	<p>Создание историко-правовой основы патриотического воспитания.</p> <p>Стимулирование условий для возрождения и воспитания патриотизма как национальной идеи России.</p> <p>Повышение интереса молодежи к военно-прикладным видам спорта, развитию физических и волевых качеств,</p>

3.	- об учреждении почетного знака «За активную работу по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации».	2006 год	Быстров О.Ф. Пономарева В.П.	готовность к защите Отечества. Повышение авторитета активных организаторов патриотического воспитания граждан.
	Участие в подготовке сборников нормативно-правовых актов: - по организации патриотического воспитания учащихся и их подготовке к военной службе на базе образовательных учреждений, военно-патриотических клубов и объединений .	2006 год	Быстров О.Ф. Пономарева В.П.	Обеспечение условий для внедрения нормативных правовых актов в практику патриотического воспитания.
	- по организации туристско-краеведческой работы.	2006 год	Быстров О.Ф.	Обеспечение условий для эффективной деятельности, направленной на патриотическое воспитание детей и молодежи.
	- по оборонно- спортивным лагерям, постам №1, военно – спортивным играм, соревнованиям на местности.	2006 год	Быстров О.Ф. Пономарева В.П.	Обеспечение условий для эффективной деятельности направленной на патриотическое воспитание детей и молодежи.
4.	Участие в разработке проекта нормативного акта Правительства Российской Федерации о включении Музея памяти воинов-интернационалистов г. Москвы в реестр музеев и установлении для него статуса государственного музея.	2006 год	Быстров О.Ф.	Повышение статуса Музея памяти воинов – националистов.

5.	<p>Участие в проведении научных исследований по вопросам патриотического воспитания, включающих:</p> <p>- определение критериев и путей повышения эффективности функционирования системы патриотического воспитания (научно- исследовательская работа «Патриотизм».</p> <p>- определение медицинских условий, обеспечивающих эффективную деятельность по патриотическому воспитанию подростков в летних оборонно- спортивных лагерях.</p> <p>- подготовка методических материалов по обеспечению формирования у молодежи правильного репродуктивного поведения и установок на создание семьи как основы возрождения моральных ценностей.</p> <p>- обобщения опыта патриотического воспитания студенческой молодежи.</p> <p>- разработку критериев и методик оценки результатов работы по патриотическому воспитанию.</p>	<p>2006 год</p> <p>2006 год</p> <p>2008 год</p> <p>2009 год</p> <p>2006 год</p>	<p>Морослин П.В., Никитина Т.Е.</p> <p>Морослин П.В., Никитина Т.Е</p>	<p>Определение путей и методов повышения эффективности функционирования системы патриотического воспитания.</p> <p>Оценка эффективности мер по охране здоровья подростков и молодежи, формирование готовности к повышению воинского и гражданского долга.</p> <p>Возрождение у молодого поколения моральных ценностей.</p> <p>Выявление особенностей патриотических чувств и сознания у студенческой молодежи.</p> <p>Повышение объективности работы государственных органов и учреждений, общественных объединений по патриотическому воспитанию.</p>
----	--	---	--	--

6.	<p>Участие в разработке следующих учебно- методических материалов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологические основы патриотического воспитания студентов высших учебных заведений: - патриотизм и гражданственность в период подготовки подрастающего поколения к военной службе. - организационно- методические основы деятельности учреждений культуры по патриотическому воспитанию различных категорий граждан. - педагогические основы формирования патриотизма у российской молодежи в современных условиях. - монография «Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен». - методологические рекомендации по организации работы поисковых объединений (отрядов) на территории Российской Федерации. 	<p>2007 год</p> <p>2006 год</p> <p>2007 год</p> <p>2006 год</p> <p>2007 год</p> <p>2007 год</p>	<p>Морослин П.В., Никитина Т.Е..</p> <p>Пономарев В.П.</p> <p>Морослин П.В., Никитина Т.Е.</p>	<p>Расширение методической базы патриотического воспитания в системе образования.</p> <p>Создание условий для эффективной деятельности по подготовке подрастающего поколения к военной службе.</p> <p>Расширение методической базы патриотического воспитания в учреждениях культуры.</p> <p>Определение педагогических основ патриотического воспитания молодежи и путей их реализации.</p> <p>Расширение методологической базы патриотического воспитания.</p> <p>Методологические рекомендации по организации работы поисковых объединений (отрядов).</p> <p>Разработка и внедрение новых методов подготовки кадров</p>
7.	<p>Участие в создании и организации деятельности временных научно-исследовательских коллективов по</p>	<p>2006 -2010 годы</p>		

	разработке новых методов подготовки кадров для организации и проведения воспитательной работы по развитию патриотизма с использованием компьютерных технологий в воинских коллективах, учреждениях образования и культуры.			
--	--	--	--	--

	<p>III. Участие в работе центров традиционной культуры, этнографии, народных ремесел и основ их деятельности с учетом региональной и национальной специфики.</p>	2007- годы	2009	Гудкова Р.М., Некрасова Л.К., Иванова В.К.	Создание методологических разработок по организации патриотического воспитания в учреждениях дополнительного образования.
	<p>IV. Участие студентов, аспирантов и молодых сотрудников МСИ во Всероссийских конкурсах:</p> <p>- научно- исследовательских и творческих работ молодых ученых «Меня оценят в XXI веке»;</p> <p>- научных трудов по проблемам патриотической воспитания;</p> <p>- научно- исследовательских работ патриотической направленности среди учащихся и студенческой молодежи на тему «Юность. Наука, Культура»;</p> <p>- методических пособий «Растим патриотов России»;</p> <p>- курсовых, дипломных работ, связанных с героическим прошлым России, важнейшими событиями в</p>	2006 - 2010 годы	2010	Деканы факультетов	Содействие становлению нового типа технологической, творческой и предпринимательской интеллигенции-патриотов России XXI века.
2006 - 2010 годы	Активизация творческого потенциала ученых в интересах патриотического воспитания .				
2006 - 2010 годы	Активизация творческого потенциала молодежи в интересах патриотического воспитания.				
2006 – 2010 годы	Внедрение передовых форм и методов патриотического воспитания в систему образования.				
2006 – 2010 годы	Расширение методической базы патриотического воспитания в системе				

	жизни народа.			образования.
	<p>V. Участие аспирантов и молодых сотрудников МСИ в межрегиональных семинарах в области патриотического воспитания, организуемых Минобрнауки, по следующей проблематике:</p> <p>- «Методологические и педагогические основы гражданского; и патриотического воспитания в образовательных учреждениях технической направленности»;</p> <p>- « Научно – педагогические основы патриотического воспитания обучающихся в образовательных учреждениях, участвующих в работе военно-патриотических клубов и объединений».</p>	<p>2007 год</p> <p>2008 год</p>	<p>Деканы факультетов</p> <p>Деканы факультетов</p>	<p>Обмен опытом, совершенствование работы по патриотическому воспитанию учащихся.</p> <p>Обобщение опыта и совершенствование патриотического воспитания в образовательных учреждениях, военно-спортивных, военно-патриотических клубах и объединениях.</p>
	<p>VI. Участие в деятельности общественных объединений и организаций, работающих патриотического воспитания.</p>			
1.	Участие студентов, аспирантов и молодых сотрудников МСИ в месячнике оборонно-массовой работы, посвященном Дню Защитника Отечества.	2006 – 2010 годы	Зам. деканов по воспитательной работе.	Дальнейшее формирование военно-патриотического сознания молодежи.
2.	Участие во всероссийских и межрегиональных конференциях, семинарах, «круглых столах» по вопросам взаимодействия ветеранских объединений и организаций молодежи в работе по патриотическому воспитанию.	2006 – 2010 годы		<p>Воспитание молодежи на боевых и трудовых традициях старшего поколения.</p> <p>Внедрение передового опыта стран СНГ в</p>

3.	Участие в научно – практических конференциях, семинарах, «Круглых столах» по обмену опытом работы в области патриотического воспитания с участием представителей национальных организаций государств содружества Независимых Государств (СНГ) в рамках деятельности координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств».	2007 - 2010 годы		практику патриотического воспитания.
4.				Воспитание молодежи на боевых традициях старшего поколения.
5.	Организация встреч молодежи, ветеранов России и зарубежных стран в местах сражений Великой Отечественной войны.	2007 – 2010 годы		Повышение роли общественных организаций патриотическом воспитании граждан России.
6.	Проведение с использованием сети Интернет дистанционного «Круглого стола» с руководителями общественных организаций патриотического воспитания.	2006 – 2009 годы	Зам. деканов по воспитательной работе.	Создание условий для эффективной деятельности общественных патриотических объединений.
7.	Проведение встреч руководителей общественных патриотических объединений с руководителями органов законодательной власти субъектов Российской Федерации.	2007 – 2008 годы		Воспитание у молодежи заботливого, бережного отношения к старшему поколению россиян, желания оказать ему необходимую помощь и поддержку.
	Участие в организации всероссийского тимуровского движения по оказанию помощи ветеранам и вдовам погибших и умерших участников Великой Отечественной войны, локальных войн и конфликтов.	2006 – 2010 годы		

1.	<p>VII. Участие в подготовке информационных материалов о деятельности и опыте работы общественных движений и объединений в области патриотического воспитания.</p> <p>Формирование в МСИ фонда записей на электронных носителях художественно – патриотических литературных, музыкальных произведений, образовательных программ по отечественной истории, науке, технике, культуре.</p>	<p>2006 – 2010 годы</p> <p>2006 – 2010 годы</p>	<p>Беспалова Т.В.</p>	<p>Создание информационной базы по опыту работы общественных объединений и организаций.</p> <p>Расширение материальной базы для проведения информационно – пропагандистской работы.</p>
1.	<p>VIII. Деятельность по использованию государственной символики России в патриотическом воспитании студенческой молодежи.</p> <p>Участие во Всероссийском конкурсе на лучшее исследование истории государственной символики.</p>	<p>2006 – 2007 годы</p>	<p>Зам. деканов по воспитательной работе</p>	<p>Повышение эффективности патриотического граждан на основе углубленного изучения государственной символики России и зарубежных стран.</p>
2.	<p>Организация работы по изучению и обобщению отечественного и зарубежного опыта использования государственной символики в патриотическом воспитании граждан.</p>	<p>2006 – 2007 годы</p>		<p>Изучение отечественного и зарубежного опыта использования государственной символики в патриотическом воспитании граждан.</p>
3.	<p>Участие в Международной научно - практической конференции братских славянских народов «Кириллица – от древности до наших дней».</p>	<p>2007 годы</p>	<p>Морослин П.В.</p>	<p>Осознание причастности истории братских славянских народов к исторической судьбе России.</p>
				<p>Активизация</p>

4.	Участие в ежегодном международном конкурсе на лучшее знание государственной символики России среди обучающихся в образовательных учреждениях.	2006 - 2010 годы	Беспалова Т.В.	интереса к государственной символике России.
5.	Оснащение помещений института, зала «Татьяна» российской символикой (Герб Российской Федерации, флаг Российской Федерации, аудиозапись государственного гимна Российской Федерации и др.).	2006 – 2010 годы	Пономарева В.П.	Воспитание уважения к государственной символике России, развитие патриотических чувств у граждан Российской Федерации.
6.	Участие в специализированных семинарах с организаторами и специалистами в области патриотического воспитания по использованию государственных символов России и символов субъектов Российской Федерации при проведении мероприятий патриотической направленности.	2006 – 2008 годы	Зам. деканов по воспитательной работе	Повышение квалификации организаторов и специалистов патриотического воспитания области использования государственных символов России.
7.	Включение в курс истории России тем и вопросов по государственной символике, а в программы общеобразовательных учреждений – изучение текста и музыки Государственного гимна Российской Федерации.	2006 год	Деканаты	Воспитание у молодого поколения чувства любви к Отечеству, уважение к государственной символике России.
8.	Разработка и включение в учебный процесс обучающихся компьютерных игр, в которых используются государственные символы России.	2006 – 2007 годы	Деканаты	Внедрение в учебный процесс образовательных учреждений компьютерных программ, в которых используются государственные символы России.

9.	Участие в подготовке серии книг, посвященных истории государственных символов России, приобретение для библиотеки энциклопедической и справочной литературы по государственной и военной символике России.	2006 – 2007 годы	Деканаты, Розанова И.В.	Привитие детям и учащимся молодежи интереса к систематическому, углубленному изучению истории государственных символов России. воспитание любви и верности своему отечеству.
1.	<p>IX. Мероприятия по патриотическому воспитанию студентов, аспирантов и молодых сотрудников, связанные с памятлими датами.</p> <p>Просмотр виртуальной истории – документальной выставки в сети Интернет на сайте «Архивы России».</p>	2010 год	Беспалова Т.В.	Сохранение памяти о подвиге народа в Великой Отечественной войне 1941 -1945 годов.
2.	Участие во Всероссийском фестивале народного творчества «Салют Победы».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2010 год	Беспалова Т.В., Некрасова Л.К., Иванова Е.К.	Активизация творческого потенциала самодетельных коллективов в воспитании подрастающего поколения.
3.	Участие во Всероссийском фестивале авторской песни «Приморские струны».	2010 год	Беспалова Т.В., Некрасова Л.К., Иванова Е.К.	Формирование чувства гордости за свой регион и его исторический вклад в победу над врагом.

4.	Участие в Международном фестивале народного творчества «Дни мира на Тихом океане».	2010 год	Беспалова Т.В., Некрасова Л.К., Иванова Е.К.	Сохранение памяти о победе советского народа над милитаристической Японией и об окончании Второй Мировой войны. Объективная оценка вклада России в мировую историю. Реализация положений Закона РФ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества».
5	Участие в поисковых работах в местах боевых действий Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов, выявление, реставрация и передача боевой техники времен войны в музеи Российской Федерации.	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		
6.	Проведение мероприятий посвященных – 70-летие событий на озере Хасан;	2008 год	Беспалова Т.В.	Сохранение и развитие гордости за свою страну, осознание необходимости увековечения памяти об участии российских воинов в знаменательных событиях истории Отечества.
	- 60 – летию создания ядерного щита страны;	2009 год		Формирование уважения военной истории России. Развитие интереса граждан к истории создания и становления регулярной Российской армии и флота, правоохранительных органов, оборонно-промышленного комплекса страны.

<p>- 300-летию Полтавской битвы;</p>	<p>2009 год</p>		<p>Сохранение и развитие чувства гордости за великие исторические события.</p>
<p>- 150-летию окончанию Крымской войны;</p>	<p>2006 год</p>		<p>Сохранение памяти о подвигах российских воинов – защитников своего Отечества.</p>
<p>- 100-летию создания отечественного подводного флота;</p>	<p>2006 год</p>		<p>Сохранение памяти о подвигах российских воинов – защитников своего Отечества.</p>
<p>- 80-летию Российской оборонной спортивно- технической организации;</p>	<p>2007 год</p>		<p>Активизация внимания и формирование уважения к истории российского Военно-Морского Флота.</p>
<p>- 150- летию со дня рождения К.Э. Циолковского – основоположника теоретической космонавтики;</p>	<p>2007 год</p>		<p>Расширение участия молодежи в деятельности организаций РОСТО (ДОСААФ).</p>
<p>- 100-летию со дня рождения С.П. Королева, генерального конструктора ракетно- космических систем;</p>	<p>2007 год</p>	<p>Беспалова Т.В.</p>	<p>Развитие интереса к истории создания и становления оборонно – промышленного комплекса страны, жизни и деятельности пионеров освоения космоса.</p>
<p>- 60 – летию основания отечественной ракетно-космической промышленности;</p>	<p>2006 год</p>		<p>Воспитание чувства гордости за свою стану на примере достижений отечественной космонавтики.</p>

<p>- 50 – летию запуска первого искусственного спутника Земли и начала космической эры;</p>	<p>2009 год</p>		<p>Формирование чувства гордости за свою страну – пионера освоения космоса.</p>
<p>- 10 – летию подвига воинов – десантников 6-ой парашютно – десантной роты 76 – ой гвардейской воздушно – десантной дивизии;</p>	<p>2010 год</p>		<p>Увековечение памяти погибших в Чеченской Республике воинов – десантников.</p>
<p>- 130- летию образования уголовно – исполнительной системы России.</p>	<p>2009 год</p>		<p>Формирование у сотрудников Федеральной службы исполнения морально – деловых качеств, воспитание чувства уважения к участникам событий.</p>
<p>- 20-й годовщине вывода советских войск из Афганистана;</p>	<p>2009 год</p>		<p>Формирование у сотрудников Федеральной службы исполнения морально – деловых качеств, воспитание чувства уважения к участникам событий.</p>
<p>- 10-ой годовщине разгрома бандформирований, вторгшихся на территорию Республики Дагестан.</p>	<p>2009 год</p>		<p>Укрепление единства и целостности Российской Федерации, формирование чувства патриотизма и интернационализма братских народов Северного Кавказа.</p>

	<p>X. Совершенствование учебно – воспитательной и патриотической работы в МСИ.</p> <p>1. Прохождение обучения на курсах повышения квалификации заместителей деканов по воспитательной и патриотической работе.</p> <p>2. Участие заместителей деканов по воспитательной и патриотической работе во всероссийском семинаре – совещании по теме «особенности и структуры патриотического воспитания молодежи».</p>	<p>Один раз в пять лет</p> <p>2006 год</p>	<p>Деканаты</p>	<p>Повышение уровня квалификации.</p> <p>Обмен опытом работы по патриотическому воспитанию.</p>
	<p>XI. Участие студентов, аспирантов и молодых сотрудников в МСИ в фестивалях и конкурсах.</p> <p>1. Международный фестиваль славянской молодежи и студентов у монумента дружбы на границе братских государств Российской Федерации, Украины, Белоруссии.</p> <p>2. Международный фестиваль пограничной песни.</p> <p>3. Всероссийский фестиваль народного творчества воинов Вооруженных Сил, ветеранов войны и военной службы, членов их семей «Катюша».</p>	<p>2010 год</p> <p>2007 год</p> <p>2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год</p>	<p>Беспалова Т.В.</p> <p>Беспалова Т.В., Морозова Л.К, Иванова Е.К.</p> <p>Беспалова Т.В., Морозова Л.К, Иванова Е.К.</p>	<p>Причастность к истории братских народов, к исторической судьбе России.</p> <p>Участие деятелей искусства и культуры, художественных коллективов, солистов авторской патриотической песни в патриотическом воспитании граждан.</p> <p>Активизация творческого потенциала ветеранов в воспитании подрастающего поколения.</p>

4.	Всероссийский фестиваль народного творческого «Казачье подворье».	2007 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Активизация творческого потенциала ветеранов в воспитании подрастающего поколения.
5.	Всероссийский фестиваль – конкурс патриотической песни « Я люблю тебя, Россия».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Активизация творческого потенциала ветеранов в воспитании подрастающего поколения.
6.	Всероссийский фестиваль поэзии и песни «родина моя».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Формирование патриотического сознания на основе произведений литературы и искусства.
7.	Всероссийский фестиваль «Дни тюркской культуры».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Укрепление единства народа России.
8.	Литературно- концертная программа «Россия – Родина моя» с участием.	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Привлечение писателей, деятелей культуры и искусства к активной работе по патриотическому воспитанию граждан Российской Федерации.
9.	Музыкальный спектакль – концерт « С чего начинается Родина».	2006 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К., Иванова Е.К.	Повышение роли нравственной и идейно-эстетического воспитания молодежи, формирование у нее

10.	Всероссийский конкурс ко Дню Защитника Отечества среди профессиональных композиторов и исполнителей песен, посвященных армии и флоту России.	2009 год	Беспалова Т.В., Морозова Л.К, Иванова Е.К.	активной жизненной позиции и патриотического сознания. Активизация творческого потенциала профессиональных композиторов и исполнителей.
11.	Всероссийский конкурс и марш – парады муниципальных и военных оркестров.	2009 год		Восстановление и развитие российской традиции проведения конкурсов и марш – парадов духовных оркестров.
12.	Всероссийский конкурс на лучший учебник и учебное пособие по военной истории Отечества.	2009 год		Совершенствование исторического образования.
13.	Ежегодный межрегиональный конкурс на лучшую подготовку граждан Российской Федерации.	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Воспитание молодежи у готовности к вооруженной защите Родины.
14.	Ежегодный Всероссийский конкурс на лучший музей боевой, воинской и трудовой славы (на предприятиях, в образовательных учреждениях, воинских частях, органах и подразделениях министерств и ведомств).	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Повышение эффективности военно- патриотического воспитания молодежи, создание условий для активизации патриотической работы на местах.

	<p>XI. Историко – патриотические мероприятия.</p> <p>1. Создание специализированных студенческих строительных отрядов для проведения работ по благоустройству воинских захоронений и поисковых работ в местах боев Великой Отечественной войны.</p> <p>2. Организация и проведение торжественного открытия всероссийской «Вахты памяти».</p> <p>3. Проведение международной «вахты памяти», посвященной 20-летию поискового движения.</p> <p>4. Проведение международной выставки «Народная память о защитниках Отечества» по результатам работы поисковых объединений и отрядов.</p>	<p>2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год</p> <p>2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год</p> <p>2008 год</p> <p>2010 год</p>	<p>Морослин П.В.</p>	<p>Увековечение памяти российских воинов, погибших при защите Отечества, организация свободного времени молодежи.</p> <p>Повышение роли и авторитета поисковых общественных объединений в патриотическом воспитании граждан Российской Федерации.</p> <p>Создание условий для активизации поисковой работы. Увековечение памяти погибших при защите Отечества, сохранение и развитие патриотических традиций для укрепления связей между государствами Содружества Независимых государств.</p> <p>Реализация положений Закона Российской Федерации от 14 января 1993 года №4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», укреплении</p>
--	--	---	----------------------	--

5.	Участие в проведении Всероссийского слета поисковых объединений и отрядов «продолжим «Книгу памяти».	2010 год		международного авторитета России. Повышение качества проведения поисковой работы.
6.	Участие в проведении слета юных туристов городов – героев.	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Повышение качества работы в области краеведения.
7.	Участие в проведении государственно – патриотической акции « Мы верим в тебя, Солдат!».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Формирование у молодежи готовности к защите Отечества и службе в российской армии.
8.	Участие в проведении Всероссийской молодежно – патриотической акции «Я гражданин России».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Формирование у 14–летних подростков, впервые получающих паспорт, сознания гражданина Российской Федерации.
9.	Участие в проведении социально – патриотической акции «День призывника».	2006 год, 2007 год, 2008 год, 2009 год, 2010 год		Развитие чувства гражданского долга призывников.

	ХIII. Участие студентов, аспирантов и молодых сотрудников МСИ в спортивных играх и соревнованиях.			
1.	Участие во всероссийских соревнованиях «К защите Родины готов» - по многоборью, общевойсковой подготовке, навыкам владения оружием, техникой, военно – прикладными видами спорта.	2007 год	Пономарев П.В.	
2.	Участие в казачьих – спортивных играх, посвященных 65 – летию победы в Сталинградской битве.	2008 год		
3.	Участие во всероссийской спартакиаде по авиационным, техническим и военно – прикладным видам спорта.	2006 год		

Комплексную целевую подготовил
 проректор по научной работе, д.э.н.,
 профессор

И.М. Братищев

Технические редактирование и
 оформление программы – зав. аспирантурой МСИ

О.В. Савенкова

март – апрель 2006г.

10. Приложения (локальные нормативные документы, регулирующие научную деятельность в МСИ):

№ 1 Положение о научно – исследовательской работе в МСИ.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее положение определяет порядок планирования, финансирования, проведения и оплаты научно-исследовательских работ (НИР) и организацию научно - производственной деятельности в научно- исследовательской части, а также использования результатов научной и научно-производственной деятельности в учебном процессе. Данное положение преследует цель повышения эффективности научного потенциала МСИ, сокращение сроков НИР, повышение конкурентоспособности институтских разработок, усиление самостоятельности, ответственности и инициативы трудового коллектива, развитие демократизации научной деятельности.

1.2. Основными задачами организации НИР в институте являются:

- эффективное использование научного потенциала МСИ;
- приоритетное развитие фундаментальных и прикладных исследований;
- повышение качества подготовки специалистов путем активного использования в учебном процессе результатов научных исследований, широкого привлечения студентов к их выполнению, формирования научных школ и высококвалифицированных научных коллективов;
- обеспечение подготовки кадров высшей квалификации, переподготовки и повышения квалификации специалистов на основе новейших достижений научно-технического прогресса;
- развитие перспективных форм научного сотрудничества с отраслями экономики; с целью совместного решения крупных научных задач и расширения использования институтских разработок на практике;
- расширение международного научного сотрудничества ^ с учебными заведениями и фирмами зарубежных стран с целью совместной разработки и реализации конкурентоспособной научной продукции;

- исследование и разработка теоретических и методологических основ формирования и развития целостной системы непрерывного образования.

1.3. При проведении научно-исследовательской работы (далее НИР) факультеты и кафедры в своей деятельности руководствуется Законами Р.Ф., указами Президента Р.Ф., постановлениями и распоряжениями Правительства, приказами и инструкциями Министерства образования и других министерств и ведомств, Уставом МСИ и настоящим положением.

1.4. Научные исследования, проводимые в институте, а также научно-производственная деятельность осуществляются за счет:

- собственных средств института;
- средств, поступивших в качестве грандов, от участия в конкурсах для выполнения НИР;
- средств, поступивших на выполнение НИР по договорам с заказчиками, а также работ, связанных с научной деятельностью института.

1.5. Научно-исследовательская работа в МСИ осуществляется в основном на принципах самофинансирования и самоокупаемости.

1.6. Научная продукция, производимая в МСИ, является товаром. К ней относятся:

- результаты законченных научно-исследовательских, и других работ аналогичного назначения (самостоятельных этапов работ);
- опытные и экспериментальные образцы, программная продукция;
- результаты законченных работ в области экономики, дизайна, стандартизации, научной и патентной информации;
- научно-производственные и инжиниринговые услуги, обучение персонала заказчика и кадровое сопровождение НИР, консультации научного, технического, экономического, финансового и управленческого характера.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

2.1. Научно-исследовательское подразделение института самостоятельно осуществляет текущее и перспективное планирование научной деятельности, которое производится в соответствии с основными научными направлениями МСИ и направлениями подготовки специалистов.

2.2. Тематический план НИР рассматривается Ученым советом и утверждается ректором института. Ученый совет МСИ и советы факультетов ежегодно рассматривают итоги выполнения планов НИР и принимают решения о развитии наиболее актуальных и перспективных направлений исследований, а также о прекращении научных работ, не обеспечивающих реального вклада в ускорение научного прогресса.

2.3. В целях повышения эффективности научных исследований и сокращения сроков создания и внедрения НИР приказом ректора института могут создаваться в установленном порядке гибкие организационные формы: проблемные и отраслевые лаборатории, временные творческие коллективы, инженерные центры, научно-производственные объединения, центры творчества студентов и др.

2.4. Внедрение НИР осуществляется на основе договоров:

- о содружестве и передаче научных достижений и использования заимствованного опыта;
- совместном производстве научной продукции;
- поставке мелкосерийной (малотоннажной) и программной наукоемкой продукции;
- тиражировании и использовании научной продукции института предприятиями всех форм собственности.

2.5. Для рекламы результатов исследований и разработок в институте организуется:

- участие в международных, республиканских, отраслевых научно-производственных, промышленных, коммерческих и других выставках;
- выпуск и распространение тематических сборников, информационных листков, специальных рекламных изданий;
- конференции, семинары, симпозиумы и т.п.

3. ВЗАИМОСВЯЗЬ И ЕДИНСТВО УЧЕБНОГО И НАУЧНОГО ПРОЦЕССОВ

3.1. Интеграция учебного процесса, науки и производства осуществляется за счет:

- участия студентов в составе научных коллективов в разработке и внедрении сложных наукоемких и инжиниринговых систем межотраслевого назначения с одновременным кадровым сопровождением;
- подготовки специалистов на основе использования последних достижений научного прогресса и социально-экономической потребностью в специалистах нового уровня;
- привлечения студентов к участию в выполнении и внедрении НИР, выполняемых за счет средств института и по договорам с заказчиками;
- проведения на базе научных подразделений разнообразных форм активной учебной работы: дипломного и курсового проектирования, учебной и производственной практики, использования в учебном процессе научной аппаратуры и вычислительной техники, современных методик исследования и измерения;
- разработки и внедрения в учебный процесс новых технических средств обучения, стендовых и тренажерных устройств, лабораторных установок, лекционных курсов, компьютерных учебных пособий и практикумов;

- создания учебно-научно-производственных объединений и комплексов, учебно-научных центров, проведения учебно - исследовательской работы в научных лабораториях академических и отраслевых вузов.

4. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ ПО ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ДОГОВОРАМ

4.1. МСИ через свои факультеты заключает хозяйственные договоры с заказчиками на выполнение фундаментальных, поисковых и прикладных исследований в интересах отраслей народного хозяйства, производственных (научно-производственных) объединений, учреждений, предприятий и организаций. Хозяйственные договоры заключаются также на проведение работ, связанных с внедрением результатов ранее законченных исследований и созданных в вузе изобретений, на разработку программных средств и оказание научно-производственных услуг.

4.2. МСИ выполняет прикладные научные исследования с целью решения отраслевых и межотраслевых проблем в соответствии с научными направлениями института, профилем подготовки специалистов и на основе результатов выполненных фундаментальных исследований. МСИ концентрирует материальные, финансовые и трудовые ресурсы на выполнение прикладных работ в области общественных и гуманитарных наук.

4.3. Хозяйственный договор от имени института заключается ректором или проректором по научной работе.

4.4. Хозяйственные договоры с предприятиями и организациями- заказчиками заключаются по каждой научно-исследовательской работе. Допускается заключение с организацией-заказчиком договоров на реализацию комплексных программ исследований и разработок, предусматривающих выполнение в рамках этих программ отдельных самостоятельных работ и заданий, при этом планирование и финансирование исследований и отчетность по ним могут осуществляться по всей программе в целом. Договор с заказчиком является основным правовым и

финансовым документом, регулирующим отношения исполнителя и заказчика научной продукции и определяющим взаимную ответственность за принятые обязательства и их выполнение.

4.5. В особых условиях договора по соглашению сторон отражаются вопросы публикации материалов, подготовленных по результатам исследований, авторских прав разработчика, поставки заказчиком специального оборудования, а также право исполнителя на самостоятельное использование результатов работы. В случае создания в процессе научно - исследовательской работы товара, изобретения или конкурентоспособного объекта или технологии институт в особых условиях договора может оставить за собой право их самостоятельной коммерческой проработки. Заказчик обязан сохранять конфиденциальность в отношении таких работ и не передавать сведения о них третьим лицам без согласования с разработчиком.

4.6. Поступление средств по хозяйственным договорам от заказчиков и расходы на выполнение предусмотренных договорами работ планируются по сметам специальных (внебюджетных) средств вуза отдельно по каждому договору (теме).

4.7. Оплата научной продукции производится по договорным ценам, которые согласовываются с заказчиком до начала работ и определяются в зависимости от требуемых эффективности, качества и сроков выполнения работы. Договорная цена определяется на стадии заключения договора и является окончательной, кроме случаев, когда заключается дополнительное соглашение на изменение объемов работ. По хоздоговорным работам, направленным на увеличение прибыли у заказчика, рекомендуется цену на научную продукцию устанавливать путем введения паушальных (разовых) платежей за выполнение работы и роялти (платежей в период производства продукции) от прибыли заказчика.

4.8. Форма передачи заказчику научной продукции (отчет, техническая документация, аннотация, технический регламент, конструкторская документация, опытный образец и др.) определяется в договоре и сама продукция должна

удовлетворять требованиям соответствующих нормативных документов и стандартов.

4.9. Отчеты о выполненной работе и другая научная продукция должна соответствовать требованиям действующих стандартов. Полученные результаты по завершённым этапам и научно-исследовательским работам в целом, акты сдачи-приемки работы подлежат обсуждению на кафедрах. Отчеты по научно-исследовательским работам рассматриваются на советах факультетов, где дается заключение о выполнении работы и ее соответствии техническому заданию. Хозяйственный договор считается выполненным со стороны института при наличии принятого и утвержденного заказчиком отчета и полной оплаты работ.

4.10. Все выполняемые научно-исследовательские работы подлежат государственной регистрации, и отчет по ним представляется в соответствующие государственные органы. Не подлежат регистрации и не представляется отчет по работам, связанным с предоставлением научно-производственных услуг и обслуживанием научных исследований.

4.11. Сотрудники института, участвующие в работе сторонних организаций, могут использовать научную аппаратуру, оборудование, помещение и инвентарь института только с его разрешения, с возмещением затрат в соответствии с заключенным договором.

4.12. Выполнение хоздоговорных работ может осуществляться в порядке, предусмотренном для госбюджетных тем (пункты 4.5-4.14 настоящего положения). В этом случае руководитель хозтемы формирует коллектив из числа совместителей и сотрудников, принимаемых на время выполнения конкретной темы по срочному договору. Оплата труда работников регламентируется штатно-окладной системой и условиями совместительства. По окончании хозтемы сотрудники подлежат увольнению без согласования с профкомом в связи с истечением срока трудового договора.

4.13. Выполнение хозяйственных НИР может осуществляться по договорам подряда в соответствии с Гражданским кодексом РФ. Руководитель хозяйствы формирует временный научный коллектив (ВНК), который является гибким и мобильным подразделением МСИ, создаваемым на период выполнения определенных работ. Временные научные коллективы входят в состав кафедр и действуют с учетом положения о кафедре высшего учебного заведения.

4.14. Временный научный коллектив формируется на добровольных началах из сотрудников МСИ, лиц руководящего и профессорско-преподавательского состава института и учебно-вспомогательного персонала, докторантов, аспирантов и студентов, а также работников сторонних предприятий и организаций, обладающих необходимой квалификацией для решения поставленных перед коллективом задач. Каждый из сотрудников может принимать участие в работе нескольких ВНК. Каждый член ВНК заключает договор подряда, согласно которому берет на себя обязательство за свой риск собственным трудом в свое свободное время выполнить определенную работу. ВНК получает в свое полное распоряжение фонд оплаты труда и средства на производственные расходы, без всяких лимитов и ограничений набирает исполнителей и производит оплату их труда. Институт ежегодно устанавливает отчисления на накладные расходы.

4.15. Руководителем ВНК является научный руководитель хозяйственной темы, назначаемый кафедрой и утверждаемый приказом проректора по научной работе из числа наиболее квалифицированных и компетентных в соответствующей области сотрудников института, пользующихся авторитетом в трудовом коллективе и у заказчика. Руководитель ВНК, являясь представителем института во взаимоотношениях с заказчиком и с трудовым коллективом, выполняющим работу: - определяет совместно с заказчиком договорные цены на работу в целом и ее этапы; - организует весь комплекс работ по выполнению и оформлению научных исследований, своевременной отчетности и реализации договорных обязательств; - контролирует и обеспечивает финансовую и трудовую дисциплину при выполнении работ; - организует информационную, изобретательскую, стандартизационную и

метрологическую деятельность, привлечение студентов к выполнению научных исследований; - обеспечивает эффективное использование трудовых, финансовых ресурсов; - учитывает вклад каждого члена ВНК в конечные результаты работы.

4.16. Руководитель ВНК имеет право: - определять состав коллектива, выполняющего заказ; - готовить предложения по вопросам оплаты труда исполнителей; - распределять финансовые и материальные ресурсы.

4.17. Руководитель ВНК несет ответственность: - за выполнение работ на высоком научном уровне и достижение конечных результатов в намеченные сроки; - за рациональное расходование денежных средств, эффективное использование оборудования, приборов и материалов; - за соблюдение трудовой и финансовой дисциплины, норм и требований стандартов.

4.18. Временный научный коллектив функционирует на принципах подряда, то есть ВНК принимает на себя обязательства по выполнению научных и научно-производственных разработок, а институт обязуется предоставить для выполнения работы необходимые условия и оплатить произведенную продукцию. Применение подряда обеспечивает стимулирование труда по конечным результатам работы, справедливость в оплате труда членов ВНК, самостоятельность ВНК в решении кадровых, финансовых, оперативно-производственных и хозяйственных вопросов, достижение взаимной экономической выгоды ВНК и института.

4.19. ВНК получает в свое распоряжение на время выполнения работы по согласованию с кафедрой помещения, оборудование, приборы, а также средства на заработную плату и производственные расходы. Каждый ВНК автономен в своей деятельности, что предполагает: - право самостоятельного планирования работы и решения всех вопросов научной, методической и финансово-хозяйственной деятельности; - право на подбор кадров и их оплату; - право на самоуправление и самоорганизацию; - право на самостоятельный научный поиск, проведения работ по созданию научного задела и на выполнение рискованных НИР.

4.20. Отчеты о НИР, методики, программы, др. материалы, полученные в результате выполнения исследований являются собственностью института и не могут быть использованы без его разрешения, за исключением случаев особо оговоренных в договоре с заказчиками. ВНК обязаны сохранять коммерческую тайну института, под которой понимаются не являющиеся государственным секретом сведения, связанные с технико-экономической информацией по разрабатываемым темам, разглашение которых может повлечь экономический ущерб института. Права на интеллектуальную собственность определяются в соответствии с действующим в России законодательством.

4.21. Лица из числа профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала института в случае ненадлежащего выполнения ими обязанностей по основной должности (учебная, методическая или научная работа) к выполнению работ не допускаются.

4.22. Оплата труда по договору подряда производится независимо от размера заработной платы по основному месту работы.

4.23. Зачисление сотрудников для работы в ВНК по договорам подряда производится на время выполнения определенной темы (этапа), задания.

4.24. Работа по договорам подряда не является штатной работой или совместительством, записи в трудовой книжке о ней не ведутся. Исполнители не подчиняются правилам внутреннего трудового распорядка, на них не распространяются условия коллективного договора. Время работы по трудовому соглашению не включается в стаж работы. Из вознаграждения за выполненную работу удерживаются налоги и страховые взносы в Фонд общеобязательного государственного социального страхования на случай безработицы, Фонд социального страхования по временной утрате трудоспособности и Пенсионный фонд в порядке, определенном законодательством РФ.

4.25. Из средств, полученных за выполненные работы, после отчислений на общеинститутские нужды и уплаты налогов и отчислений в Фонд

общеобязательного государственного социального страхования на случай безработицы, Фонд социального страхования по временной утрате трудоспособности и Пенсионный фонд, производится выплата вознаграждения, оплата производственных расходов ВНК: приобретение оборудования, инструментов, материалов, канцтоваров, оплата командировочных, междугородних телефонных разговоров, оплата проката и лизинга, оплата услуг типографии, участия в конференциях, контрагентские работы по субподрядным договорам, оплата ремонта помещения, проверки приборов и другие расходы включаемые в себестоимость.

4.26. При нанесении институту материального ущерба члены ВНК несут материальную ответственность в соответствии с действующим в Р.Ф. законодательством.

Проректор по научной работе,
д.э.н. профессор

И.М. Братищев

№ 2 Положение об аспирантуре МСИ.

Аспирантура МСИ создана в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском образовании профессиональном образовании» от 22.08.96 №125-ФЗ, а также «Положением о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского образования в Российской Федерации» от 27.03.98 №814 и на основании решения ученого совета МСИ от 14 февраля 2000г. по аккредитованным специальностям – 08.00.10.– «Финансы, денежное обращение и кредит», 08-00-05. – «Экономика и управление народным хозяйством» (2007 год), 19.00.01. – «Общая психология» (2006 год), 10.02.20. – «Сравнительно – историческое типологическое и сопоставительное языкознание» (2007год) , 17.00.02. – «Музыкальное искусство» (2011 год).

I. АСПИРАНТУРА.

1. В аспирантуру на конкурсной основе принимаются лица, имеющие высшее профессиональное образование.
2. Обучение в аспирантуре осуществляется по очной и заочной форме.
3. Лица, ранее прошедшие полный курс обучения в аспирантуре не имеют права вторичного обучения в аспирантуре.

4. Заявление о приеме в аспирантуру подается на имя ректора МСИ, с приложением следующих документов:

- копии диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании и приложения к нему /для лиц, получивших образование за рубежом, включая граждан государств-участников СНГ, - копия соответствующего диплома, а также копия свидетельства об эквивалентности документов иностранных государств об образовании диплому о высшем профессиональном образовании Российской Федерации, выданного Министерством образования Российской Федерации /;

- анкеты;

- списка опубликованных научных работ, изобретений и отчетом по научно-исследовательской работе при наличии у поступающего научных работ и изобретений или реферата;

- удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов при наличии у поступающего сданных кандидатских экзаменов /для лиц, сдавших кандидатские экзамены за рубежом - справки о наличии законной силы предъявленного документа о сдаче кандидатских экзаменов, выданной Министерством образования Российской Федерации;

- документ, удостоверяющий личность, и диплом государственного образца для лиц, получивших образование за рубежом - диплом и копию свидетельства о его эквивалентности об окончании высшего учебного заведения поступающие в аспирантуру представляют лично.

5. Прием в аспирантуру проводится ежегодно в сроки, устанавливаемые институтом. Для проведения приема в аспирантуру организуется приемная комиссия под председательством ректора МСИ. Члены приемной комиссии назначаются ее председателем из числа высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров, включая научных руководителей аспирантов. Приемная комиссия рассматривает документы поступающих в аспирантуру. Поступающие в аспирантуру проходят собеседование с предполагаемым научным руководителем, который сообщает о результате собеседования в приемную комиссию. Решение о допуске к вступительным экзаменам в аспирантуру приемная комиссия выносит с учетом итогов собеседования поступающего с предполагаемым научным руководителем и доводит до сведения поступающего в недельный срок. Прием вступительных экзаменов в аспирантуру проводится комиссиями, назначаемыми ректором МСИ. В состав комиссии входит профессор или доктор наук по той специальности, по которой проводится экзамен. При отсутствии докторов наук в состав комиссии могут включаться кандидаты наук, доценты, а по иностранному языку и

квалифицированные преподаватели, не имеющие ученой степени и ученого звания, в достаточной степени, владеющие соответствующим иностранным языком.

6. Поступающие в аспирантуру сдают следующие конкурсные вступительные экзамены в соответствии с государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования:

- специальную дисциплину;
- философию;
- иностранный язык, необходимый аспиранту для выполнения диссертационного исследования.

Пересдача вступительных экзаменов не допускается. Сданные вступительные экзамены в аспирантуру действительны в течение календарного года.

Лица, сдавшие полностью кандидатские экзамены, при поступлении в аспирантуру освобождаются от соответствующих вступительных экзаменов.

Результаты выпускных магистерских экзаменов по философии и иностранному языку засчитываются в качестве вступительных экзаменов в аспирантуру, если в индивидуальном учебном плане магистра были предусмотрены магистерские экзамены по этим предметам.

Лицам, допущенным к вступительным экзаменам в аспирантуру, предоставляется отпуска продолжительностью тридцать календарных дней для подготовки к экзаменам и их сдачи с сохранением средней заработной платы по месту работы.

7. Приемная комиссия по результатам вступительных экзаменов принимает решение по каждому претенденту, обеспечивая зачисление на конкурсной основе наиболее подготовленных к научной работе и научно-педагогической деятельности.

Решение о приеме в аспирантуру или отказе в приеме сообщается поступающему в пятидневный срок после решения приемной комиссии, но не позднее, чем за две недели до начала занятий.

Зачисление в аспирантуру производится приказом ректора МСИ.

8. Срок обучения в очной аспирантуре не должен превышать трех лет, в заочной аспирантуре - четырех лет.

9. Освобождение от работы лиц, принятых в очную аспирантуру, производится в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

10. Аспирант за время обучения в аспирантуре обязан:

- полностью выполнить индивидуальный план;
- сдать кандидатские экзамены по истории и философии (науки),

иностранному языку и специальной дисциплине;

- завершить работу над диссертацией и представить ее на кафедру для получения соответствующего заключения.

11. Аспирант, обучающийся по очной форме в вправе освоить обязательный минимум содержания профессиональной программы, обеспечивающей получение дополнительной квалификации "Преподаватель высшей школы", если этот минимум не был освоен в процессе магистерской подготовки.

12. Выпускникам аспирантуры время обучения в очной аспирантуре засчитывается в стаж научно-педагогической и научной работы.

13. Индивидуальные планы аспирантов и темы диссертаций утверждаются ректором МСИ, по предоставлению кафедр в сроки, определяемые институтом. Выполнение аспирантом утвержденного индивидуального плана контролирует научный руководитель.

14. Научный руководитель из числа докторов наук или профессоров утверждается ректором МСИ каждому аспиранту одновременно с его зачислением в аспирантуру. В отдельных случаях по решению ученого совета МСИ к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук соответствующей специальности, как правило, имеющие ученое звание доцента.

Аспирантам, выполняющим научные исследования на стыке смежных специальностей, разрешается иметь двух научных руководителей или руководителя и консультанта; один из которых может быть кандидатом наук.

Количество аспирантов, прикрепляемых к одному научному руководителю, определяется с его согласия ректором МСИ.

15. Аспирант ежегодно аттестуется кафедрой. Аспирант, не выполняющий в установленные сроки индивидуальный план, отчисляется из аспирантуры приказом ректора МСИ.

16. Аспирант, отчисленный из аспирантуры до окончания срока обучения, может быть восстановлен на оставшийся срок обучения приказом ректора МСИ.

17. Срок обучения в очной аспирантуре продлевается приказом ректора МСИ на время отпуска по беременности и родам, а также на период болезни продолжительностью свыше месяца при наличии соответствующего медицинского заключения.

18. Аспиранты пользуются оборудованием, лабораториями учебно-методическими кабинетами, библиотеками, а также правом на командировки, в том числе в высшие учебные заведения и научные центры иностранных государств,

участие в экспедициях для проведения работ по избранным темам научных исследований наравне с научно-педагогическими работниками МСИ.

19. Перевод аспирантов в другие высшие учебные заведения или научные учреждения, организации, а также с очной формы подготовки на заочную и наоборот, осуществляется по заявлению аспиранта ректором МСИ.

20. Ректор МСИ должен предоставлять аспирантам, обучающимся по очной форме, по их желанию возможность выполнения Государственных требований к минимуму содержания и уровню профессиональной подготовки для получения дополнительной квалификации "Преподаватель высшей школы с выдачей соответствующего документа.

21. Аспиранты, обучающиеся в очной аспирантуре, при условии выполнения индивидуального плана, имеют право быть зачисленными на штатную должность в институте, либо выполнять работу на иных условиях оплаты.

22. Ученый совет МСИ, а также ученые советы факультетов осуществляют контроль за работой аспирантуры: систематически заслушивают отчеты аспирантов и их научных руководителей.

23. Оплата труда научных руководителей аспирантов производится из расчета 50 часов на одного аспиранта в год, в том числе и при утверждении аспиранту двух руководителей руководителя и консультанта.

Ректор МСИ имеет право устанавливать научным руководителям доплату без ограничения ее предельных размеров.

24. Аспиранты, обучающиеся в очной аспирантуре, пользуются ежегодно каникулами продолжительностью два месяца.

25. Аспиранты, обучающиеся в аспирантуре по заочной форме обучения, имеют право на ежегодные дополнительные отпуска по месту работы продолжительностью тридцать календарных дней с сохранением среднего заработка.

К ежегодному дополнительному отпуску аспиранта добавляется время, затраченное на проезд от места работы до места нахождения аспирантуры и обратно с сохранением среднего заработка. Указанный проезд оплачивает организация-работодатель.

Аспиранты, обучающиеся в аспирантуре по заочной форме обучения, имеют право на один свободный от работы день в неделю с оплатой его в размере пятидесяти процентов получаемой заработной платы, но не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Организация-работодатель вправе предоставлять аспирантам по их желанию на четвертом году обучения дополнительно не более двух свободных от работы дней в неделю без сохранения заработной платы.

26. Институт может в соответствии с договорами, заключаемыми с заинтересованными предприятиями, учреждениями и организациями, осуществлять при необходимости предварительную стажировку сроком до одного года для лиц, поступающих в аспирантуру.

II. ПОДГОТОВКА КАНДИДАТСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ В ФОРМЕ СОИСКАТЕЛЬСТВА.

1. Соискателями ученой степени кандидата наук могут являться лица, имеющие высшее профессиональное образование.

2. Соискатели, работающие над кандидатскими диссертациями, прикрепляются для сдачи кандидатских экзаменов и подготовки диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук к аспирантуре МСИ, по соответствующим научным специальностям.

Прикрепление соискателей для подготовки и сдачи кандидатских экзаменов может проводиться на срок не более двух лет и для подготовки кандидатской диссертации - на срок не более трех лет.

3. Прикрепление соискателей производится в сроки, устанавливаемые ректором МСИ.

4. Для прикрепления к аспирантуре МСИ соискатель подает на имя ректора МСИ заявление с приложением копии диплома государственного образца о высшем профессиональном образовании и удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов, если они сданы для лиц, сдавших кандидатские экзамены за рубежом - справки о наличии законной силы предъявленного документа о сдаче кандидатских экзаменов, выданной Министерством образования Российской Федерации/; документ, удостоверяющий личность, и диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании для лиц, получивших высшее профессиональное образование за рубежом - соответствующий диплом и свидетельство о его эквивалентности предъявляются соискателем лично.

5. Ректор МСИ на основании результатов собеседования соискателя с предполагаемым научным руководителем и заключения соответствующей кафедры издает приказ о прикреплении соискателя к аспирантуре МСИ с указанием срока прикрепления и утверждением научного руководителя. В случае прикрепления соискателя только для сдачи кандидатских экзаменов научный руководитель не утверждается.

Научными руководителями соискателей назначаются приказом ректора МСИ, как правило, лица из числа докторов наук или профессоров.

6. Соискатели представляют на утверждение кафедры согласованный с научным руководителем индивидуальный план подготовки диссертации в срок не позднее трех месяцев со дня прикрепления для подготовки диссертации.

7. Индивидуальный план подготовки диссертации и тема диссертации утверждаются ректором МСИ по представлению кафедр в сроки, определяемые институтом.

Соискатели периодически отчитываются и ежегодно аттестуются кафедрой.

Соискатели, не выполняющие индивидуальный учебный план работы, подлежат отчислению.

8. Соискатели пользуются необходимым оборудованием, кабинетами, библиотеками и т.п.

9. Соискатели ученой степени кандидата наук сдают кандидатские экзамены по истории и философии (науки), иностранному языку и специальной дисциплине. При отсутствии права приема кандидатских экзаменов по отдельным дисциплинам по ходатайству руководства института соискателям разрешается сдача кандидатских экзаменов по таким дисциплинам в других высших учебных заведениях и научных учреждениях, организациях, имеющих аспирантуру.

10. Оплата труда научных руководителей производится из расчета 25 часов на одного соискателя в год.

Ректор МСИ имеет право устанавливать научным руководителям доплату без ограничения ее предельных размеров.

III. КАНДИДАТСКИЕ ЭКЗАМЕНЫ.

1. Кандидатские экзамены являются составной частью аттестации научных и научно-педагогических кадров. Цель экзамена - установить глубину профессиональных знаний соискателя ученой степени, уровень подготовленности к самостоятельной научно-исследовательской работе.

Сдача кандидатских экзаменов обязательна для присуждения ученой степени кандидата наук.

2. Кандидатские экзамены устанавливаются по истории и философии (науки), иностранному языку и специальной дисциплине.

3. Студентами, обучающимися в магистратуре, могут быть сданы кандидатские экзамены по истории и философии (науки), иностранному языку по программам, утвержденным Министерством образования Российской Федерации.

4. Кандидатский экзамен по специальной дисциплине сдается по программе, состоящей из двух частей: типовой программы - минимум по специальности, разрабатываемой ведущими в соответствующей отрасли высшими учебными

заведениями и научными учреждениями, организациями и утверждаемой Министерством образования Российской Федерации, и дополнительной программы, разрабатываемой соответствующей кафедрой.

5. Кандидатские экзамены по истории и философии (науки) и иностранному языку сдаются по примерным образовательным программам, разрабатываемым и утверждаемым Министерством образования Российской Федерации.

6. МСИ может принимать по ходатайству других организаций, не имеющих право принимать кандидатские экзамены по соответствующим специальностям, кандидатские экзамены у аспирантов и соискателей

7. Комиссии по приему кандидатских экзаменов по каждой дисциплине организуются под председательством ректора МСИ. Члены приемной комиссии назначаются её председателем из числа высококвалифицированных научно-педагогических и научных кадров, включая научных руководителей аспирантов.

Комиссия правомочна принимать кандидатские экзамены, если в ее заседании участвует не менее двух специалистов по профилю принимаемого экзамена, в том числе один доктор наук.

В состав комиссии по приему кандидатского экзамена по иностранному языку могут быть включены представители кафедр по специальности экзаменуемого, имеющие ученую степень и владеющие данным языком.

При приеме кандидатских экзаменов могут присутствовать члены соответствующего диссертационного совета, ректор, проректор, декан.

8. Кандидатские экзамены принимаются, как правило, два раза в год в виде сессий продолжительностью один-два месяца каждая. Сроки и продолжительность сессий устанавливаются ректором МСИ. В случае представления диссертационной работы в диссертационный совет кандидатский экзамен может быть принят вне сроков сессии.

Институт уведомляет экзаменуемого о времени и месте проведения экзаменов.

9. Кандидатские экзамены проводятся по усмотрению экзаменационной комиссии по билетам или без билетов. Для подготовки ответа соискатель ученой степени использует экзаменационные листы, которые сохраняются после приема экзамена в течение года.

10. На каждого соискателя ученой степени заполняется протокол приема кандидатского экзамена, в который вносятся вопросы билетов и вопросы, заданные соискателю членами комиссии.

11. Уровень знаний соискателя ученой степени оценивается на "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно".

12. Протокол приема кандидатского экзамена подписывается теми членами комиссии, которые присутствовали на экзамене, с указанием их ученой степени, ученого звания, занимаемой должности и специальности согласно номенклатуре специальностей научных работников.

Протоколы заседаний экзаменационных комиссий после утверждения ректором МСИ хранятся по месту сдачи кандидатских экзаменов.

13. О сдаче кандидатского экзамена выдается удостоверение установленной формы, а по месту сдачи последнего экзамена удостоверения о сдаче предыдущих кандидатских экзаменов заменяются на единое удостоверение.

14. В случае неявки соискателя ученой степени на кандидатский экзамен по уважительной причине он может быть допущен ректором МСИ к сдаче кандидатского экзамена в течение текущей сессии.

Повторная сдача кандидатского экзамена в течение одной сессии не допускается.

Соискателем ученой степени может быть в десятидневный срок подано заявление ректору МСИ о несогласии с решением экзаменационной комиссии.

15. Ответственность за соблюдение требований установленного порядка проведения и приема кандидатских экзаменов несет ректор МСИ, который утверждает протоколы заседаний экзаменационных комиссий.

№ 3 Должностная инструкция проректора по научной работе МСИ.

I. Общие положения

1.1. Проректор по учебной работе относится к категории руководителей.

1.2. На должность проректора по учебной работе назначается лицо, имеющее высшее образование, стаж научно-педагогической и организационной работы не менее 5 лет, учёную степень доктора или кандидата наук, научные труды.

1.3. Назначение на должность проректора по научной работе и освобождение от нее производится приказом ректора.

1.4. Проректор по учебной работе должен знать:

- законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие научно-исследовательскую деятельность (далее НИР) в высшем учебном заведении РФ;
- порядок планирования, финансирования, организации и оплаты НИР;

•особенности взаимосвязи и единства научного и учебного процессов в вузе и организации научно-исследовательской работы студентов (далее НИРС);

- специфику НИР, выполняемых за счет собственных и других источников финансирования;
- действующие положения, определяющие работу аспирантуры МСИ, а также подготовку и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава;
- руководящие материалы по научно-издательской работе в МСИ;
- трудовое законодательство, правила и нормы охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты.

1.5. Проректор по научной работе руководит аспирантурой МСИ и подчиняется непосредственно ректору института.

1.6. На время отсутствия проректора по научной работе (командировка, отпуск, болезнь, пр.) его обязанности выполняет лицо, назначенное в установленном порядке ректором (замещающий проректора приобретает соответствующие права и несет ответственность за надлежащее выполнение возложенных на него обязанностей).

2. Должностные обязанности

2.1. Проректор по научной работе **обеспечивает:**

2.1.1. эффективное использование научного потенциала МСИ;

2.1.2. приоритетное развитие фундаментальных и прикладных исследований;

2.1.3.повышение качества подготовки специалистов путем активного использования в учебном процессе результатов научных исследований, широкого привлечения студентов к их выполнению, формирования научных школ и высококвалифицированных научных коллективов;

2.1.4.руководство аспирантурой МСИ, осуществляющей подготовку научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского образования по аккредитованным специальностям: 08.00.05. - «Финансы, денежное обращение и кредит»; 08.00.05. - «Экономика и управление народным хозяйством»; 19.00.01. - «Общая психология, история психологии, психология личности»;

10.02.20. - «Сравнительно - историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»;

2.1.5. подготовку кадров высшей квалификации, переподготовку и повышение квалификации специалистов на основе новейших достижений научно-технического прогресса;

2.1.6. развитие перспективных форм научного сотрудничества с отраслями экономики с целью совместного решения крупных научных задач и расширения использования институтских разработок на практике.

2.1.7. расширение международного научного сотрудничества с учебными заведениями и фирмами зарубежных стран с целью совместной разработки и реализации конкурентоспособной научной продукции;

2.1.8. исследования и разработку теоретических и методологических основ формирования и развития целостной системы непрерывного образования;

2.1.9. организацию и проведение теоретических и научно-практических конференций профессорско-преподавательского состава и молодых ученых с последующей публикацией их результатов;

2.1.10. сотрудничество с научными коллективами российских вузов, академическими подразделениями РФ, а также научными структурами стран ближнего и дальнего зарубежья;

2.1.11. контроль за организацией НИР на факультетах и в филиалах института;

2.1.12. координацию научно-издательской деятельности в МСИ;

2.1.13. руководство и управление НИРС;

2.1.14. своевременное составление установленной отчетной документации по научной работе.

2.1.15. руководство разработкой технических заданий, методических и рабочих программ, технико-экономических обоснований, прогнозов и предложений по развитию соответствующей отрасли экономики, науки и техники, других плановых документов и методических материалов;

2.1.16. определение соисполнителей плановых научно-исследовательских работ;

2.1.17.осуществление научное руководство по проблемам, предусмотренным в тематическом плане подразделения, формулирует их конечные цели и предполагаемые результаты и принимает непосредственное участие в проведении важнейших работ;

2.1.18.контроль за выполнением предусмотренных планом заданий, договорных обязательств, а также качества работ, выполненных на факультетах и соисполнителями;

2.1.19.обеспечение соблюдения нормативных требований, комплектности и качественного оформления документации, соблюдения установленного порядка ее согласования;

2.1.20.представление на рассмотрение Ученого совета института научных отчетов о работах, выполненных подразделениями института;

2.1.21.обеспечение практического применения результатов исследований, авторского надзора и оказания технической помощи при их внедрении;

2.1.22.определение потребности подразделений в оборудовании, материалах и других ресурсах, необходимых для проведения работ, и принятие мер по обеспечению подразделений этими ресурсами, сохранности оборудования, аппаратуры и приборов, их рациональному использованию;

2.1.23.организация работы по патентованию и лицензированию научных и технических достижений, регистрации изобретений и рационализаторских предложений;

2.1.24.обеспечение повышения эффективности работы подразделения, рациональной расстановки работников, принимает меры по повышению их творческой активности.

2.1.25.контроль за безопасным проведением работ, соблюдением правил и норм охраны труда;

2.1.26.участие в подборе кадров, работу по их аттестации и оценке деятельности, повышении квалификации, внесение предложений по оплате труда и материальному стимулированию работников с учетом личного вклада в общие результаты работы подразделения;

2.2.27.определение направления деятельности секторов (лабораторий), входящих в состав подразделения, организует и координирует их работу.

2.2. Проректор по научной работе ежегодно составляет «План научно-исследовательской» работы профессорско-преподавательского состава МСИ; контролирует его исполнение, периодически отчитывается о своей работе перед Ученым советом института.

3. Права проректора по научной работе.

3.1. Проректор по научной работе имеет право:

3.1.1.знакомиться с проектами решения ректора института, касающиеся научно- исследовательской работы в МСИ;

3.1.2.участвовать в обсуждении вопросов НИР, НИРС и аспирантуры. Вносить на рассмотрение ректора предложения по их решению;

3.1.3.осуществлять взаимодействие с руководителями всех (отдельных) структурных подразделениями института;

3.1.4.подписывать и визировать документы в пределах своей компетенции;

3.1.5.вносить предложения о поощрении отличившихся работников, наложении взысканий на нарушителей производственной и трудовой дисциплины;

3.1.6.запрашивать от руководителей структурных подразделений и иных специалистов информацию и документы, необходимые для выполнения своих должностных обязанностей;

3.1.7.требовать от ректора организационного и материально-технического обеспечения своей деятельности, а также оказания содействия в исполнении своих должностных обязанностей и прав;

3.1.8.посещать все виды учебных занятий, экзамены, зачеты и заседания государственной экзаменационной комиссии;

3.1.9.требовать от профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала объяснений по поводу неудовлетворительного участия в НИР и НИРС;

3.1.10.вносить на рассмотрение ректора представления о назначении, перемещении и увольнении сотрудников; предложения о поощрении особо отличившихся сотрудников, а также о наложении взысканий;

3.1.11.бесплатно пользоваться услугами библиотек и компьютерных классов, Интернет, электронной почтой, информационных фондов учебных и научных подразделений института, а также услугами социально-бытовых, лечебных и других структур института.

4. Ответственность

4.1. Проректор по научной работе несет ответственность:

4.1.1.за ненадлежащее исполнение или неисполнение своих должностных обязанностей, предусмотренных настоящей должностной инструкцией, в пределах, определенных действующим трудовым законодательством Российской Федерации.

4.1.2.за правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности, - в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации.

4.1.3.за причинение материального ущерба - в пределах, определенных действующим трудовым и гражданским законодательством Российской Федерации.

Должностная инструкция разработана в соответствии с руководящими документами, регламентирующими порядок организации и проведения НИР в высших учебных заведениях РФ.

№ 4 Положение о порядке присвоения ученых званий профессора и доцента по кафедре МСИ и его филиалов.

1. Настоящее положение разработано на основании «Положения о порядке присвоения ученых званий», утвержденного постановлением Правительства РФ от 29 марта 2002 г. №194, а также «Инструкции по применению Положения о присвоении ученых званий (профессора по кафедре

и доцента по кафедре)», утвержденной приказом Министерства образования РФ от 14 июня 2002 г. №2235. Указанные документы вступили в силу с 1 сентября 2002 года.

Ученый Совет МСИ избран на конференции трудового коллектива 28 февраля 2002 года в составе 18 человек из числа руководителей института, ведущих профессоров и преподавателей (Список прилагается, см. приложение 1). 17 июня 2002 г. аттестационная коллегия Минобразования России постановила, что «Ученый Совет Международного Славянского института» вправе представлять в Минобразовании России преподавателей вуза к ученым званиям профессора и доцента по кафедре (основание: заключение экспертной комиссии «Московского государственного лингвистического университета» (выписка из протокола №7 заседания аттестационной комиссии Минобразования РФ прилагается. См. приложение 2).

2. Вопросы представления к присвоению ученых званий профессора по кафедре и доцента по кафедре МСИ и его филиалов рассматриваются Ученым Советом МСИ в соответствии с действующим в данной области аттестационным требованиям, установленным «Положением...» №194.

Ученые звания присваиваются Минобразования России по результатам экспертизы аттестационных документов.

3. Представление соискателей ученых званий, ведущих педагогическую работу, осуществляется по кафедре, в штате которой они замещают соответствующую должность по трудовому договору, заключенному на основании конкурсного отбора или выборов (в т.ч. по совместительству). При этом необходимо, чтобы профиль педагогической работы соискателя (учебных курсов, которые он ведет, научных и учебно-методических трудов) соответствовал основному направлению деятельности данной кафедры, в штате которой он состоит, отраженному в ее наименовании и закрепленными за нею учебными дисциплинами.

В случае многопрофильности общеинститутской кафедры или если профиль педагогической работы соискателя не совпадает с основным направлением

деятельности кафедры, в штате которой он состоит, представление производится по заключению кафедры соответствующего профиля согласно ее наименованию.

В том же порядке по заключению головной (базовой) кафедры может осуществляться представление соискателей, работающих в филиалах МСИ.

Работники руководящего состава МСИ (ректор, проректоры, деканы, заведующие кафедрами, руководители филиалов) представляются по кафедре, где они фактически ведут свою педагогическую работу по совместительству или на условиях почасовой оплаты, при этом педагогическая нагрузка в учебном году для ректора, проректора должна составлять не менее 150 часов, а декана факультета, руководителя филиала – не менее 225 часов.

4. Представление соискателей ученых званий осуществляется Ученым Советом МСИ.

Для вынесения вопроса на Заседание Ученого Совета МСИ он должен быть рассмотрен на заседаниях соответствующих кафедр. Кафедры дают мотивированные рекомендации (заключения) по вопросу о представлении соискателей к ученым званиям. Заключения кафедры должны быть утверждены на заседании Ученого Совета факультета. Общеинститутские кафедры представляют свои рекомендации непосредственно в Ученый Совет. Соискатели из числа работников филиалов получают рекомендации на кафедрах (факультетских и общеинститутских) московского отделения МСИ, которые утверждаются на Ученых Советах факультетов.

5. Решение о представлении к присвоению ученого звания принимается на заседании Ученого Совета МСИ путем баллотировки соискателей.

Информация о кандидатуре соискателей, баллотирующихся на очередном заседании Ученого Совета, доводится до членов Ученого Совета и коллектива МСИ не позднее, чем за неделю до проведения заседания.

Перед началом баллотировки члены Ученого Совета МСИ и присутствующие на заседании лица должны быть ознакомлены с установленными аттестационными требованиями и материалами, характеризующими соискателя. По представленным материалам организуется свободное обсуждение, в ходе которого большинством

голосов присутствующих членов Ученого Совета проведение баллотировки может быть отложено или сочтено не целесообразным.

Соискатели могут присутствовать на заседании Ученого Совета МСИ при обсуждении своих кандидатур, давать необходимые разъяснения и выступать до вынесения решения и проведении баллотировки.

6. Ученый Совет МСИ правомочен осуществлять баллотировку соискателей при наличии кворума (не менее $2/3$ членов утвержденного качественного состава Ученого Совета). Кворум уточняется по явочному листу членов Ученого Совета при выдаче им баллотировочных бюллетеней и окончательно устанавливается в голосовании. Баллотировка проводится отдельно по каждой поставленной кандидатуре тайным голосованием только присутствующими членами Ученого Совета.

Члены Ученого Совета МСИ, баллотирующиеся на данном заседании, участвуют в голосовании по своей кандидатуре и учитываются при определении кворума. Они не могут быть включены в состав счетной комиссии.

Счетная комиссия (не менее трех человек) избирается открытым голосованием большинством участвующих в заседании членов Ученого Совета.

Счетная комиссия выдает под расписку заготовленные баллотировочные бюллетени (на каждого баллотирующего) и разъясняет членам Ученого Совета порядок и условия голосования. Не розданные заготовленные баллотировочные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала тайного голосования.

Голосование проводится путем вычеркивания в графе «Результаты голосования» баллотировочного бюллетеня слов «за» или «против». Таким образом, оставленное в баллотировочном бюллетене не вычеркнутым определение указывает на поданный голос. Бюллетени, в которых данное условие оказалось невыполненным, признаются недействительными, но подлежат учету при окончательном установлении кворума Ученого Совета по числу голосовавших.

Не голосовавшие члены Ученого Совета исключаются из числа принимавших участие в голосовании и при окончательном установлении кворума.

7. Заполненные бюллетени опускаются в опечатанную урну при голосовании. По завершении голосования счетная комиссия проводит подсчет результатов голосования по каждой кандидатуре и оформляет протоколы.

Протоколы заседания счетной комиссии оглашаются на заседании Ученого Совета. Решение, принятое Ученым Советом на основании результатов голосования, протоколируется.

Решение Ученого Совета считается положительным, если за него проголосовано не менее 2/3 членов Совета, участвовавших в голосовании.

8. После подведения итогов голосования счетная комиссия опечатывает все бюллетени (в отдельные пакеты по каждой кандидатуре) и вместе с явочным листом (содержащим отметки о выдаче бюллетеней) прилагает к соответствующему протоколу для последующего приобщения их к материалам заседания Ученого Совета.

Счетная комиссия несет полную ответственность за соблюдение процедуры тайного голосования. При ее нарушении решения, принятые Ученым Советом по результатам баллотировки, признаются недействительными.

9. Апелляция в отношении решения Ученого совета по результатам баллотировки соискателя ученого звания принимается Ученым Советом в двухнедельный срок после проведения заседания и подлежит рассмотрению на ближайшем заседании Совета. Решение Ученого Совета по результатам рассмотрения апелляции считается окончательным.

Решение ученого Совета о представлении работника к присвоению ученого звания действительно в течение года со дня принятия.

10. Аттестационные документы комплектуются ученым секретарем Ученого Совета МСИ и в двухнедельный срок после принятия Ученым Советом положительного решения о представлении к присвоению ученого звания направляются в Минобрнауки России с сопроводительным письмом, оформленным на бланке МСИ, за подписью председателя Ученого Совета или заместителя председателя с указанием оснований проведения аттестации и выходных данных исполнителя (Ф.И.О. ученого секретаря, № телефона).

11. На заседание Ученого Совета МСИ, рассматривающего вопрос представления к присвоению ученого звания, выносятся следующие документы:

- мотивированное заключение кафедр о представлении соискателя к ученому званию, утвержденные Советом факультета;
- справка по представлению соискателя по соответствующим формам, утвержденным «Инструкцией по применению Положения о порядке присвоения ученых званий (профессора по кафедре и доцента по кафедре)», утвержденной приказом Минвуза РФ от 14 июня 2002 года №2235 (см. приложение 3);
- личный листок по учету кадров (анкета);
- выписка из трудовой книжки, копии приказов о работе по совместительству или на условиях почасовой оплаты, подтверждающие стаж научно-педагогической работы соискателя, в т.ч. стаж педагогической работы в высших учебных заведениях или учреждениях повышения квалификации (в научно-педагогический стаж включается время работы на должностях науки: мл. научного сотрудника, научного сотрудника, старшего научного сотрудника, ведущего научного сотрудника, главного научного сотрудника, заведующего (начальника) научно-исследовательским отделом (отделением, сектором, лабораторией), ученого секретаря, заместителя директора, директора в научных организациях, научных подразделениях высших учебных заведений или учреждениях повышения квалификации; на профессорско-преподавательских должностях: ассистента, преподавателя, старшего преподавателя, доцента, профессора, заведующего кафедрой, декана факультета; педагогическая работа в вузах или учреждениях повышения квалификации на условиях почасовой оплаты, а также время в очной аспирантуре и докторантуре);
- список опубликованных или приравненных к ним научных и учебно-методических работ по соответствующей форме (см. приложение 3);
- заверенные копии документов о высшем профессиональном образовании, ученой степени и ученом звании;
- решение Ученого Совета МСИ по данному вопросу;

- дополнительные материалы, поступившие в Ученый Свет по кандидатуре соискателя.

12. В состав аттестационных документов, направленных в Минобрнауку России сопроводительным письмом, входят:

- заверенная копия свидетельства о государственной аккредитации МСИ;

- справка по представлению соискателя по форме №4-15 приложения к «Инструкции Минобрнауки РФ по применению Положения о присвоении ученых званий», утвержденной приказом Министерства образования РФ от 14 июня 2002 г. №2235 (2 экз.);

- личный листок по учету кадров (анкета) с фотокарточкой, заверенный в установленном порядке (1 экз.).

К аттестационным документам прилагаются:

- протокол заседания счетной комиссии с результатом баллотирования соискателя в подлиннике по соответствующей форме (№2 или №3 приложения к вышеназванной Инструкции) - 1 экз.;

- выписка из трудовой книжки, подтверждающая стаж научно-педагогической работы соискателя (1 экз.);

- выписки из приказов или их копии о работе соискателя по совместительству на научных (педагогических) должностях (представляются по необходимости);

- справка о педагогической работе на условиях почасовой работы по соответствующей форме приложения к Инструкции (представляется по необходимости) - 1 экз.;

- список опубликованных или приравненных к ним научных и учебно-методических работ по соответствующей форме приложения к Инструкции (1 экз.);

- копии документов о высшем профессиональном образовании, ученой степени и ученом звании, а также:

- а) для соискателей-совместителей:
 - решение Ученого Совета по данному вопросу с основного места работы, если таковым местом работы соискателя является преподавательская работа в вузе или учреждениях повышения квалификации;
- б) для работников искусств:
 - копии документов личных достижений;
 - список основных творческих работ;
 - список подготовленных учеников по соответствующей форме приложения к Инструкции.

Все документы и материалы соискателей ученых званий, направляемые в Минобрнауки России, оформляются на русском языке.

13. Документы соискателя ученого звания, направляемые в Минобрнауки России, комплектуются и сшиваются в папку (скоросшиватель). На лицевой стороне обложки папки указывается: Международный Славянский институт, Ф.И.О. соискателя ученого звания и кафедра, по которой осуществлено представление.

В папку (в укрепленный с внутренней стороны обложки конверт) вкладывается регистрационно-учетная карточка соискателя и две почтовые карточки для извещения о проведении регистрации поступивших документов и о результате рассмотрения вопроса присвоения ученого звания. На адресной стороне почтовых карточек указывается почтовый индекс и полный адрес МСИ; на оборотной стороне в правом верхнем углу, указываются полностью фамилия, имя, отчество соискателя, ученое звание (профессор по кафедре, доцент по кафедре) к присвоению которого он представлен.

Документы, не укомплектованные в соответствии с п. 1.4 «Инструкции по применению Положения о порядке присвоения ученых званий (профессора по кафедре и доцента по кафедре)» или направленные без регистрационно-учетной и почтовых карточек, к рассмотрению не принимаются и возвращаются, а Ученый Совет по месту представления.

Настоящее Положение рассмотрено и утверждено на заседании Ученого Совета Международного Славянского института «28» октября 2002 года.

№ 5 Положение об издательской деятельности в МСИ и порядке присвоения грифа научным и учебным работам.

I. Общие положения.

1.1. Редакционно - издательский совет МСИ (далее - Редсовет) создается приказом ректора в целях осуществления контроля за обеспечением высокого качества издаваемой литературы, содействия руководству вуза в управлении редакционно - издательской деятельностью, ее развитии и совершенствовании.

1.2. В своей работе Редсовет руководствуется Законом Российской Федерации "Об образовании", Федеральным законом "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", Законом Российской Федерации "Об авторском праве и смежных правах", действующим законодательством Российской Федерации, уставом МСИ и настоящим Положением.

1.3. Гриф МСИ, учебно-методических объединений (УМО), Министерства образования РФ - представляет собой специальную надпись на научных и учебных изданиях, свидетельствующую об их соответствии критериям научных публикаций, а также требованиям регионального и федерального компонентов образовательных стандартов, учебным программам и другим нормативным установлениям.

1.4. Цель присвоения соответствующего грифа состоит в повышении качества и эффективности научной и научно-методической работы профессорско-преподавательского состава МСИ, предоставляемых институтом образовательных услуг как в сфере высшего, так и послевузовского образования (подготовки кадров высшей квалификации), в использовании в практике преподавания исследования нововведений, в развитии инновационных форм образования.

1.5. К объектам присвоения соответствующего грифа согласно издательскому ОСТ 29.130-97 «Издания. Термины и определения» относятся:

1.5.1. Монография - научное исследование, книга, посвященная одному вопросу и содержащая элементы научной новизны, теоретической и практической значимости. К этому виду изданий относятся также:

сборник научных трудов и материалов научных конференций;

сборник материалов конференций, проводимых по линии НСО.

1.5.2. Учебник - учебное издание, содержащее систематическое изложение учебной дисциплины (предмета), соответствующее учебной программе, официально рассмотренное Редсоветом и утвержденное Ученым Советом МСИ, учебно-методическим объединением по экономическому, юридическому и т.п. образованию, Министерством образования РФ и (или) субъекта Федерации (г. Москвы) в качестве данного вида издания.

1.5.3. Учебное пособие - учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник, официально утвержденное в качестве данного вида издания. К учебным изданиям относятся:

учебно-наглядное пособие - учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию (картографические пособия, атласы, альбомы и др.);

учебно-методическое пособие - учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины (ее раздела, части) или по методике воспитания;

рабочая тетрадь - учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета;

самоучитель - учебное пособие для самостоятельного изучения чего-либо без помощи руководителя;

хрестоматия - учебное пособие, содержащее литературно-художественные, исторические и иные произведения или отрывки из них, составляющие объект изучения дисциплины;

практикум - учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного. К практикуму относится задачник;

учебная программа - учебное издание, определяющее содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания какой-либо учебной дисциплины (ее раздела, части).

Текст соответствующего грифа размещается на лицевой стороне титульного листа в подзаголовочных данных. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора.

В соответствии с издательским ГОСТом 7.4-95 на оборотной стороне титульного листа монографии, учебника или учебного пособия указываются рецензенты, давшие положительное заключение на рукопись.

Текст грифа (его редакция) варьируется с учетом специфики конкретного учебного издания. В тексте указывается:

вид учебного издания,

предметное содержание издания в соответствии с учебной программой (основной или дополнительной) по дисциплине (предмету),

читательский адрес (назначение) в зависимости от вида образовательного учреждения, уровня подготовки, ступени обучения и категории читателя.

II. Состав, структура и функции редакционно - издательского Совета МСИ.

2.1. Деятельность Редсовета организуется его председателем. Председатель имеет одного или двух заместителей из числа членов Редсовета.

2.2. Состав Редсовета утверждается ученым советом вуза по представлению председателя Редсовета.

2.3. Состав Редсовета формируется из числа наиболее квалифицированных преподавателей и авторитетных ученых по профилирующим направлениям МСИ на основе добровольного участия. В состав Редсовета включается руководитель библиотеки.

2.4. Редсовет имеет следующие функции:

анализ обеспеченности литературой учебных курсов по специальностям и специализациям МСИ;

определение приоритетной тематики учебных, методических, научных, а также других видов изданий, исходя из обеспеченности литературой учебных курсов, основных направлений научных исследований и других направлений деятельности института;

участие в формировании перспективных и годовых тематических планов изданий, представление их на рассмотрение ученого совета и утверждение в установленном порядке;

организация рецензирования представленных к изданию рукописей. Методическое руководство по рецензированию авторских работ и подготовка заключений о целесообразности и условиях их издания;

отбор рукописей для получения ведомственных гриффов, гриффов учебно - методических объединений (УМО), научно - методических советов (НМС), а также утверждение внутривузовских гриффов на основе предложений кафедр и рекомендаций рецензентов;

работа с авторами, направленная на повышение актуальности, ценности для читателя и экономической эффективности изданий. Организация семинаров и конференций по вопросам издательской деятельности, участие в аналогичных мероприятиях в других организациях и на межведомственном уровне;

отбор лучших изданий для представления их к поощрению. Рассмотрение и представление изданий на выставки, ярмарки, конкурсы;

выработка рекомендаций по организации, развитию и совершенствованию редакционно - издательской деятельности МСИ;

анализ и обобщение результатов издательской деятельности, подготовка проектов решений ученого совета по данному вопросу.

2.5. Члены Редсовета по тематическим направлениям выполняют следующие функции:

рассмотрение и анализ проектов перспективных и годовых тематических планов внутривузовских изданий, а также предложений по выпуску литературы через издательства;

организация рецензирования авторских рукописей и выработка рекомендаций по их изданию;

консультационная и методическая работа с авторами по издательским вопросам.

2.6. Председатель Редсовета выполняет следующие функции:

обеспечивает выполнение основных задач и работ по всем направлениям его деятельности;

формирует состав Редсовета;

утверждает заключения Редсовета о целесообразности издания от имени (по лицензии на издательскую деятельность) МСИ предлагаемых авторских рукописей, исходя из следующих вариантов: а) рекомендовать к изданию, б) доработать или переработать, в) отклонить - принимать решения по спорным вопросам, касающимся издания предлагаемых рукописей;

отчитывается по работе Редсовета перед Ученым Советом МСИ.

2.7. Председатель Редсовета имеет право:

представлять Редсовет в ректорате и на ученом совете;

от имени Редсовета вносить предложения о включении рукописей в издательские тематические планы и формировать авторские коллективы;

запрашивать у кафедр и других структур института необходимую для работы информацию;

отклонять представленные к изданию рукописи при наличии двух отрицательных рецензий на них;

принимать участие во всех вузовских совещаниях по вопросам редакционно - издательской деятельности вуза;

вносить в ректорат предложения об изменениях в структуре, функциях в составе Редсовета, его размещении и условиях работы, о мерах, направленных на

улучшение качества изданий, о поощрении авторов, рецензентов и членов Редсовета.

III. Виды научных и учебных изданий, которым присваивается гриф МСИ, и порядок его присвоения.

3.1. Внутривузовский гриф (надпись) «Международный Славянский институт (университет) им. Г.Р. Державина» присваивается монографиям, книгам, брошюрам, учебникам, учебным пособиям и другим научным и учебным изданиям (см. пункт 1.5. настоящего Положения), подготовленным штатными сотрудниками МСИ (штатными совместителями), имеющим внутреннюю и внешнюю рецензию, рассмотренным редакционно- издательским Советом и утвержденным Ученым Советом института.

3.2. Внутривузовский гриф научных или учебных работ соответствующего вида, включенных в перспективный или годовой тематические планы внутриинститутских изданий, присваивается на основе предложений кафедр и рекомендаций рецензентов по решению редакционно- издательского Совета, утвержденного Ученым Советом МСИ и приказом ректора.

Аналогичный порядок используется и при депонировании научных и учебных изданий, подготовленных сотрудниками МСИ.

IV. Порядок проведения экспертизы рукописей научных и учебных изданий, представляемых в министерства и ведомства, научно-методические советы и учебно-методические объединения для получения рекомендации к изданию с грифом «монография», «учебник» или «учебное пособие».

4.1. Гриф научно-методического Совета (НМС) соответствующего министерства или ведомства, учебно-методического объединения (УМО), участвующего в разработке проектов государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов, а также Министерства образования Российской Федерации, свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает

требованиям федерального компонента государственных образовательных стандартов профессионального образования, обязательным минимумам общего образования, примерным программам и другим нормативным требованиям.

Грифы оформляются соответствующими НМС, УМО или управлениями Министерства, курирующими образовательные учреждения, либо Управлением учебного книгоиздания, библиотек и медиатек при делегировании ему данных полномочий и являются официальным утверждением научного или учебного издания.

4.2. Экспертиза рукописей для высшего профессионального образования производится в соответствии с порядком, закрепленным Приказом Минобрнауки России от 14.07.99 N 81 "Об утверждении положения о порядке присвоения учебным изданиям грифа Министерства образования Российской Федерации" и письмом Минобрнауки России от 29.03.2000 N 14-55-233ин/15.

4.2.1. Порядок присвоения грифов Минобрнауки России учебным изданиям для высшего, среднего и дополнительного профессионального образования определяется разделом III Положения о порядке присвоения учебным изданиям грифа Министерства образования Российской Федерации (далее - грифование), приведенного в приложении к Приказу Минобрнауки России "Об утверждении положения о порядке присвоения учебным изданиям грифа Министерства образования Российской Федерации" от 14.07.99 N 81 (далее - базовое положение).

4.2.2. Решение о присвоении или об отказе в присвоении грифа принимается на основе результатов экспертизы учебного издания, являющейся частью процедуры грифования.

4.2.3. Порядок проведения экспертизы определяется настоящим Положением, разработанным на основе базового.

Заинтересованные лица и организации представляют в адрес Департамента образовательных программ и стандартов профессионального образования следующие материалы:

4.3. Авторский вариант (без редакторской правки) рукописи первого или последующих изданий в трех экземплярах. Объем рукописи (планируемого издания) не должен быть менее 6 печатных листов.

В случае, если книга планируется к последующему изданию, по ней может быть представлена уже изданная апробированная книга.

4.4. Сопроводительное письмо со сведениями, список которых регламентируется письмом Минобразования России от 29.03.2000 N 14-55-233ин/15.

Помимо этого в сопроводительном письме необходимо указать, по какой дисциплине федерального компонента государственного образовательного стандарта написана рукопись, к какому типу учебных изданий относится рукопись (учебник, учебное пособие), какой гриф запрашивается ("допущено в качестве учебного пособия", "рекомендовано в качестве учебного пособия", "допущено в качестве учебника", "рекомендовано в качестве учебника"), а также кем и где работает автор, какие дисциплины он преподает, какая учебная литература им уже написана, какие научные труды лежат в основе этой литературы.

4.5. Гарантийное письмо на фирменном бланке от заявителя в адрес департамента.

Контакты с заявителем и с соответствующими экспертной организацией и экспертами устанавливаются Федеральным экспертным советом Минобразования России на основе информации, полученной им от департамента.

Экспертная работа осуществляется за плату - на договорной основе, для чего Федеральным экспертным советом заключается договор с заявителем, а с экспертами (в т.ч. с физическими лицами из экспертной организации) - трудовые соглашения.

Рукописи, претендующие на статус учебника, по своему названию должны соответствовать названиям и содержанию дисциплин, указанных в соответствующих государственных образовательных стандартах.

4.6. К организациям (учреждениям), осуществляющим экспертизу, относятся:

Учебно - методические объединения высших учебных заведений Минобразования России (УМО).

Научно - методические советы (НМС) Минобразования России.

Научно - методический центр (НМЦ) среднего профессионального образования Минобразования России.

Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Минобразования России (АПКПРО).

Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов при Московском государственном институте стали и сплавов (технологическом университете) Минобразования России.

Научные учреждения Российской академии наук и Российской академии образования.

Образовательные учреждения высшего, среднего и дополнительного профессионального образования.

Общественные организации дополнительного образования: объединение "Профессиональное образование для взрослых", Российский фонд дополнительного профессионального образования.

Иные организации и учреждения аналогичного назначения.

4.7. В качестве экспертов (рецензентов) привлекаются также независимые эксперты (ведущие специалисты, работающие в различных областях знаний и материального производства).

4.8. К профильным подразделениям Минобразования России, обеспечивающим организацию экспертизы учебных изданий для высшего, среднего, дополнительного и послевузовского профессионального образования и подготовку решений по присвоению грифов, относятся:

- Управление образовательных программ и стандартов высшего и среднего профессионального образования (оформляет присвоение грифов для учебных изданий для высшего профессионального образования и изданий по программам дополнительного образования, освоение которых позволяет получить дополнительную квалификацию);

- Управление послевузовского и дополнительного профессионального образования (оформляет присвоение грифов для учебных изданий для послевузовской подготовки).

4.9. Для решения вопроса о присвоении грифа автор (издатель, издающая организация) направляет в профильное управление подготовленную к изданию рукопись или издание, прошедшее апробацию и предназначенное к переизданию, в трех экземплярах.

Рукопись сопровождается письмом автора или издателя (издающей организации), в котором дается краткая информация об издании, его выходные данные (название рукописи, Ф.И.О. автора или членов авторского коллектива, номер издания, планируемые тираж и год выпуска, объем в печатных листах), а также указывается программа, по которой подготовлена рукопись, сведения об уже имеющихся рецензиях (в т.ч. отзывы и заключения по апробированным изданиям), отмечается степень авторской доработки рукописи по замечаниям рецензента (в основном, если рукопись представляется повторно), указывается ее читательский адрес. Письмо завершается запросом на присвоение учебному изданию соответствующего грифа министерства.

4.10. В профильных подразделениях рукописи (3 экземпляра) новых учебных изданий или апробированные издания (переиздаваемая литература) и сопровождающая их документация проходят регистрацию. Согласно содержанию рукописи профильные подразделения направляют названные экземпляры рукописи в соответствующую экспертную организацию (учреждение), которая, в свою очередь, отправляет их трем независимым экспертам (рецензентам).

4.11. Экспертиза учебных изданий для профессионального образования проводится в два этапа.

Результатом первого этапа являются рецензии специалистов - экспертов и (или) коллективных экспертов.

Результатом второго этапа являются итоговые (обобщающие) экспертные заключения организаций (учреждений), проводящих экспертизу.

4.12. Рецензия на рукопись составляется с учетом вопросов, приведенных в Приложении к настоящему Положению. Основное требование к рецензии - это наличие в ней аргументированного вывода о целесообразности либо нецелесообразности присвоения изданию соответствующего грифа.

4.13. Итоговое заключение по рукописи составляется на основании рецензий независимых экспертов организацией (учреждением), осуществляющей экспертизу. При составлении итогового заключения может быть использована рекомендуемая форма представления рецензии (заключения) на рукопись или новую редакцию издания (Приложение N 1).

4.14. Рукописи (изданные материалы, оригинал - макеты и т.п.), прошедшие экспертизу, со всеми рецензиями и актами экспертизы возвращаются в профильные подразделения. По заключениям и рецензиям в профильных подразделениях принимаются решения о составлении проектов организационно - распорядительной документации на присвоение (приказы, письма - распоряжения) или отказ в присвоении грифа (составляются письма). Формулировки (редакция) грифов приводятся в Приложении N 2.

4.15. Профильное подразделение может направлять рукопись независимым экспертам напрямую. Обобщающее заключение по ней в данном случае делает само профильное подразделение либо экспертная организация (учреждение), назначаемая профильным подразделением.

4.16. Присвоение грифа оформляется:

4.16.1. Приказом Министра образования Российской Федерации (по представлению ответственного секретаря президиума ФЭС) - прошедшему апробацию учебнику, имеющему гриф "Допущено министерством...", в формулировке (редакции) "Рекомендовано министерством... в качестве учебника...".

4.16.2. Приказом министерства за подписью заместителя Министра, курирующего образование соответствующего уровня, - первому изданию учебника в формулировке (редакции) "Допущено Министерством... в качестве учебника...".

4.16.3. Решением, принимаемым от имени министерства начальником подразделения (управления) министерства, курирующим образование

соответствующего уровня, - первому изданию учебного пособия в формулировке (редакции) "Допущено... в качестве учебного пособия...". Решение доводится до сведения автора (издателя, издающей организации) в виде письма - распоряжения.

4.16.4. Приказом министерства за подписью заместителя Министра, курирующего образование соответствующего уровня, - прошедшему апробацию учебному пособию, имеющему гриф "Допущено министерством... в качестве учебного пособия...", в формулировке "Рекомендовано министерством... в качестве учебного пособия...".

4.17. После решения Минобразования России о присвоении (отказе в присвоении) грифа рукопись учебного издания, копия приказа (оригинал письма) о присвоении грифа или оригинал письма с обоснованным отказом в присвоении грифа высылаются профильным подразделением министерства автору или издателю (издающей организации) с сопроводительным письмом. Автору или издателю подразделением высылаются также копии рецензий (без указания экспертов) и экспертного заключения.

4.18. В профильном подразделении работником, выполняющим по заданию начальника управления мониторинг экспертизы учебной литературы, создается база данных по рассмотренным рукописям, позволяющая в конце года составить аналитическую сводку по установленной управлением форме. Сводка утверждается (подписывается) начальником (заместителем начальника) профильного подразделения и передается на хранение в управленческий архив.

4.19. Максимальный общий срок работы по присвоению грифа одной рукописи 3 месяца.

4.20. Финансирование экспертных работ осуществляется за счет средств издателей (издающих организаций), а также других заинтересованных юридических и физических лиц. Средства поступают на специальный расчетный счет ФЭС, который определяет размер выплат и организует их в установленном порядке.

Положение рассмотрено и одобрено

на заседании Ученого Совета

Международного Славянского института

(университета) им. Г.Р. Державина

«19» февраля 2003г.

(протокол № 13 от 19 февраля 2003г.)

Приложение № 1

ТРЕБОВАНИЯ

К СОДЕРЖАНИЮ РЕЦЕНЗИИ (ЗАКЛЮЧЕНИЯ) НА РУКОПИСЬ

Исходные данные:

1. Название рукописи / новой редакции издания (далее - издание), предполагаемые тираж и год выпуска / переиздания.

2. Ф.И.О. авторов (автора), их ученые степени и звания, место работы и должности.

3. Запрашиваемая автором, издателем, издающей организацией редакция грифа.

Содержательная часть:

4. Оценка содержания рукописи / издания.

5. Степень соответствия содержания рукописи / издания минимуму содержания профессиональной образовательной программы (ГОС по направлениям и специальностям и т.п.).

6. Отличие рукописи / издания от аналогичной действующей литературы, степень ее преемственности.

7. Научный уровень содержательной части.

8. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.

9. Методический уровень материала, возможность использования его в конкретных образовательных технологиях.

10. Степень соблюдения психолого - педагогических требований к трактовке излагаемого материала и к его применению.

11. Степень учета автором постраничных замечаний (в свете пунктов 4 - 10 данной формы) редактора издательства и др.

12. Целесообразность присвоения грифа и предлагаемая экспертом (экспертирующей организацией) редакция грифа со строгим соблюдением принятых формулировок, т.е. с указанием вида издания (учебник, учебное пособие), редакции грифа будущего издания ("допущено" оно или "рекомендовано" к использованию), категории обучающихся, направления, специальности, дисциплины (предмета, курса).

13. Обоснование нецелесообразности присвоения грифа.

Должность, ученая степень
и звание эксперта,

Подпись, дата

М.П.

Ф.И.О.

служебный адрес, телефон

Примечание к форме:

1. При использовании формы организацией (учреждением) внизу ставится только подпись ее руководителя.

2. При выдаче экспертного заключения кафедрой (либо др. структурным подразделением) в верхнем правом углу формы проставляются следующие реквизиты:

"Утверждено на заседании...",

протокол N ... от ...".

Должность руководителя, его

научные степень и звание,

подпись, Ф.И.О.

В нижней части формы ставится подпись эксперта от кафедры (лаборатории и т.п.).

ФОРМУЛИРОВКИ (РЕДАКЦИИ) ГРИФОВ, ПРИСВАИВАЕМЫХ
СЛЕДУЮЩИМ УЧЕБНЫМ ИЗДАНИЯМ

1. Учебникам для высшего профессионального образования:

1.1. "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для (далее приводится читательский адрес, например: "для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению (специальности, специальностям, направлению и специальностям)... (далее приводятся их названия)".

1.2. "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для (далее дается формулировка, аналогичная указанной в скобках п. 1.1 настоящего Приложения).

2. Учебным пособиям для высшего профессионального образования:

2.1. "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для (далее дается формулировка, аналогичная указанной в скобках п. 1.1 настоящего Приложения).

2.2. "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия (далее дается формулировка, аналогичная указанной в скобках п. 1.1 настоящего Приложения).

3. Учебным изданиям для среднего профессионального образования:

3.1. Грифы с редакцией, аналогичной п. п. 1.1, 1.2 и 2.1, 2.2 настоящего Приложения с условием, что читательский адрес в тексте данных грифов будет: "для студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по специальности (специальностям) ... (далее приводятся их названия)".

4. Учебным изданиям для начального профессионального образования:

4.1. Грифы с редакцией, аналогичной п. п. 1.1, 1.2 и 2.1, 2.2 настоящего Приложения, но с другими формулировками назначения и читательского адреса. В этом случае в назначении указывается учебный предмет (дисциплина), а в

читательском адресе соответствующий класс (учащиеся) учреждения начального профессионального образования определенного типа.

5. Учебным изданиям для послевузовского и дополнительного профессионального образования:

5.1. Учебным изданиям для переподготовки и повышения квалификации кадров, имеющих определенный уровень образования, могут быть присвоены грифы:

5.1.1. "Допущен (рекомендован) Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника (учебного пособия) для слушателей... (приводится тип образовательного учреждения), обучающихся (подготавливаемых, повышающих квалификацию) по специальности (специальностям)... (далее приводятся их названия)".

5.2. Учебным изданиям для аспирантуры может быть присвоен следующий гриф:

5.2.1. "Допущено (рекомендовано) Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника (учебного пособия) для аспирантов, обучающихся по научной специальности (специальностям)... (далее приводятся их названия)".

Приложение № 3

Выписка из Приказа Минобразования РФ от 14.07.1999 №81 (ред. от 09.07.2003)

III. Порядок присвоения грифа учебным изданиям для начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального, специального (коррекционного) профессионального и дополнительного профессионального образования

1. Для решения вопроса о присвоении грифа Министерства образования Российской Федерации автор или издатель (издающая организация и др.) направляет в структурное подразделение Минобразования России, курирующее данный уровень образования <*>, либо, при делегировании соответствующих полномочий, в

Управление учебного книгоиздания, библиотек и медиатек следующие документы и материалы:

<*> Рукописи учебной литературы по программам дополнительного образования, реализуемые вузом с целью присвоения дополнительной квалификации, направляются в Управление образовательных программ и стандартов высшего и среднего профессионального образования.

1.1. Письмо автора или издателя (руководителя издающей организации), в котором дается краткая информация об учебном издании, его выходные данные (фамилия, имя и отчество автора или коллектива авторов (редактор); название рукописи; номер издания (первое или переиздание); объем (в авт. л.); планируемый тираж и год выпуска; по какой учебной программе подготовлена рукопись; ее читательское назначение.

1.2. Подготовленная к изданию рукопись (готовое издание) в трех экземплярах. На второе и последующие издания могут быть представлены раскладки рукописи с исправлениями и дополнениями (копии оригинал- макета, готовое издание).

2. Представленные материалы регистрируются в соответствующем управлении Министерства и в течение недели направляются в Федеральный экспертный совет Министерства образования Российской Федерации для организации рецензирования.

3. Федеральный экспертный совет по согласованию с соответствующим управлением Министерства в течение двух недель направляет полученные документы на экспертизу в учебно-методические объединения, научно-методические советы высшего профессионального образования, Научно-методический центр по среднему профессиональному образованию, Институт развития профессионального образования и Экспертный совет по начальному профессиональному образованию, Научно-методический совет по проблемам повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов и

иные организации и образовательные учреждения для получения экспертного заключения.

4. Заключение (с приложением рецензий) направляется в Федеральный экспертный совет Минобразования России. Заключение дается на основании двух - трех независимых рецензий ведущих специалистов в данной области.

В заключении подтверждается соответствие содержания рукописи требованиям государственных образовательных стандартов профессионального образования, психолого-педагогическим требованиям, отмечается актуальность, возможность использования в комплекте с учебными пособиями (учебниками) и другими учебными изданиями. Четко формулируется вывод о целесообразности присвоения рекомендательного грифа Министерства; предлагается редакция грифа.

В рецензиях дается всесторонняя и объективная оценка содержания и структуры учебного издания, информация об отличительных особенностях данного издания в сравнении с существующими, анализ его методических достоинств и недостатков, оценивается научный уровень изложения материала, констатируется соответствие государственным образовательным стандартам профессионального образования и программе учебной дисциплины.

В заключительной части рецензии даются обоснованные выводы о целесообразности издания рукописи с грифом Министерства, определяется читательский адрес, предлагается редакция грифа <*>.

<*> Редакции грифов учебных изданий для профессионального образования:

1. "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для... (читательский адрес)" (приказ Министерства за подписью заместителя министра).

Пример: "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных

производств" и специальностям "Технология машиностроения", "Металлорежущие станки и инструменты".

2. "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для... (читательский адрес)" (приказ Министерства за подписью министра).

Пример: "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Технология, оборудование и автоматизация машиностроительных производств" и специальностям "Технология машиностроения", "Металлорежущие станки и инструменты".

3. "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для... (читательский адрес)" (письмо за подписью начальника управления).

Пример: "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Проектирование и технология электронных средств" и специальности "Конструирование и технология электронно-вычислительных средств".

4. "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для... (читательский адрес)" (приказ Министерства за подписью заместителя министра).

Пример: "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Проектирование и технология электронных средств" и специальности "Конструирование и технология электронно-вычислительных средств".

В случае отрицательного мнения рецензента выводы последнего должны быть достаточно аргументированы и четко сформулированы в заключительной части рецензии.

Рецензия должна быть подписана ее автором (рецензия кафедры - ссылкой на дату проведения заседания кафедры и номер протокола - подписывается ее заведующим) с указанием места работы рецензента, его должности, ученого звания и степени. Подпись заверяется печатью, ставится дата.

Более детальные требования к рецензии на рукописи, претендующие на присвоение грифа Минобразования России, утверждаются президиумом Федерального экспертного совета Минобразования России.

При оформлении грифов на переиздание учебников и учебных пособий можно ограничиться одной рецензией учебно-методического объединения (Научно-методического совета или Научно-методического центра). Стереотипные издания учебников и учебных пособий (начиная с 3-го издания) могут выпускаться без рецензирования в пределах срока действия государственных образовательных стандартов профессионального образования и если с момента их издания прошло не более 2 лет.

5. Федеральный экспертный совет Минобразования России направляет заключение и рецензии в соответствующее управление Министерства.

6. Учебники при первом издании получают гриф "Допущено Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника...", который дается при наличии положительных заключений соответствующих организаций и соответствующего управления Министерства и оформляется приказом Министерства за подписью заместителя министра образования Российской Федерации, курирующего управление, отвечающее за содержание образования соответствующего уровня.

7. Учебники, имеющие гриф "Допущено Министерством..." и прошедшие апробацию в соответствующих образовательных учреждениях, при последующем издании получают гриф "Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации в качестве учебника...", который дается после рассмотрения президиумом Федерального экспертного совета Минобразования России и оформляется приказом Министерства за подписью министра по представлению ответственного секретаря президиума.

Порядок апробации новых учебных изданий утверждается президиумом Федерального экспертного совета Минобрания России.

8. Учебное пособие при первом издании получает гриф "Допущено Минобранием России в качестве учебного пособия...", который подписывается начальником соответствующего структурного подразделения.

9. Учебное пособие, имеющее гриф "Допущено Минобранием России..." и прошедшее апробацию в соответствующих образовательных учреждениях, при последующем издании получает гриф "Рекомендовано Минобранием России в качестве учебного пособия...", который оформляется приказом Министерства за подписью заместителя министра, курирующего управление, отвечающее за содержание образования соответствующего уровня.

10. Срок рассмотрения грифа устанавливается до трех месяцев.

11. Срок действия грифа 5 лет. Если за это время книга не издана, то необходимо получить новое разрешение на гриф Минобрания России.

12. Копии писем и приказов о присвоении грифа Минобрания России, а также сведения о рецензентах, давших экспертное заключение на издание, направляются в Управление учебного книгоиздания, библиотек и медиатек для формирования соответствующей базы данных.

13. Рукописи (оригинал-макеты или готовые издания) с решением Министерства, рецензиями и экспертными заключениями возвращаются соответствующим управлением автору или издателю (издающей организации).

14. Отклоненная рукопись или издание могут быть повторно представлены на рассмотрение в Министерство после доработки по замечаниям рецензентов, но не ранее чем через три месяца после отклонения.

15. Издательство (издающая организация), выпустившее учебную книгу с грифом Минобрания России, обязано представить в Управление учебного книгоиздания, библиотек и медиатек три экземпляра данного издания в месячный срок со дня выхода его в свет.

IV. Порядок представления материалов в президиум Федерального экспертного совета Министерства образования Российской Федерации

Для вынесения вопроса о присвоении грифа "Рекомендовано Минобразованием России в качестве учебника..." на заседание президиума Федерального экспертного совета Минобразования России в Управление учебного книгоиздания, библиотек и медиатек должны быть представлены следующие документы:

1. Письмо автора или издателя.
2. Заключение соответствующей организации или предметной секции Федерального экспертного совета Минобразования России с приложением не менее двух рецензий. Срок действия рецензии не более 1 года.
3. Заключение соответствующего управления о целесообразности присвоения учебному изданию грифа "Рекомендовано Минобразованием России в качестве учебника".
4. Оформленные надлежащим образом результаты апробации.

№ 6 Положение о Научном студенческом обществе (НСО) Международного славянского института.

1. Научное студенческое общество Международного Славянского института (университета) им. Г.Р. Державина (далее НСО) является добровольным самоуправляемым научным объединением студентов и аспирантов, координирующим свою научную деятельность по фундаментальной и прикладной проблематике. НСО не обладает правом юридического лица.
2. Общество осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией РФ, законом Российской Федерации «Об образовании», другими законодательными актами об общих вопросах воспитания, образования, науки и культуры, документами Министерства образования РФ, а также настоящим Положением. Оно

открыто для сотрудничества с НСО других вузов и имеет свои отделения в филиалах МСИ.

Основные цели и задачи Общества

3. Основными целями НСО являются:

- повышение научно-образовательного уровня и успеваемости студентов путем активизации их самостоятельной творческой исследовательской деятельности по основным направлениям научно-исследовательской работы, утвержденным на факультетах и в филиалах МСИ;

- ориентация аспирантов на углубленное изучение состояния исследуемых ими проблем в теории и на практике и на необходимость практического внедрения их разработок;

- укрепление научных контактов студентов и аспирантов МСИ со студентами и аспирантами других вузов, а также расширение их сотрудничества с другими общественными научными объединениями, организациями, учреждениями, предприятиями различных форм собственности, средствами массовой информации Российской Федерации, ближним и дальним зарубежьем.

4. Для реализации указанных целей Общество в установленном настоящим Положением порядке решает следующие задачи:

- проводит семинары, конференции, «Круглые столы» и другие мероприятия научного характера;

- участвует в организации и проведении Дней студенческой науки МСИ, которые являются итогом научной деятельности НСО за учебный год;

- организует участие студентов и аспирантов: в подготовке международных теоретических и научно-практических конференций, проводимых один раз в два года совместно с Международной Кирилло-Мефодиевской академией славянского просвещения и другими организациями; в ежегодных Державинских и Кирилло-Мефодиевских чтениях; в ежегодном

«Круглом столе»: «Славянофилы и создание общеславянского культурного, образовательного и языкового пространства»;

- привлекает студентов и аспирантов к подготовке материалов и публикаций в «Вестнике Международного Славянского университета им. Г.Р. Державина;
- оказывает содействие студентам и аспирантам в проведении научной работы;
- оказывает помощь студентам в организации практики;
- поддерживает контакты с другими студенческими и молодежными организациями;
- привлекает к участию в своих мероприятиях представителей других вузов и молодежных организаций;
- участвует от лица МСИ в научных мероприятиях;
- осуществляет иные задачи и функции, вытекающие из целей НСО и не противоречащие действующему законодательству РФ.

Организационная структура НСО и членство в Обществе

5. Организационную структуру НСО составляют:

а) секции, образуемые на факультетах, отделения НСО в филиалах института;

б) органы НСО: общее собрание; Совет НСО.

6. Членами НСО могут быть студенты и аспиранты МСИ, ведущие научно-исследовательскую и просветительскую деятельность, принимающие участие в работе общества. Для приобретения статуса члена НСО нужно:

- заполнить типовую анкету;
- стать членом, как минимум, одной из секций НСО.

Ежегодно в течение двух недель перед очередным общим собранием проводится перерегистрация членов НСО путем заполнения бланка заявления и передачи его Председателю Совета.

Член НСО, не прошедший перерегистрации, лишается своего статуса.

7. Члены Общества имеют право:

- участвовать в любых формах деятельности НСО и его органов в соответствии со своими интересами и возможностями, целями и задачами Общества;

- вносить на рассмотрение органов Общества предложения по вопросам его деятельности, участвовать в их обсуждении;

- принимать участие в общих собраниях НСО и секций;

- избирать членов Правления, Координатора своей секции;

- быть избранным Председателем Правления НСО, членом Правления, Координатором секции;

- участвовать в работе секций НСО;

- получать информацию о текущих и планируемых мероприятиях НСО;

- принимать участие в мероприятиях НСО как внутри, так и вне института;

- вносить предложения в любые органы НСО по вопросам его деятельности.

- публиковать тезисы своих докладов и выступлений, статьи в публикуемых институтом материалах конференций, «Круглых столов» и чтений, а также в «Вестнике Международного Славянского университета им. Г.Р. Державина».

8. Член НСО обязан:

- соблюдать Положение «О научном студенческом обществе Международного Славянского Института (университета) им. Г.Р. Державина»;

- действовать в соответствии с решениями руководящих органов НСО, по вопросам, входящим в их компетенцию;

- принимать активное участие в работе секции, членом которой он является.

9. Любой член НСО в случае серьезного нарушения данного положения может быть лишён членства в НСО. Решение об этом принимается Правлением по инициативе Председателя Правления или Координатора секции, в которой состоит член НСО, нарушивший Положение.

Член НСО, занимавший какой-либо пост в НСО и лишённый своего статуса, автоматически освобождается от своей должности.

Лишение членства означает лишение права участвовать в голосовании на общем собрании НСО и общем собрании секций НСО.

Структура, основные направления и принципы деятельности НСО

10. Работа НСО строится в соответствии с территориально-секционным принципом. Все вопросы внутренней жизни НСО решает самостоятельно на основе самоуправления, гласности, равноправия членов, выборности и коллегиальности органов, их отчетности перед членами общества, широкой демократии, свободного обмена мнениями, товарищества и взаимного уважения.

Основой организационной структуры Общества являются секции (экономическая, юридическая, гуманитарная, дизайна и др.), организуемые на факультетах и отделения в филиалах института.

Секции и отделения проводят свою работу в тесном взаимодействии с деканатами и кафедрами МСИ и исследуют конкретные аспекты политики, экономики, права и других сфер общественной жизни.

Секции (отделения) пользуются внутриорганизационной самостоятельностью, однако обязаны действовать в соответствии с настоящим Положением и вправе разрабатывать свои организационные документы, не противоречащие данному Положению.

11. Для регистрации создания новой секции (отделения) необходимо предоставление на имя председателя Правления НСО письменного заявления с просьбой о регистрации.

Данное заявления должно отвечать следующим условиям:

- содержать информацию о целях, задачах и сфере деятельности будущей секции (отделения). При этом сфера деятельности не должна в значительной мере совпадать со сферой деятельности других секций (отделений) НСО. (В случае разногласий вопрос разрешается Правлением);
- содержать информацию о Координаторе новой секции (отделении);

- быть подписано студентами, которые желают участвовать в работе новой секции (отделения).

Регистрация создания новой секции (отделения) осуществляется Председателем Правления НСО. Отказ в регистрации возможен только в случае несоблюдения условий, предусмотренных в настоящем Положении.

Ежегодно не позднее, чем за неделю до очередного общего собрания проводится перерегистрация секции (отделения), путем предоставления Координатором данной секции (отделения) Правлению отчета о проведенных секцией мероприятиях в предыдущем учебном году, а также списка членов секции (отделения). В случае не предоставления отчета или отсутствия информации о проведенных научных мероприятиях секция (отделение) по решению Правления признается прекратившей свое существование.

12. Руководство деятельностью секции¹ осуществляет Координатор секции, избираемый студентами и аспирантами при создании секции и указываемый в качестве такового в заявлении с просьбой о регистрации.

Никто не может быть Координатором двух и более секций.

Координатор секции избирается сроком на один год.

Досрочные перевыборы координатора секции возможны:

- по инициативе не менее 1/2 членов секции в случае нарушения координатором Положения об НСО. Заявление о досрочных выборах координатора с обоснованием передается председателю НСО, который выносит этот вопрос на обсуждение очередного заседания Правления; Правление рассматривает это заявление и принимает по нему окончательное решение;

- в случае добровольного сложения Координатором своих полномочий.

В выборах Координатора в качестве кандидата может участвовать любой член секции.

¹ Примечание. Все последующие пункты относятся и к отделениям, организуемым в филиалах института.

Выборы проводятся на специально созываемом для этого общем собрании секции путем открытого или тайного голосования (по решению собрания). Избранным признается кандидат, получивший большинство голосов при участии в выборах более половины членов секции.

Координатор секции:

- организует деятельность секции;
- составляет отчет о работе секции и за неделю до очередного общего собрания НСО предоставляет его Председателю Правления НСО;
- организует перерегистрацию членов секции;
- разрабатывает план работы секции;
- участвует в заседаниях Правления НСО с правом совещательного голоса.

13. Высшим руководящим органом НСО является Общее собрание НСО. Решения общего собрания являются обязательными для его членов. Очередное общее собрание НСО созывается один раз в год не позднее 15 октября.

Внеочередное общее собрание может быть созвано:

- по решению Правления;
- по требованию 1/2 Координаторов.

Инициатива о проведении общего собрания должна предусматривать включение конкретных вопросов в повестку дня. Инициаторы внеочередного общего собрания лишаются права в течение данного семестра выдвигать новые предложения о созыве общего собрания в случае, если их предложения не получили одобрения собрания.

О месте и времени проведения общего собрания, а также о повестке дня члены НСО оповещаются Правлением, а также Координаторами своих секций.

Дата, время, место и повестка дня общего собрания объявляется Правлением не позднее, чем за 2 недели до собрания.

Общее собрание признается состоявшимся, если в нем приняло участие более 1/2 членов НСО.

Решения общего собрания НСО принимаются открытым либо тайным голосованием.

Решение общего собрания НСО считается принятым, если за него проголосовало более 1/2 присутствующих на общем собрании членов НСО.

К компетенции общего собрания относятся:

- избрание Председателя Правления и членов Правления (тайным голосованием);
- отрешение Председателя Правления и членов Правления от должности;
- рассмотрение протестов на решения Правления о лишении статуса члена НСО;
- утверждение годовых отчетов об итогах и результатах деятельности НСО, представляемых Председателем Правления;
- принятие иных решений, касающихся деятельности НСО.

14. Текущее руководство деятельностью НСО осуществляет Правление НСО, избираемое общим собранием сроком на один год.

Каждый член НСО вправе выдвинуть свою кандидатуру на пост члена Правления НСО.

Члены Правления избираются общим собранием, при этом каждый член НСО обладает одним голосом.

Подсчет голосов осуществляется открыто комиссией из 3 человек, назначаемой Правлением НСО. Членами комиссии не могут быть кандидаты в члены Правления, а также члены Правления.

Пять кандидатов, получившие наибольшее количество голосов, становятся членами Правления. Кандидат, получивший наибольшее количество голосов становится Председателем Правления НСО.

В случае избрания Координатора секции НСО членом Правления он слагает свои полномочия в качестве Координатора.

Срок полномочий Правления истекает после избрания нового состава Правления.

Заседания Правления проходят на регулярной основе, не реже одного раза в месяц по решению Правления, Председателя Правления, а также по требованию 2 членов Правления или 1/3 Координаторов секций.

Заседания Правления являются открытыми. Дата, место и время заседания Правления объявляются Председателем Правления не позднее, чем за 1 неделю до его проведения.

В случае принципиальных разногласий между Правлением и Координаторами, по требованию 1/2 Координаторов в 3-недельный срок должно быть созвано внеочередное общее собрание, которое принимает окончательное решение по данному спору. Координаторы вправе поставить на этом собрании также вопрос об отрешении от должности одного или нескольких членов Правления.

Довыборы проводятся на этом же собрании либо в иное время по решению общего собрания. Правление:

- координирует работу секций НСО;
- разрабатывает сводный план работы НСО на семестр и на год;
- назначает дату, время и место проведения общего собрания;
- формирует повестку дня общего собрания;
- осуществляет контроль за выборами Координаторов секций;
- осуществляет контакты с администрацией института;
- осуществляет контакты с представителями других вузов, студенческих и

иных общественных организаций в Российской Федерации и за её пределами;

Председатель Правления:

- председательствует на общем собрании НСО, заседании Правления;
- регистрирует создание новых секций и сообщает об этом на общем собрании;
- организует перерегистрацию членов НСО;
- представляет НСО во взаимоотношениях с администрацией института;
- представляет НСО вне Университета;
- отчитывается перед общим собранием о деятельности НСО в истекшем году;

- осуществляет отдельные полномочия Правления по решению последнего.

В случае отсутствия Председателя Правления его обязанности исполняются одним из членов Правления по решению последнего.

Заключительные положения

15. Работа НСО осуществляется по наиболее актуальным направлениям, связанным с развитием механизмов рыночной экономики, поддержкой и развитием российских товаропроизводителей и российского рынка, со взаимодействием с зарубежными партнерами и инвесторами, по российским и мировым гуманитарным и историческим проблемам юриспруденции, теории и истории дизайна, театрального и вокального искусства.

Выбор направлений определяется в первую очередь научной и учебно-методической направленностью кафедр факультета.

Работы НСО должны сочетать современный и перспективный уровни с практической ориентацией и направленностью на решение конкретных проблем. Они могут выполняться:

- по заданиям кафедр в соответствии с научно-практической специализацией по основным учебным дисциплинам;
- на основании договоров содружества с коммерческими или государственными структурами;
- на основе коммерческих договоров.

По результатам секционных заседаний лучшие работы рекомендуются на общефакультетскую конференцию НСО, проводимую ориентировочно в мае каждого года в рамках общеинститутских Державинских и Кирилло - Мефодиевских чтений.

16. Студенты обязаны вовремя предоставлять свои научные работы, регулярно встречаться со своими руководителями, выступать с докладами на заседаниях секций и на научных конференциях, оформлять свои научные работы в соответствии с требованиями, допускающими их участие в выставках студенческих научных работ.

Тематика научных работ должна по возможности иметь сквозной характер и ориентирована на подготовку к написанию дипломных работ.

Работа в НСО учитывается комиссией при защите дипломных работ по представлению руководителей, а также включается в резюме студентов.

По итогам работы в НСО и результатам участия в студенческих конференциях:

- НИР студентов могут быть зачтены как выполнение рефератов, практических заданий, курсовых работ, прохождение практики;
- по согласованию с администрацией факультета часть студентов участвующих в НСО могут быть премированы сокращением авансовых целевых взносов на обеспечение учебного процесса до 100% по представлению руководителя НСО;
- студенты награждаются почетными грамотами, участие в НСО подтверждается соответствующими удостоверениями.

Студенты, участвующие в НСО имеют право преимущественного зачисления в аспирантуру, участия в зарубежных поездках по обмену.

17. Руководство работами в НСО засчитывается научным руководителям как научно-исследовательская работа, с соответствующим отражением в отчетах кафедр и факультета.

Руководители НСО имеют право преимущественного выбора расписания, обеспечения литературой и любой другой информацией, в том числе, материалами дипломных работ, имеют преимущественное право публикаций в изданиях МСИ.

Администрация факультета в лице декана и института обязана:

- осуществлять материальное обеспечение работы НСО, тиражирование удостоверений, грамот, программ, подготовку витрин для выставочных материалов;
- обеспечивать публикацию работ НСО, информирование студентов о деятельности НСО, анкетирование студентов для подбора участников НСО, тиражирование и размножение всех необходимых материалов.

Руководители НСО имеют право использовать все материалы НСО для научной работы, привлекать участников НСО для подготовки методических и наглядных пособий, практических заданий, деловых игр, и т.д.

18. Общий контроль за деятельностью НСО осуществляет проректор по научной работе МСИ.

Положение рассмотрено и одобрено на заседании Ученого Совета МСИ 28 ноября 2001 (пр. №8 от 28.11.01).

№ 7 Положение о конкурсах научных работ студентов и аспирантов на соискание премии имени Г.Р. Державина и Кирилло - Мефодиевской премии.

1. Общие положения

1.1. Институтский конкурс научных работ (далее конкурс) проводится в целях:

- активизации научно-исследовательской работы студентов и аспирантов;
- привлечения студенческой молодежи в науку; развития у студентов интереса к научному творчеству, самостоятельности, инициативности;
- выявления наиболее одаренных и талантливых студентов, использование их интеллектуального потенциала для решения актуальных научных проблем;
- содействия формированию нового поколения научно-педагогических и научных кадров;
- повышения качества и результативности руководства научно-исследовательской работой студентов;
- принятия участия в научно-методических конференциях (республиканских, межвузовских, университетских), публикаций по научно-методической проблематике;
- принятия участия в организационно-методической работе (учебно-методические комиссии факультетов. Научно-методический Совет института, выпуск научно-методических бюллетеней и сборников и др.).

1.2. Конкурс проводится по следующим направлениям:

- славяноведение, основы метаисторического анализа славянской цивилизации;
- экономика (финансы, денежное обращение и кредит, менеджмент);
- математические и инструментальные методы в экономике;
- право, законодательное обеспечение финансово-предпринимательской деятельности;
- история и философия науки;
- филология, лингвистика, межкультурные коммуникации, культурология, психология и педагогика;
- теория и история дизайна;
- театральное и вокальное искусство.

1.3. В конкурсе могут участвовать студенты и аспиранты МСИ как единолично, так и в коллективе.

1.4. В представлении кафедры к премированию необходимо отразить деятельность рекомендуемого преподавателя по всем указанным выше критериям.

1.5. К участию в конкурсе могут быть привлечены сотрудники научных подразделений (НИИ, лабораторий) по решению Советов факультетов.

1.6. Организация и руководство проведением конкурса осуществляется оргкомитетом, утвержденным приказом ректора.

2. Порядок представления и оформления работ

2.1. На конкурс могут быть представлены публикации в форме статьи, рефераты, монографии, научно-исследовательские, дипломные, курсовые работы и т.д., предлагающие новое решение научных проблем, инновационные проекты и разработки.

2.2. На конкурс, как правило, выдвигаются работы, завершенные в течение последнего учебного года.

2.3. На конкурс представляются оригиналы (первые экземпляры) работ. Текстовый материал должен быть отпечатан через 1,5 интервала 14 шрифтом. Допускается предоставление макетов и натуральных экспонатов, прилагаемые к работе чертежи, схемы и иллюстрации должны быть скомпонованы на листе формата А1-А4.

2.4. К работе отдельным пакетом прилагаются акты о внедрении результатов, копии научных статей, пакетов.

2.5. При выдвижении научных работ для участия в конкурсе кафедрами института представляются в научный отдел следующие документы:

- научная работа, оформленная в соответствии с требованиями (Приложение 1);
- реферат;
- сведения об авторе (авторах) и научном руководителе;
- все сопроводительные документы предоставляются в сброшюрованном виде.

Работа и сопроводительные материалы комплектуются и предоставляются в отдельной папке.

2.6. При нарушении условий предоставления документов работа может быть отклонена от участия в конкурсе.

3. Порядок рассмотрения и оценки работ

3.1. Экспертиза всех представленных на конкурс работ проводится конкурсной комиссией, состав которой определяется проректором по научной работе. В состав комиссии включаются ведущие специалисты в отраслях знаний.

3.2. Конкурсная комиссия рассматривает, обсуждает и оценивает работы (при необходимости с привлечением к экспертизе независимых специалистов). Критерии оценки работ приведены в Приложении 2.

3.3. Результаты оценки работ членами конкурсной комиссии оформляются протоколом за подписью всех членов и председателя комиссии, при равном количестве голосов голос председателя является решающим.

3.4. Предложения членов конкурсной комиссии утверждаются комиссией (большинством голосов) при наличии на заседании не менее 2/3 состава.

4. Порядок награждения победителей конкурса

4.1. На основании решения конкурсной комиссии лауреаты конкурса на лучшую студенческую и аспирантскую научную работу награждаются:

1 место - диплом I степени и (или) премия в размере 5 тысяч рублей;

2 место - диплом II степени и (или) премия в размере 3 тысяч рублей;

3 место - диплом III степени и (или) премия в размере 1 тысячи рублей;

За оригинальность работы конкурсная комиссия может определить поощрительные призы и денежные премии в размере до 1 000 руб.

4.2. Всем участникам конкурса приказом ректора объявляется благодарность по институту.

4.3. Научным руководителям студенческих и аспирантских работ, занявших призовые места, выдаются грамоты и объявляются благодарности приказом ректора с занесением в Трудовую Книжку.

4.4. Лучшие 3 работы предоставляются на региональный конкурс научных работ.

4.5. Конкурсной комиссией может быть принято решение об организации выставки достижений и публикации сборников тезисов или рефератов работ.

4.6. Результаты конкурса освещаются на сайте института, а также в средствах массовой информации.

Приложение 1 Требования к написанию работы

1. Объем работы 15-20 страниц (в том случае, если на конкурс представляется опубликованная статья, то ее объем сохраняется).

2. Шрифт Times New Roman, кегель 14, полуторный интервал.

3. Заголовок должен набираться жирным шрифтом Times New Roman, кегель 14 или 16 в центре страницы.

4. Внутренние подзаголовки кегель 14 (жирный).

5. Фамилия автора печатается справа заглавными буквами шрифтом Times New Roman, кегель 12, под названием статьи.

6. Работа состоит из следующих частей:

6.1. Реферат. В реферате излагается краткое содержание работы, основные научные и практические достижения, отличающие данную работу (в соответствии с критериями оценки). Реферат подписывается авторами и научными руководителями конкурсной научной работы.

(Объем не более 15 страниц машинописного текста.)

6.2. Введение (3-5 страниц) (актуальность, важность работы).

6.3. Основная часть, которая может быть представлена либо в виде сплошного текста или в виде теоретической части и практической части. Теоретическая и практическая части имеют свои заголовки.

6.4. Рекомендации или заключение (не более 1 страницы).

6.5. Сведения об авторе (авторах) и научном руководителе конкурсной студенческой работы:

I. Автор (при наличии соавторов сведения заполняются на каждого в отдельности)

Фамилия, Имя, Отчество (полностью);

Факультет, курс;

II. Научный руководитель

1) Фамилия, Имя, Отчество (полностью);

2) Кафедра;

3) Должность;

4) Ученая степень;

5) Ученое звание.

III. Подписи:

1) Научный руководитель (подпись);

2) Автор работы (подпись);

IV. Список литературы.

V. Размеры полей; левое поле - 3 см, верхнее поле - 2 см, правое поле - 1,5 см, нижнее поле 2 см.

VI. Работа сдается в напечатанном виде и на дискете.

Приложение 2 Критерии оценки конкурсных работ:

- а) системный подход; умение раскрыть тему;
- б) оригинальность и находчивость в решениях;
- в) техника речи, грамотность и стиль;
- г) умение логически мыслить, лаконично излагать свои мысли, обосновывать принимаемые решения;
- д) умение правильно применять математический аппарат или знания других учебных дисциплин;
- е) творческий подход и индивидуальность.

№ 8 Положение о поощрении преподавателей, аспирантов и сотрудников за успехи, достигнутые в научно – исследовательской работе.

I. Методологические основания и задачи НИР и НИРС

1.1. Система НИР и НИРС в МСИ, как едином учебно-научно-производственном комплексе, является неотъемлемой составной частью повышения квалификации преподавателей и подготовки квалифицированных специалистов, способных творческими методами индивидуально и коллективно решать профессиональные научные, технические и социальные задачи, применять в прак-

тической деятельности достижения научно-технического прогресса, быстро ориентироваться в экономических ситуациях.

1.2. Законодательно-нормативная база системы образования (федеральные законы "Об утверждении Федеральной программы развития образования" - организационная основа государственной политики в области образования на 2000- 2006 годы. "Об образовании", "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", "Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации", утвержденное Постановлением Правительства РФ, "Концепция научной, научно-технической и инновационной политики в системе образования Российской Федерации на 2001-2005 года", утвержденная приказом Минобрнауки России и другие нормативно-правовые акты) определяет, что участие во всех видах научно-исследовательских работ, конференциях, симпозиумах, представление работ для публикации, бесплатное пользование услугами научных подразделений, свободное развитие личности есть неотъемлемое право каждого преподавателя, аспиранта и студента. Соответственно развитие НИР, НИРС как неразрывной составной части триединого образовательного процесса является важнейшей функцией системы образования и должностной обязанностью всех структур и работников МСИ, а также его основной уставной деятельностью.

1.3. Основными задачами организации и ведения комплексной системы научно- исследовательской работы преподавателей, аспирантов и студентов МСИ являются:

- обогащение учебного процесса последними достижениями науки и техники результатами научной и научно-исследовательской деятельности вузов, в т.ч. использование при обучении результатов научных работ, полученных студентами;
- совместное участие студентов, аспирантов, преподавателей и научно-методических сотрудников в выполнении исследований;
- повышение уровня научно-исследовательской работы, включаемой в учебный процесс в различных формах;

- создание условий для формирования высокопрофессиональной и творческой активности личности будущего специалиста и ученого;
- привлечение студентов к участию в прикладных, методических, поисковых, фундаментальных научно-исследовательских, проектных и иных работах, как неременной составной части профессиональной подготовки специалистов;
 - индивидуализация обучения и интенсификация учебного процесса при соблюдении государственного стандарта высшего профессионального образования;
 - совершенствование существующих и поиск новых форм интеграции высшего образования с научной и производственной деятельностью в рамках единой системы научного, учебно-воспитательного и практического процессов;
 - создание условий для поддержания и развития научных школ и направлений в русле преемственности поколений в рамках познания и разработки определенных проблем.

II. Меры поощрения за участие в НИР и НИРС

2.1. В целях стимулирования выполнения перечисленных задач вводится система премирования преподавателей, аспирантов и студентов за лучшую научную и научно-методическую работу.

Премирование производится Ученым советом МСИ по представлению Научно-методического Совета института. Отбор кандидатур проводится решением Совета факультета по представлению кафедр при согласовании с учебно-методическими комиссиями. Отбор кандидатур по общеинститутским кафедрам проводится решением Научно-методического Совета МСИ по рекомендации кафедр.

Премирование производится из средств централизованного фонда материального поощрения. Сумма определяется приказом ректора.

2.2. Другие меры поощрения за успехи, достигнутые в НИР и организации системы НИРС:

- присвоение звания лауреата Державинского и Кирилло-Мефодиевского конкурсов на лучшую научную или научно-методическую работу (см. Специальное Положение);

- награждение Почетными грамотами, дипломами, ценными подарками за публикацию и депонирование научных работ;
- учет результатов, полученных в процессе выполнения научной работы, при оценке качества работы преподавателей и знаний студентов (зачеты, экзамены и т.п.) на различных этапах обучения;
- представление лучших работ преподавателей, аспирантов и студентов на конкурсы, выставки и другие организационно-массовые мероприятия, предусматривающие награждение победителей;
- командирование для участия в различных отечественных и зарубежных научных форумах;
- рекомендации для обучения или стажировки в ведущих учебно-научных центрах Российской Федерации или за рубежом;
- рекомендации для обучения в аспирантуре;
- направление для участия на престижных конференциях, конкурсах, выставках, олимпиадах (на основании и в соответствии с настоящим Положением).

2.3. Поощрение и стимулирование многолетней и плодотворной деятельности по руководству, организации и научно-методическому обеспечению научно-исследовательской работы студентов, ее совершенствованию и развитию может стимулироваться отраслевой наградой - нагрудным знаком Минобрнауки России "За развитие научно-исследовательской работы студентов", которым могут награждаться:

- преподаватели и научные сотрудники, более пяти лет работающие в составе конкурсных комиссий, организующие НИРС вуза (факультета) и внесшие значительный вклад в ее развитие;
- студенты и молодые ученые, принимающие активное участие в научно-исследовательской работе и ее организации и добившиеся больших успехов в научном, научно-техническом творчестве, учебе и общественно-творческой деятельности;
- руководители, активно участвующие в ежегодном открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по естественным, техническим и гуманитар-

ным наукам в вузах Российской Федерации и добившихся высоких результатов в организации НИРС в вузе.

III. Материальное обеспечение НИР и НИРС и объем учебной нагрузки преподавателей - руководителей НИРС

3.1. Необходимые материальные затраты (на оборудование, энергию, материалы и др.), связанные с проведением научно-исследовательских работ, выполняемых, на кафедрах, в научных лабораториях, в студенческих научно-творческих объединениях, проводятся в установленном порядке за счет средств, поступающих в вуз из различных источников, от заказов на договорные работы и услуги, иных внебюджетных источников, в том числе и средств аспирантов и студентов.

3.2. Объем учебной нагрузки (вторая половина рабочего дня) штатного преподавателя - руководителя НИРС устанавливается от 100 до 300 в учебный год.

Приложение № 9 Сведения о преподавателях и сотрудниках МСИ, защитивших диссертации за период 2002 по 2012 годы.

№ п/п	Ф.И.О. преподавателя или сотрудника	Ученая степень	Факультет	Год защиты диссертации
1.	Данилов Анатолий Иванович	д.э.н.	ФЭиОП	2002
2.	Тетюкина Елена Борисовна	д.э.н.	ФЭиОП	2003
3.	Краморенко Ирина Анатольевна	к.э.н.	ФЭиОП	2004
4.	Марков Валентин Николаевич	к.э.н.	ФЭиОП	2004
5.	Аристова Светлана Викторовна	к.э.н.	ФЭиОП	2004
6.	Тлостанова Марина Владимировна	д.филол.н.	ЕГФ	2004
7.	Литвинов Александр Викторович	к.пед.н.	ЕГФ	2004
8.	Краев Олег Юрьевич	к.пс.н.	ЕГФ	2004
9.	Лебедев Сергей Вячеславович	к.пс.н.	ЕГФ	2004
10.	Орлова Юлия Рудольфовна	к.ю.н.	Юридический	2004
11.	Березин Дмитрий Валерьевич	к.ю.н.	Юридический	2004
12.	Кульбери Валерия Викторовна	к.пс.н.	ЕГФ	2006
13.	Прядко Игорь Петрович	к.культур.	ЕГФ	2006

14.	Стоянова Татьяна Янкова	к.педог.н.	ЕГФ	2006
15.	Еремилова Валентина Петровна	к.пс.н.	ЕГФ	2007
16.	Петрович Дарья Леонидовна	к.пс.н.	ЕГФ	2008
17.	Быстров Олег Филаретович	д.э.н.	Юридический	2009
18.	Петрович Дарья Леонидовна	к.пс.н.	Психологии	2009
19.	Морослин Петр Васильевич	д.филолог.н.	Иностр.языка	2010
20.	Пономарев Валерий Павлович	к.пс.н.	Психологии	2011

№ 10 Сведения о сотрудниках МСИ, утвержденных в ученом звании доцента и профессора ВАК.

№ п/п	Ф.И.О	Факультет/ филиал, кафедра	Представлен к ученому званию доцента	Утвержден
1.	Никитина Татьяна Евгеньевна	ФЭиОП, кафедра экономики и организации предпринимательства	19.02.2003 г.	16.07.2003 г.
2.	Солянкина Людмила Егоровна	Волгоградский филиал, кафедра экономики и организации предпринимательства	19.02.2003 г.	15.10.2003 г.
3.	Назаров Юрий Александрович	Волгоградский филиал, кафедра экономики и организации предпринимательства	19.02.2003 г.	15.10.2003 г.
4.	Никольская Галина Васильевна	ФЭиОП, кафедра истории	26.11.2003 г.	2004 г.
5.	Морослин Петр Васильевич	ЕГФ, кафедра иностранных языков	30.04.2004 г.	16.02.2005 г.
6.	Быстров Олег Филаретович	ФЭиОП, кафедра экономики и	28.04.2005 г.	15.02.2006.

		организации предпринимательства		
7.	Иванова Елена Константиновна	Вокальный факультет, кафедра сольного пения	26.12.2005 г.	18.05.2006г.
8.	Иванова Людмила Ивановна	Актерский факультет, кафедра актерского мастерства	26.12.2005 г.	18.10. 2006 г.
9.	Постнова Татьяна Евгеньевна	ЕГФ, кафедра методики обучения иностранным языкам	26.12.2005 г.	19.04.2006 г.
10.	Марков Валентин Николаевич	Калининградский филиал, кафедра экономики и организации предпринимательства	1.01.2007 г.	
11.	Крамаренко Ирина Антоновна	Калининградский филиал, кафедра экономики и организации предпринимательства	18.01.2007 г.	
12.	Иванова Людмила Ивановна	Актерский факультет, кафедра актерского мастерства	Профессор 02.03.2011 г.	20.04.2011 г.

**№ 11 Целевые инновационные научные и научно – образовательные
проекты.**

Проект 1. Разработка пакета документов сопровождения целевого инновационного научного и научно-образовательного проекта.

Проект 2. Выполнение фундаментальной НИР «Основы метаисторического анализа цивилизационного развития славян».

Проект 3. Оптимизация технологического и феноменологического в содержании и методах высшего образования.

Проект 4. Разработка и апробирование системы управления качеством научно-образовательного процесса в МСИ.

Проект 5. Разработка и использование новейших знаний и технологий в модернизации содержаний и управления качеством образования в МСИ.

Проект 6. Разработка методологии построения и использования инвестиционных рейтингов в управлении экономикой.

Проект 7. Комплексный издательский проект по учебным дисциплинам аккредитованным в МСИ специальностям.

Проект 8. Исследование образования как общественного феномена.

Проект 9. Разработка комплексной целевой программы «Патриотическое воспитание студентов, аспирантов и молодых преподавателей МСИ на 2010-2014 года»

Проект 10. Разработка инновационно-модульного комплекса как условие и фактор модернизации образования в МСИ.

Проект 11. Исследование лексико-стилистических особенностей текстов Интернета.

Проект 12. Оптимизация стратегического программирования образовательной деятельности в МСИ.

Проект 13. Развитие корпоративного сотрудничества подведомственных МСИ филиалов и представительств.

Проект 14. Исследование особенностей культуры России от Средних веков до Серебряного века.

Проект 15. Славянское движение в СССР: 1941-1948 годы.

Проект 16. Разработка модели и технологий участия органов студенческого самоуправления в модернизации подготовки специалистов.

Проект 17. Разработка электронной, научно-учебной и методической базы и оптимизация информационных коммуникативных технологий.

Проект 18. Создание и совершенствование в МСИ электронной библиотечной базы.

Проект 19. Разработка концепции инновационного проекта «Внедрение в образовательный процесс автоматизированной информационной библиотечной системы «МАРК SOL»».

Проект 20. Разработка концепции «Практико-ориентированное образование в системе подготовки бакалавров и магистров по аккредитованным в МСИ специальностям».

Проект 21. Разработка концепции функционального инновационного менеджмента процессом повышения квалификации ППС МСИ.

Проект 22. Разработка концепции функционального инновационного менеджмента «Тест».

Проект 23. Разработка пакета документов, регулирующих содержательную сторону подготовки аспирантов в МСИ.